

Добрая Воля в делах мира

Бюллетень
Всемирной
Доброй Воли

Выпуск 2
2024



Планирование ради преобразования будущего

Предыдущий выпуск Доброй воли в делах мира представил сентябрьский Саммит будущего ООН и исследовал сети доброй воли, которые продумывают идеи и подходы к планированию для лучшего будущего.

В этом выпуске мы продолжаем эту тему, обсуждая идею Вневременной Мудрости о том, что планирование указывает на проявление аспекта Воли в человеческих делах.

Приглашенные авторы добавляют свои соображения. Мэй Ист обсуждает регенеративный дизайн как преобразующий подход к планированию, особенно применительно к городам. Марко, международный гражданский служащий, оценивает состояние сотрудничества в международных делах, подчеркивая важность образования для формирования духа сотрудничества между людьми и нациями. В своем интервью Дэниел Перелл размышляет о Саммите и его значении для эволюции человечества.

Саммит будущего начнется 20 сентября с двухдневных мероприятий, посвященных саммиту, в сентябре пройдут Дни действий с участием заинтересованных сторон, представляющих все слои общества, за которыми последует двухдневный саммит, на котором правительства и главы государств обсудят планы и примут Пакт на будущее, а также Глобальный цифровой договор и Декларацию о будущих поколениях.

- Человеческое планирование, взаимозависимость и Саммит будущего
- Расширяющиеся круги вмещения - интервью с Дэниелом Переллом
- Регенерация - концепция, развивавшаяся со временем - др. Мэй Ист
- Глобальное сотрудничество – на правильном ли мы пути?

Визуализация Цикла конференций Всемирной Доброй Воли будет посвящена Саммиту в сентябре



Человеческое планирование, взаимозависимость и саммит будущего

В классической книге Алисы Бейли о Вневременной Мудрости группе студентов был дан ряд советов. Им советовали задуматься над этими намеками, используя их как способ пробудить интуицию и углубить свое понимание меняющегося потока направления в человеческих делах.

Второй совет, данный студентам в 1940-х годах, кажется актуальным сейчас, когда мы приближаемся к предстоящему в сентябре Саммиту будущего в Организации Объединенных Наций. Намек гласит: «Планирование человека сегодня является одним из первых признаков появления аспекта Воли»! Итак, в это время разделения и риска, что качество планирования говорит нам о возникающей воле?

«Аспект Воли» относится к пониманию, общему для большинства духовных традиций, что Жизнь содержит в себе целеустремленное вселенское Присутствие, которое можно понимать как «поток направления», приводящий в движение великие циклические преобразования, зафиксированные историками. По мере того, как мыслители реагируют на этот поток направления (положительно, отрицательно или что-то среднее), поток идей течет через коллективный разум, раскрывая свежие подходы к потребностям, проблемам и возможностям любой эпохи. Некоторые из этих идей затем начинают прорабатываться в виде планов и конструкций, которые постоянно адаптируются и совершенствуются и в конечном итоге приводят к новому заказу.

Многие мыслители согласятся с тем, что импульс к синтезу является движущей силой эволюционных процессов в течение последних 70 лет или около того, влияя на мышление и обуславливая мировые дела. Глобальное планирование, включая Саммит, отражает этот импульс. Это также отражает необходимость реагирования на растущую остроту проблем, вызванных разделением между нациями и чрезмерным материализмом. Кризисы нарастают. Правительства, мыслители и институты должны отреагировать. Современное планирование сильно отличается от плана, которое привело

к созданию Организации Объединенных Наций и было актуально во время написания книги Алисой Бейли. Вместо небольшой группы союзных держав в настоящее время в планировании ООН участвуют 193 суверенных государства, а также группа организованных и влиятельных заинтересованных сторон, многие из которых едва ли существовали в 1940-х годах. Кроме того, существует беспрецедентная концентрация богатства и власти в глобальных корпорациях, каждая из которых имеет свои собственные планы, военные арсеналы обладают такой степенью сложности, о которой в 1940-х годах и не мечтали, а планирование должно учитывать новые социальные сети.

Большая часть планирования и переговоров правительств (не только для Саммита, но и для связанных с ним 17 целей в области устойчивого развития, доклада Генерального секретаря ООН 2021 года «**Наша общая повестка дня**», подготовленного по заказу правительств, и всего видения устойчивого развития, которое доминировало в политике Организации Объединенных Наций в последние десятилетия) по понятным причинам отражает как «старое», так и новое мышление. Планы, как правило, отражают ориентацию и направленность технократов, больше заинтересованных в материальной реализации и мерах прогресса, чем в обеспечении процветания духа синтеза и благополучия в новых условиях.

Но сосредоточивать критику на этом материальном фокусе — значит упускать из виду тот факт, что планы — это просто материальные ответы на импульс к синтезу. И он игнорирует более глубокий акцент на инклюзивных отношениях, которые имеют более сильное присутствие в местном, национальном и международном планировании, чем когда-либо прежде. Это можно увидеть в различных сценариях планирования ООН, включая **проект ЮНЕСКО «Перспективы образования»** и **Координационный центр продовольственных систем ООН**. И это можно увидеть в усилиях по планированию материального мира, который положит конец крайней нищете и голоду для всех, уважает права и достоинство всех людей (всех полов, всех расовых и этнических групп, всех экономических классов) и прекратит наносить ущерб окружающей среде и загрязнять ее.

В общих чертах, правительства подписались под трансформационной повесткой дня без какого-либо сильного чувства цели (отсюда разрыв между планами и национальной политикой) – даже несмотря на то, что некоторые из дипломатов, которым поручено вести переговоры, сыграли сильную визионерскую роль. В результате идеалистические заявления, согласованные в таких текстах, как предстоящий саммит «Пакт о будущем», могут легко показаться, по крайней мере, циничной публике, пустыми лозунгами без какого-либо сильного чувства воли и направления. В конце концов, правительства и их народы продолжают, в основном, реагировать на глобальные вызовы с позиции национального эгоцентризма. Крупные могущественные корпорации (не все, но большинство) помогают продвигать этот сепаратистский эгоцентризм, как и различные организованные политические, религиозные и гражданские силы.

Тем не менее, важно утверждать, что отсутствие видения у большинства правительств не отражает общего отсутствия воли в процессе планирования и не отражает волю каждого правительства – см., например, руководство премьер-министра Барбадоса Мии Моттли **Бриджтаунской инициативой** по реформированию глобальной финансовой архитектуры с ее планами по содействию финансированию стран, наиболее уязвимых к изменению климата. И помимо правительств, многие другие заинтересованные стороны в процессе планирования руководствуются сильным видением универсального сознания, сотрудничества и чувства общего блага, о чем свидетельствует последний выпуск этого информационного бюллетеня.

Прошлое живет в настоящем, а планирование — это подъем настоящего в возможное лучшее будущее или, по крайней мере, к возможному лучшему будущему, отражая поступающие идеи. Изменения происходят через резкие и резкие реакции на идеи, видения и планы, а также через кризисы в человеческих делах, которые эти реакции порождают. Планы, вдохновленные новыми идеями и движимые нарастающими проблемами, неизбежно порождают естественное сопротивление переменам и тоску по мифическому прошлому, точно так

же, как они привлекают идеалистическое желание полностью принять воображаемое будущее, пытаясь оставить прошлое позади, не обращая к стихийным силам (привычкам, привязанностям и парадигмам), которые породили это прошлое. В то же время существует ядро «планировщиков», которые готовы взаимодействовать с реальностью того, где сейчас находятся наши общества, и наметить путь вперед к предполагаемому будущему, покидая «мир риторики», как сказал Дэниел Перелл, автор этого информационного бюллетеня письменный, и вступая в «поле устремления».

Сосредоточение внимания на планах на будущее, тщательно срежиссированных ООН, создает возможность для дальнейшего определения и уточнения видения и, в процессе, вызывает углубляющийся уровень воли. Саммит – это не разовое мероприятие, а процесс длительных консультаций и переговоров. И хотя соглашения и решения в конечном итоге принимаются правительствами, заинтересованные стороны, отражающие разнообразие мнений «мы, народ», играют важную роль. В то время как в контексте ООН термин «заинтересованные стороны» обычно относится к гражданскому обществу (организациям и движениям), в настоящее время он был расширен до **«Основные группы и другие заинтересованные стороны»** (например: Женщины; Дети и молодежь; органы местного самоуправления; Фермеры). Все сообщество основных групп организуется в тематические «кластеры», такие как «Энергетика», «Финансирование устойчивого развития», «Кластер общего пользования», «Объединяющий кластер». Многие из этих кластеров представили свои собственные проекты текстов для Пакта будущего.

Это означает, что человеческое планирование сегодня гораздо более распространено, чем это часто кажется, и включает в себя огромное количество людей из всех стран и на всех уровнях общества: местном, провинциальном, национальном, региональном и глобальном. Планирование сотрудничества и развития стало жизненно важной частью управления на всех этих уровнях и ясно отражает мобилизацию организованной доброй воли и воли к углублению сотрудничества и обмена во имя общего блага, наряду с более консервативной

волей к замедлению перемен и оппозиционной волей, сопротивляющейся идеям синтеза и взаимозависимости.

Как признается в нынешнем проекте **Пакта во имя будущего** (rev.2 на момент написания статьи), это критическое время, требующее преобразований: «Мы сталкиваемся с растущим спектром катастрофических и экзистенциальных рисков. Если мы не изменим курс, мы рискуем необратимо скатиться в будущее с постоянным кризисом и крахом». Пакт предлагает видение «глобальной трансформации», ведущей к «обновлению и прогрессу, основанным на нашей общей человечности». В нем намечается «путь к светлому будущему для всего человечества, в том числе для наиболее уязвимых... стремление к миру, который является безопасным, устойчивым, мирным, инклюзивным, справедливым, равным, упорядоченным и устойчивым». Несмотря на все различные планы национальных государств (все еще в значительной степени обусловленные национальным эгоцентризмом) и с властью гигантских корпораций, все еще существует согласие, по крайней мере, в Пакте, что намерением и целью международного сообщества является инициирование ряда действий для продвижения всего человечества вперед в пяти основных областях: устойчивое развитие и финансирование развития; международный мир и безопасность; наука, технологии, инновации и цифровое сотрудничество; молодежь и будущие поколения; и глобальное управление. Планирование и проектирование будущего, движимые естественным импульсом к доброй воле и в ответ на проблемы настоящего, концентрируют человеческое творчество и разумную, волевою деятельность. Происходящее в настоящее время брожение планирования, а также сильная энергия поддержки и сопротивления, которые это планирование вызывает, являются признаком того, что происходит глубокая трансформация человеческих отношений.



Расширяющиеся круги вмещения

Интервью с Дэном Переллом

Дэниел Перелл - представитель Международного сообщества бахаи в Организации Объединенных Наций и сопредседатель Руководящего комитета Коалиция за ООН, которая нам нужна. Всемирная Добрая Воля беседовала с ним в конце июля.

Многие верят в то, что Божественный План действует в человеческих делах. Как вы это понимаете?

Аналогии помогают понять, как человеческая история, по-видимому, разворачивается на макроуровне, и аналогия, с которой я резонирую, — это аналогия эволюции, или достижений, человека. Вы начинаете как ребенок, а затем переходите в детство и юность, и в конце концов во взрослую жизнь. Сейчас мы, по сути, находимся в подростковом возрасте человечества. У нас есть возможности для реализации потенциала создания справедливых обществ, в которых царит мир, и у каждого есть возможность получить образование и внести свой вклад в улучшение общества. В какой-то момент в будущем мы это сделаем. Это не значит, что не будет болезней или трудностей, но мы можем создать и создадим этот мир. Но прямо сейчас мы все еще находимся в состоянии несовершенной зрелости между детством и взрослой жизнью. Подростковый возраст — это важное время, когда мы развиваем навыки, которые впоследствии пригодятся нам.

Предыдущие этапы развития человечества в значительной степени определялись дихотомией «мы» и «они». Таким образом, если бы «мы» были нашим племенем, или нашей общиной, или нашим городом, или нашей нацией, мы могли бы развиваться в противоположность «им», но теперь мы начинаем сталкиваться с той реальностью, что нет никаких «их», что мы все просто «мы». И это на самом деле очень сложный прыжок. С

¹ Алиса А. Бейли, Ученичество в Новом Веке, II, с. 359.

течением времени мы расширяли круг вмещения, но он всегда включал «их». Теперь вопрос в том, как и когда мы признаем, что мы просто «мы», а затем разработаем институты и структуры, которые отражают эту «полезность», или единство, человечества. Кажется, именно здесь сейчас мы и находимся.

Почему Саммит будущего особенно важен?

Мы не уверены, к чему это на самом деле приведет, но на уровне концепции это очень важный момент, чтобы подумать о будущем человечества, действительно осмысленно участвовать в том, что мы хотим оставить будущим поколениям. Мы склонны думать о 10-15 годах как о долгосрочной перспективе, но здесь будущее не ограничено. Саммит предоставляет важную возможность для воображения. Ни на международном, ни даже на местном уровне у нас нет достаточных возможностей для того, чтобы воображать таким образом.

Переговоры по Пакту о будущем отражают противоречие между прагматизмом, тем, что достижимо в данный момент с его многочисленными кризисами, и видением лучшего будущего. Это все равно, что взбираться на гору. Время от времени есть шанс увидеть вершину, когда вы поднимаетесь вверх. И вы пользуетесь этой возможностью, чтобы сказать: «Да, это то, к чему я иду, это цель». Этот момент вдохновения, волнения и энергии важен, потому что это напоминание о том, чего вы пытаетесь достичь. И тогда вы возвращаетесь на тропу. Вы никогда не доберетесь до вершины, просто глядя на нее. Но каждый раз, когда у вас есть шанс увидеть ее, увидеть видение, к которому вы стремитесь, это вдохновляет и восстанавливает чувство надежды и волнения. Я думаю, что именно это и представляет собой Саммит будущего.

Какую роль в этом процессе играет гражданское общество?

Иногда я думаю, что гражданское общество должно быть и является моральным авторитетом. Мы говорим о том, что, по нашему мнению, необходимо сделать,

незвизрая на давление выборов, денежные интересы или краткосрочные прибыли или выгоды. Тем не менее, большая часть гражданского общества осознает себя, а государства-члены воспринимают гражданское общество как механизм подотчетности, который «нас торопит и обеспечивает нашу подотчетность». Я думаю, что в какой-то степени это полезно. Но если ваш единственный инструмент – молоток, то все остальное – гвоздь. Может быть, эта идея протеста и защиты не всегда работает, это как строить на разрушенном фундаменте. При установке только протеста все становится черным и белым, с нами или против нас.

Тем не менее, необходимо соразмеряться с реалиями мира, в котором мы живем, с его несправедливой динамикой власти. Богатые государства-члены становятся еще богаче, а бедные государства-члены еще больше залезают в долги из-за устоявшихся мнений, на которых построена вся система.

Саммит будущего дает возможность подумать о будущих отношениях между гражданским обществом и правительствами в более широком плане: партнерство, конструктивное взаимодействие, взаимное усиление, использование наших различных стратегических позиций для продвижения одного и того же дела с разных сторон.

Мы попытались создать такие методы работы, которые позволили бы государствам-членам, гражданскому обществу и другим сторонам сотрудничать по вопросам, представляющим общий интерес, таким образом, чтобы избежать иерархичности. Это не идеально, потому что мы все встроены в определенную динамику власти и унаследованные устоявшиеся мнения, но я думаю, что сейчас идет больше разговоров о сотрудничестве между различными заинтересованными сторонами, участвующими в этом процессе.



Регенерация - концепция, которая развивалась с течением времени

Д-р Мэй Ист

Мэй Ист - международный урбанист, практик в области регенерации и автор, предоставляющий политические рекомендации местным и региональным органам власти, частному сектору и межправительственным учреждениям.

www.mayeast.co.uk

На протяжении более ста лет «регенерация» в теории и практике планирования формировала и изменяла городскую среду, реагируя на изменения условий жизни, направляемые экономическими и политическими силами времени. Более ранние проекты регенерации, как правило, были сосредоточены на том, чтобы остановить упадок и разложение городов путем улучшения физической структуры районов, а более поздние программы пытались стимулировать новые социальные и экономические виды деятельности для улучшения условий жизни и имиджа городов.

На пороге 21-го века вдохновленные теоретики и практики регенерации пытаются перепозиционировать «регенерацию» как парадигму, основанную на знаниях и на науке о живых системах и осознании того, что каждая форма жизни уникальна и включена в другие, более крупные живые системы.^{i,ii}

Сторонники регенеративного дизайна и развития утверждают, что в непредсказуемом мире мы можем помочь местам, где мы живем

и работаем, процветать, выходя далеко за рамки простого поддержания шаткого баланса между объемлющим сообществом жизни и основными человеческими потребностями и удобствами.ⁱⁱⁱ

На практике концепция регенеративного городского развития направлена на то, чтобы города не только становились безотходными и с низким уровнем выбросов углерода, но и шли дальше за счет улучшения отношений между урбанизирующимся человечеством и экосистемами, поддерживающими образ жизни.^{iv} Решающее значение для этого подхода имеют системное мышление, уважение к месту и взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Власть всегда была центральным элементом теории планирования. Но какой властью стремятся обладать регенеративные дизайнеры? Наше поколение должно двигаться к парадигматическому сдвигу от «власти над» к «власти с», проявляющейся в виде «активной разумной цели»,^v применяемой регенеративно. В этом контексте дизайн больше не является прерогативой господствующего класса, ориентированного на послевоенное восстановление или создание генеральных планов, в которых применяются подходы к зонированию и регулированию, направленные на повышение рыночной стоимости недвижимости, игнорируя при этом уникальность места.

По своей сути, современный «дизайн» понимается как процесс воображения, проводимый как социальная практика, как предлагают автор Сильвия Марголин и историк дизайна Виктор Марголин, подразумевая, что городская форма задумывается, обсуждается и планируется до того, как она будет разработана.^{vi} В этом контексте дизайн ассоциируется с коллективной способностью раскрывать потенциал каждого уникального места и сообщества (а не выявлять проблемы, которые необходимо решить), вынося его суть в мир и исследуя, как построенные и экологические системы могут развиваться вместе.^{vii}

Соучредитель **Regenesis** Памела Манг утверждает, что регенеративная работа переносит критический вопрос с того, что нам нужно делать, на то, кем нам нужно становиться, и к каким новым возможностям нам нужно стремиться.^{viii} Чтобы это произошло, мы должны развивать нашу способность наблюдать за своим

«проектированием», практикуя рефлексию и размышляя о качестве нашего мышления и состояния бытия. Это помогает нам выйти за рамки наших традиционных способов осмысления мира и сформировать одухотворенную политическую волю и способности к системному мышлению, необходимые для создания новых способов жизни в гармонии с человеческой и более чем человеческой жизнью.

Отказываясь от попыток контролировать окружающую среду, регенеративные дизайнеры также становятся более открытыми для проявления интуиции. Исторически сложилось так, что термин «серендипити», придуманный английским романистом Горацем Уолполом, описывает случайное открытие чего-то ценного. Это явление имеет тенденцию создавать неожиданные прогрессивные результаты в результате сочетания усилий, удачи, бдительности и гибкости, часто при поиске одного и нахождения другого.^{ix} Здесь снова потенциал случайных открытий усиливается отношением тех, кто намеренно участвует в процессе проектирования, к тому, что Мертон и Барбер описывают как «наблюдатель скорее разрабатывает данные, чем собирает их».^x

В моей последней книге «Что, если бы женщины проектировали город»^{xi} я утверждаю, что подход к регенеративному развитию и проектированию, направленный на проектирование человеческих систем, которые развиваются совместно с природными системами, останется неубедительным, если он не будет вовлечен в политическую работу по учету потребностей и перспектив женщин таким образом, чтобы генерировать взаимную выгоду и большее гендерное выражение городской жизни.

Я предлагаю отказаться от старых карт, чтобы добраться до новых территорий и ввести концепцию картографирования «преобладания» женщин. Эта концепция принимает и сочетает в себе понятие «присутствия» как осознанного способа внимания к жизни, момент за моментом, с «агентностью», понимаемой как критическое осознание контекста и способность действовать. Это подчеркивает важность подготовленного ума как условия для возникновения «серендипного» опыта, предполагая, что создание

чего-то ценного из неожиданного — это не вопрос удачи, а скорее вопрос преднамеренного действия.

Новая карта, которую мы можем создавать вместе, — это карта совместного развития взаимности, основанного на стремлении к вмещению, воплощению заботы и признании сложности. Совместное развитие взаимности здесь означает взаимодействие и слушание всех, кто заинтересован в системе, в рефлексивном и генеративном диалоге, который поощряет совместное обучение.

Я выступаю за намеренное расширение горизонтов городского планирования, возглавляемых экспертами по городскому планированию, и за поиск людей, которые имеют разные (даже противоположные) точки зрения, отличные от наших, определяя сбивающие с толку и завораживающие направления работы для совместно развивающихся городов, которые гораздо лучше работают в отношении детей, пожилых людей, тех, кто обладает всевозможными способностями и разной гендерной идентичностью, а также в отношении других форм жизни. Успешная жизнь в мире сложных городских систем означает работу на благо и удобство для жизни целого, а также для всех, кто составляет это целое.

^{ix} Унгард-Бенне, Б. С. и Манг, (2015).

Регенеративная работа в разных масштабах — идеи природы применительно к антропогенной среде. Журнал чистого производства, том 109, стр. 42-52.

ⁱⁱ Манг и Хаггард, Б. (2016). Регенеративное развитие и дизайн: основа для развития устойчивого развития. Вайли.

ⁱⁱⁱ Группа «Регенезис» (2017).

^{iv} Жирарде, Х., Шуриг, С., Лейдрайтер, А. и Ву, Ф. (2013). В сторону регенеративного города. Всемирный совет будущего. Совет комиссии по климату и энергетике.

^v Бейли, А. (1960). Лучи и посвящения. стр. 48
Издательская компания «Люцис».

^{vi} Марголин В. и Марголин С. (2002).

«Социальная модель» дизайнера: вопросы практики и исследования. Вопросы дизайна, MIT Press, 18: 4. С. 24-30.

vii Манг и Хаггард, Б. (2016).

viii Манг (2023) Предисловие первое у Ист, М.

Что, если бы город спроектировали женщины? С. ИИИ. Триархия Пресс.

ix Мертон, Р. К. и Барбер, Э. (2004).

Путешествия и приключения Серендипити.
Издательство Принстонского университета.

x Мертон, Р. К. и Барбер, Э. (2004).

xi Ист, М. (2024). Что, если бы город проектировали женщины.



Глобальное сотрудничество – на правильном ли пути?

Марко является международным гражданским служащим.

Контекст

Международное сотрудничество стало ключевым инструментом планирования и действий от гуманитарной помощи до развития в середине 19-го века с созданием первых международных организаций, включая Международный комитет Красного Креста и Международный союз электросвязи.

Две мировые войны ознаменовали собой важные этапы в этом развитии. В конце Первой мировой войны Лига Наций начала переход от мирной парадигмы,

основанной на безопасности, которая существовала на протяжении тысячелетий, к парадигме, которая также охватывала развитие. Этот переход завершился созданием в 1945 году Организации Объединенных Наций, в Уставе которой закреплен принцип международного сотрудничества в целях развития.

С тех пор многое изменилось; страны создали национальные агентства по международному сотрудничеству; Организации гражданского общества, работающие по всему спектру от оказания чрезвычайной помощи до развития, значительно выросли; Аналогичный рост наблюдается и в частном секторе за счет создания благотворительных учреждений и корпоративной социальной ответственности.

Возможно, мы начали еще один важный переход: от международного сотрудничества между странами к глобальному сотрудничеству с участием многих заинтересованных сторон.

С момента принятия Устава ООН прошло почти 80 лет. С точки зрения человеческой жизни это большой срок, но с точки зрения человечества и планетарного развития – не такой уж и долгий. Глобальное сотрудничество сегодня сталкивается с серьезными проблемами, поэтому важно задаться вопросом: как обстоят дела?

Проблемы

Мы вступили в эпоху растущего потребления, охватывающего не только материальные блага, но и идеи, которые, казалось бы, быстро устаревают без серьезного осмысления. Поиск «новых идей» имеет тенденцию делать акцент больше на «новом», чем на «идеях». Как будто мы забываем, что идеи и инновации постепенно строятся и совершенствуются на протяжении десятилетий, если не поколений, столетий или даже тысячелетий. Концентрация внимания снижается, чему способствуют социальные сети. Молодые

поколения возлагают ответственность за старшие поколения, не обязательно задаваясь вопросом, испортили ли старшие поколения идеальный мир или унаследовали мир, который был далек от совершенства, и, таким образом, непреднамеренно игнорируя людей, усердно работающих на общее благо во всех поколениях. Сознательное сотрудничество между поколениями имеет основополагающее значение.

Образование, возможно, является основой развития личности, общин и обществ. Таким образом, в усилиях по продвижению глобального сотрудничества важно смотреть на современные образовательные модели, чтобы понять, соответствуют ли они своему назначению, подготавливая и помогая отдельным лицам и сообществам развивать совместные действия для определения и достижения общего блага. В то время как мы стремимся к сотрудничеству, по крайней мере, в идеале и в желаемом плане, нынешние образовательные модели, похоже, подталкивают к жесткой конкуренции во все более молодом возрасте. Более того, от юных школьников, едва достигших подросткового возраста, ожидается, что они будут сосредотачиваться только на определенных предметах в ущерб другим. В то же время есть странное ожидание, что будущие специалисты смогут увидеть связи между науками и практиками и таким образом разрушить так называемые разрозненности. Индивидуальность и индивидуальность чрезмерно ставятся в центр образовательных моделей и практики в ущерб реальному пониманию центральной роли другого и коллективного.

Кроме того, исследования указывают на растущую тенденцию к нарциссизму за последние 50 лет не только у отдельных людей, но и, что вызывает тревогу, у всех культур. Похоже, что это, по крайней мере

отчасти, связано с текущими образовательными практиками (формальной, неформальной и родительской), Интернетом и социальными сетями, а также мифами о знаменитостях. Нарциссизм включает в себя сильное чувство собственного достоинства перед другими и чем угодно, очень ограниченную способность правильно оценивать реальность и риск, включая свои собственные способности, акцент на видимости, а не на содержании, склонность к конфликтам и полное отсутствие способности к подлинному добросовестному сотрудничеству. Некоторые из последствий могут быть засвидетельствованы и испытаны, например, в бессмысленном разрушении и эксплуатации окружающей среды и биоразнообразия, что представляет собой экзистенциальную и самоубийственную угрозу человечеству. Еще более тревожным является то, что проникновение нарциссических ценностей и практик из индивидуальных характеристик в определяющие элементы наших культур по всему миру приводит к тому, что люди, которые могут не быть нарциссическими, перенимают нарциссические ценности и практики, чтобы чувствовать себя частью сообщества и общества. Если эти тенденции сохранятся, то негативные последствия будут очень серьезными для жизни на Земле и эволюции человечества.

По сути, кажется, что существует дихотомия между идеалистическими устремлениями к сотрудничеству ради общего блага и господствующими культурными ценностями и практиками. Как будто мы хотим идти в одну сторону, но продолжаем поворачивать в противоположном направлении.

Возможности

Итак, что мы можем сделать, чтобы исправить это?

Конечно, ответ не может прийти от одного человека или небольшой группы. Тем не менее, к счастью, у нас есть несколько хороших советов. Об этом говорится в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности в пункте 4 статьи 1, в котором ставится цель Организации Объединенных Наций, представляющей «Мы, народы», «быть центром согласования действий наций для достижения...» поддержание мира и безопасности; развитие дружественных отношений между народами; и достижение «международного сотрудничества в решении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, а также в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

Обращает на себя внимание, что в цитируемой статье используется слово «гармонизирующий». В статье говорится не о «гармонии», а о динамичной ситуации и проявлении некоторой формы власти и доброй воли, способных «гармонизировать» действия. Кроме того, в нем не используются такие глаголы, как «гомогенизировать» и «унифицировать», что указывает на намерение использовать разнообразие и все различные способности и навыки, которые крайне необходимы при столкновении с проблемами значительного масштаба, подобными тем, которые мы наблюдаем в настоящее время. Нам нужно, чтобы все были наготове.

Планирование, безусловно, является ключевым требованием и инструментом для осуществления любых гармонизирующих действий. Масштабы глоба-

льного планирования, которые мы наблюдаем сегодня, беспрецедентны в истории. Другими словами, на наших глазах происходит что-то особенное. Правда, ресурсы пока не соответствуют планированию, но это не повод прекращать планирование; скорее, в нем подчеркивается необходимость продолжать оказывать влияние на существующие финансовые и экономические модели и инструменты, чтобы использовать ресурсы для общего блага, которое все больше формулируется и становится явным через усилия по коллективному планированию.

Тем не менее, в то время как эти усилия замышляются и приводятся в действие, представляется, что ключевым приоритетом для людей доброй воли также является возобновление внимания к образованию (формальному, неформальному и родительскому). Учебные программы необходимы для того, чтобы: способствовать лучшему пониманию того, что нужно для гармонизации вещей сначала внутри нас, а затем в наших сообществах; развить растущую способность к сотрудничеству; переместить индивидуума из центра в слугу более широких природных систем и их циклов, соответствующим образом корректируя планирование развития; способствовать использованию индивидуальной и коллективной мысли, воли и сердца на службе общему благу; воспитывать и поощрять творчество; помогать ориентироваться в нашем индивидуальном и коллективном сознании, развивая его потенциал и помещая себя в правильную и соизмеримую перспективу и отношения с другими частями сознания и коллектива, поддерживая при этом научное применение медитации; а также понимать и использовать двойственность и многополярность. К счастью, все знания и основополагающие идеи, необходимые для этой цели, уже доступны; они просто нуждаются в нашей большей решимости, внимании и усердии.

Другими словами, существует настоя-
тельная потребность в образовании,
которое готовит индивидуумов к тому,
чтобы быть частью коллективов, а
коллективы – к тому, чтобы быть частью
более широких коллективов и царств

природы, синхронизированных с разво-
рачивающимся планетарным циклом. Такое
образование посеяло бы семена новой
культуры и, следовательно, новой
цивилизации.

Рисунки:

верх – Стратегическое планирование
ss36277359 - Canva

стр. 4 – Саммит будущего - <https://www.worldfuturecouncil.org/un-summit-of-the-future/>

стр. 6 – Живая стена - Mur Vegetal – Патрик Бланк-
<https://www.murvegetalpatrickblanc.com/realisations/paris-ile-de-france/musee-du-quai-branly-jacques-chirac> ▶

page 8 - Canva AI generated

Помогая строить правильные человеческие отношения

Всемирная Добрая Воля – это международное движение, помогающее мобилизовать энергию доброй воли и строить правильные человеческие отношения. Оно было основано в 1932 году как вид служения Люцис Траст. Люцис Траст – это зарегистрированное благотворительное общество в Великобритании. В США это некоммерческая, освобожденная от налогов, просветительная корпорация. В Швейцарии она зарегистрирована как некоммерческая ассоциация. Всемирная Добрая Воля признана Организацией Объединенных Наций как неправительственная организация, которая принимает участие в регулярных брифингах в штаб-квартире ООН.

Люцис Траст представлен в Реестре Экономического и Социального Совета ООН. Бюллетень Всемирной Доброй Воли выходит 3 раза в год. Почти все статьи готовятся сотрудниками Всемирной Доброй Воли. По вашей просьбе мы можем выслать вам несколько экземпляров бюллетеня для его распространения. Он выходит на английском, греческом, нидерландском, испанском, итальянском, немецком, португальском (онлайн), русском, французском и словенском языках.

Деятельность Всемирной Доброй Воли зависит только от ваших пожертвований. Бюллетень распространяется бесплатно, чтобы охватить как можно больше людей, но для этого вида служения всегда необходимы жертвования, за которые мы очень благодарны.

Бюллетень размещается на worldgoodwill.org.
Редактор: Евангелия Цавдари; ISSN 0818-4984

3 Whitehall Court
Suite 54 London SW1A 2EF, UK
worldgoodwill.uk@lucistrust.org

Rue du Stand 40, Case Postale 5323
1211 Geneva 11, SWITZERLAND
geneva@lucistrust.org

866 United Nations Plaza, Suite 482,
New York NY10017, USA
worldgoodwill.us@lucistrust.org

Великий Призыв

Из точки Света, что в Уме Бога,
Пусть свет струится в умы людей.
Да сойдет Свет на Землю.

Из точки Любви, что в Сердце Бога,
Пусть любовь струится в сердца людей.
Да вернется Христос* на Землю.

Из центра, где Воля Бога известна,
Пусть цель направляет малые воли людей,
Цель, зная которую, служат Учителя.

Из центра, что мы называем родом
человеческим,
Пусть План Любви и Света осуществится,
И запечатана будет дверь, за которой зло.

Да восстановят Свет, Любовь и Могущество
– План на Земле.

* Представители многих религий верят в Мирового Учителя, Который придет в будущем (отсюда «Грядущий»), зная Его под такими именами как Владыка Майтрейя, Имам Махди, Калки Аватар и др. Эти термины иногда используются в версиях Великого Призыва для соответствующих конфессий.

Адаптированная версия

Из точки Света, что в Уме Бога,
Пусть свет струится в умы людей.
Да сойдет Свет на Землю.

Из точки Любви, что в Сердце Бога,
Пусть любовь струится в сердца людей.
Да вернется Грядущий* на Землю.

Из центра, где Воля Бога известна,
Пусть цель направляет малые воли людей,
Цель, зная которую, служат Учителя.

Из центра, что мы называем родом
человеческим,
Пусть План Любви и Света осуществится,
И запечатана будет дверь, за которой зло.

Да восстановят Свет, Любовь и Могущество
– План на Земле.

