

*Всемирная
Добрая
Воля*

**ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА:
УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВИЛЬНЫХ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Выпуск Пятый

РАСОВЫЕ МЕНЬШИНСТВА

Курс "Проблемы человечества" состоит из семи выпусков. Каждый выпуск базируется на книге Алисы А. Бейли "Проблемы человечества".

Общие принципы, заложенные в основу данного курса, изложены во Вводном выпуске, Выпуске 1. Рекомендуем сначала просмотреть его, прежде чем переходить к изучению каждого последующего выпуска. Обращение к соответствующей главе книги "Проблемы человечества" может оказаться полезным.

Эти материалы могут дать Вам стимул для дальнейшего изучения, и мы советуем соединить изучение выпусков с чтением разнообразной литературы по этим проблемам.

СОДЕРЖАНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ	с. 2
ИСХОДНАЯ МЫСЛЬ ДЛЯ МЕДИТАЦИИ	с. 2
ВВЕДЕНИЕ	с. 3
СИЛА ПРЕДРАССУДКА	с. 5
НА ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ	
Перемена ценностей	с. 6
Строительство моста: от обособленности к единому человечеству	с. 6
Формировать подходы с детства: особая ответственность школы	с. 7
Конструктивная деятельность	с. 9
ЦЕННОСТИ ЖИЗНИ	с. 10
ЧЕТЫРЕ СВОБОДЫ И ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	с. 11
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	с. 12
ДЕКЛАРАЦИЯ ДЕРЕВНИ КАРИ-ОКА	с. 14
РАЗМЫШЛЕНИЯ О РАСЕ	
Признавать других людьми	с. 15
Меньшинства в наше время	с. 16
Права и свободы человека	с. 20
Новый вид образования	с. 21
У расизма нет научного обоснования	с. 21
Разное восприятие	с. 22
Предрассудки и дискриминация	с. 24
Терпимость и единство в разнообразии	с. 25
ВЫДЕРЖКИ ИЗ КНИГ АЛИСЫ А. БЕЙЛИ	с. 27
МЕДИТАЦИЯ	с. 29
СХЕМА МЕДИТАЦИИ	с. 30
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАБОТЕ –	
ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ И ОБСУЖДЕНИЯ	с. 31
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	с. 32

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

...Любая доктрина превосходства, основанная на расовой дифференциации, является в научном отношении ложной, в нравственном – предосудительной, в социальном – несправедливой и опасной ... нет оправдания расовой дискриминации, в теории или на практике, где бы то ни было.

*Из Преамбулы к Международной конвенции об
устранении всех форм расовой дискриминации*

У всех людей сходная природа; что их разделяет, так это обычаи.

Конфуций (551-479 до н. э.)

Прошу вас отбросить всякий антагонизм и антипатии, ненависть и расовые предрассудки, и стараться мыслить категориями единой семьи, единой жизни, единого человечества.

Алиса А. Бейли

Красота нынешней ситуации в том, что даже в самых малых населенных пунктах жителям предлагается практически воплотить то, что необходимо в мировом масштабе; различия между семьями, церквями, муниципалитетами, городами, нациями, различия между расами – все эти различия призывают к решению одной задачи и единому процессу урегулирования: установлению правильных человеческих отношений. Техника, или метод, везде один и тот же: привлечение духа доброй воли.

Алиса А. Бейли

ИСХОДНАЯ МЫСЛЬ ДЛЯ МЕДИТАЦИИ

Решение проблемы меньшинств это, по существу, решение проблемы
великой ереси обособленности.

ВВЕДЕНИЕ

В этом выпуске мы коснемся нескольких аспектов вопроса расовых отношений и меньшинств, с тем чтобы поощрить понимание и укрепить осведомленность о том, что каждый индивидум может внести вклад в создание расовой гармонии. Человек доброй воли отвергает откровенные и очевидные формы предрассудка, но еще может, хотя бы бессознательно, поддерживать идеи, утверждающие чье-то превосходство или неполноценность. Понимание в результате осмысления и размышления может освободить нас от культурных условий, которые прежде могли подводить нас к подобным идеям.

Люди, изучающие курс «Проблемы человечества», живут в разных странах и очень разнообразных условиях. Некоторые мало сталкивались с примерами расовой напряженности, но через СМИ и ежедневные разговоры все воспринимают мысли и речи, которые подогревают предрассудки. Некоторые учащиеся принадлежат к находящемуся в невыгодном положении меньшинству и подходят к ситуации под этим углом.

Где бы мы ни жили, мы все в большей и меньшей степени вовлечены в эту проблему, способствуя либо ее усилению, либо разрешению. Изучающие этот курс часто пользуются влиянием и открыто высказывают свое мнение. Важно, чтобы мы честно и до конца продумывали свои идеи и были готовы их изменить, обнаружив, что подвергались влиянию культурных мыслеформ, вызывавших предубежденность по отношению к людям иного этнического происхождения.

Необходимость установления справедливых и гармонических расовых отношений ставит человечество перед одной из самых критических проблем. Ни одно общество не свободно от проблемы дискриминации против своих меньшинств. В одних странах она выражается в преследованиях и ненависти, в других облечена в более мягкие формы. Цена – в человеческих понятиях – страданий и потерь из-за расовых предрассудков не поддается исчислению; последние в наше время составляют одну из основных причин социального напряжения, насилия и недоверия. Их опасность для общества стала драматически наглядной за последние годы, ведь именно ими обусловлены массовые городские беспорядки и выступления неонацистских организаций в богатых западных странах, этнические столкновения в Африке и в сердце Европы. Распад бывшей Югославии по исторически

сложившимся линиям напряженности на воюющие племена, практикующие кровную родовую месть, принес с собой ужасную концепцию «этнической чистки», – этой смягченной фразой пытаются придать геноциду более приглядный вид.

Имеется срочная потребность в реформах для облегчения следствий расового ущемления. Могут потребоваться законодательные меры, специальные образовательные программы и другие действия в защиту прав меньшинств, чтобы этнические группы могли полностью участвовать во всех областях деятельности общества, в котором они живут. Мужчины и женщины доброй воли должны этому содействовать. Они не только могут оказывать нужное давление на местные и национальные правительства с целью добиться осуществления соответствующих программ, но и пополняют резервуар доброй воли в обществе в целом, чтобы любые реформы становились длительными и эффективными.

На тему расовых отношений и меньшинств существует огромное количество литературы. В нашем коротком выпуске мы можем лишь упомянуть об этой внушительной кипе материалов.

Данный курс составлен на основе написанной Алисой А. Бейли книги «Проблемы человечества». В выпуск включены цитаты из главы о расовых меньшинствах, в которой вся тема рассматривается под двумя углами: национализма и расовых меньшинств. Хотя дух национализма играл положительную роль в формировании национального единства, он питал также чувство обособленности и превосходства. В современном мире сложных международных отношений национализм надо рассматривать как временный этап на пути к зрелому глобальному гражданству. Его надо преодолеть при помощи чувства единого человечества и заботы о планете в целом. Только когда национальные своеобразие, цель и единство будут ощущаться таким образом, как средство укрепления целого, они смогут стать вполне конструктивными.

В основе любой работы для обеспечения расовой справедливости и равенства лежит видение основных прав человека, лучшего образа жизни, основанного на ценностях соучастия, сотрудничества и общности. Расизм разоблачает кризис человеческого духа. Он разоблачает чувство разделенности между индивидумами, группами и нациями, которое возводит барьеры предрассудков. Полному

устранению кризиса может способствовать только принятие реальности единого человеческого семейства и решимость жить, руководствуясь жизнеутверждающими ценностями.

Рекомендуем вам больше читать на эту тему и в ходе группового и индивидуального размышления над приведенными в последнем разделе вопросами постараться достичь уровня

понимания, с которого сможет открыться более широкая перспектива.

Советуем также подкреплять свое понимание теми или иными действиями доброй воли. И приглашаем участвовать в медитации, способствующей целительной и более глубокой работе объединения, возможной благодаря совместному мышлению и сердечным устремлениям всех, кто любит человечество.

Намерение служить человечеству является основной мотивацией истинной созидательной медитации. Расширение человеческого ума определяется способностью любить и служить другим. Высший результат в сознании индивидуума — просветление, мудрость и воля-к-добру, а также возрастающая способность сотрудничать в созидательных и искупительных целях нашей планетарной жизни. Медитация — это практическое эффективное средство планетарного служения.

(адаптировано из «Науки медитации», буклета Школы Арканов)

СИЛА ПРЕДРАССУДКА

Современная наука отвергает идею расы. Действительно, открытия в генетике и биологии демонстрируют единство человечества как вида. Почему же тогда сохраняются сильные расовые предрассудки?

На этот вопрос нет простого ответа. Разные причины расовых предрассудков и дискриминации из поколения в поколение обсуждаются учеными. В поисках понимания устойчивости расовых предрассудков надо учитывать множество причин: экономические и классовые факторы, равновесие сил, культурные и религиозные различия.

Необходимо также принимать во внимание основные противоречия между существующими в обществе этическими ценностями, которые расизм отражает. К примеру, в своем классическом произведении «Американская дилемма» (1944 г.) Гуннар Мирдал подчеркивает неувязку между идеалом американского символа веры, вытекающего из Билля о Правах, и повседневной практикой вопиющей дискриминации в отношениях между черными и белыми американцами. Другие писатели исследовали противоречия между религиозными идеалами, проповедующими братство, сострадание и правильное действие, и практиковавшимися поколениями общественными нормами, по которым в отношении индивидуума сохранялась подозрительность.

Эрих Фромм в своей книге «Страх свободы» (в США она называется «Бегство от свободы») разработал психологический подход к причинам предрассудков. Он считал, что молодой человек, оставив семью с ее безопасностью, переживает чувство одиночества, приводящее к тревоге и страху, которые затем проецируются на другую группу. Проецируя отрицательные черты на эту

группу, к которой индивидуум не принадлежал, он или она автоматически отождествляются с превосходящей группой. При таком подходе предрассудок есть результат бессознательной или неверно направленной попытки добиться индивидуального своеобразия и безопасности.

Другой потенциальной причиной предрассудков является теория козла отпущения, по которой на отдельную группу возлагается вина за все, что в обществе идет не так, как надо. Это фактор особого значения во времена экономических трудностей или в условиях повышенной общественной напряженности в связи с такими вопросами, как жилищное строительство, образование или благосостояние. В этих условиях чувства разочарования и агрессии усиливаются. Если нет способа «отразить» прямую причину проблемы, находится замена, на которую и переносится агрессия, – а ее легко найти в группе меньшинства.

Обдумывая экономические, социальные и психологические причины предрассудков, мы неизбежно понимаем, что сталкиваемся с гораздо более глубокой проблемой – существованием чувства обособленности в человеческой психэ. Постольку, поскольку «малое я», воля индивидуума или группы, по-прежнему обособляется от целого, проблемы эксплуатации, разделения людей на «имущих» и «неимущих» и этноцентрические идеи, основанные на противопоставлении между «ими» и «нами», не исчезнут.

Только благодаря включающему и бережному отношению к жизни, а также новой преданности человеческому семейству в целом, эта обособленность может быть преодолена и стены предрассудков могут быть снесены.

НА ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

ПЕРЕМЕНА ЦЕННОСТЕЙ

Проблемы в расовых отношениях, с которыми сталкивается человечество, сложны и разнообразны. Однако корни их уходят в общую причину. Ведь эти проблемы отражают ценности, которыми мы руководствуемся в жизни.

Когда ценности, определяющие принятие решений, политику и действия, являются материалистическими – ценностями обособления и эгоизма, – результатом бывают разделение, конфликт и эксплуатация. Если же действие определяют ценности духовные – ценности общности, сотрудничества и чувства справедливости, – возможно осуществление далеко идущих реформ. Решение любого человеческого кризиса зависит от того, в какой степени доминируют духовные ценности. Что бы ни тревожило нас в нашем озабоченном взаимозависимом мировом сообществе, нам обязательно надо руководствоваться

ценностями, присущими зрелому и сострадательному человечеству. Перемена ценностей может быть вызвана любым переживанием, которое тронуло сердце и возвало к врожденному и осмысленному чувству того, что верно. СМИ, церковь, школа и политические силы в обществе – все они сильно влияют на социальные ценности, и люди, работающие в этих областях, несут большую ответственность за качество расовых отношений.

Прогрессивные установки в образовании, действия индивидуумов и групп в защиту прав и свобод человека, деятельность Организации Объединенных Наций – вот примеры формирования правильных ценностей в человеческой жизни в связи с рассматриваемыми в данном выпуске проблемами. Комментарии служителей в этих областях приведены ниже.

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСТА: ОТ ОБОСОБЛЕННОСТИ К ЕДИНОМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

Сейчас необходима работа по строительству моста – моста между тем, что есть сегодня, и тем, что может быть в будущем. Если в течение ближайших лет мы разовьем технику наведения мостов через многочисленные разрывы, существующие в человеческом семействе, устраним расовую ненависть и обособляющие склонности наций и людей, мы сумеем построить мир, где война будет невозможна и человечество будет осознавать себя единой человеческой семьей, а не совокупностью многочисленных противоборствующих наций и народов, конкурирующих в стремлении вырвать друг у друга все что можно и культивирующих предубеждения и ненависть.

Алиса А. Бейли «Проблемы человечества», с. 63

Руководящие принципы правильных человеческих отношений излагались учителями мира в самых простых терминах. Нам надо любить друг друга, практиковать правильные мысли, слова и дела. Эти духовные принципы суть основания глобального сотрудничества, справедливости и безопасности.

Социальные беды, отягощающие человеческую деятельность в наше время,

объясняются совершенными иными руководящими принципами, противостоящими высшим импульсам. Это противостояние коренится в обособленности, в противопоставлении «они» и «мы» и в стремлении выдвинуться сначала самому.

Нигде смертоносное для жизни следствие обособленности не выявляется так ясно, как в области расовых отношений. Там, где оно встречается, расизм проводит глубокие и резкие линии разобщенности.

Взращенный нашим историческим прошлым, дух обособления все еще обуславливает наше представление о мире. Мы скоры на критику отличий и медленны на признание целительных и объединяющих влияний, действующих в мире. Благодаря массовой грамотности, распространению образования и воздействию столь мощных агентов перемен, как СМИ, интеллектуальная способность человечества развита сейчас в такой степени, что настоятельно необходимо укреплять духовные ценности. Находясь под контролем духовных ценностей, интеллект служит большему благу. Если властвуют ценности материальные, линией наименьшего

сопротивления является для интеллекта критическое, обособляющее и центрирующее на себе мышление.

В нашем сегодняшнем мире духовные ценности находят себе выражение во всем, что делается для создания лучшего мира в любой области человеческой деятельности. В то же время материалистические ценности превалируют в мириадах соображений, посредством которых стараются облагодетельствовать части за счет целого. Задача в том, чтобы духовные ценности восторжествовали.

Духовная перспектива всегда характеризуется включением, стремлением к единству-в-разнообразии, ценностями сотрудничества и личной интеграции. Эти качества суть выражения души, той части нашей природы, которая известна под многими названиями: внутренний Христос; высшие способности ума и сердца, о которых свидетельствует вершина творческого человеческого достижения; истинное «Я». Душа просветляет ум, раскрывая его интуитивные и абстрактные свойства. Она пробуждает сердце, испуская энергию доброй воли и наделяя умением любить и служить. В свете души ощущается целостность и синтез жизни. Если держаться такой перспективы, то делом индивидуума или группы будет поощрять справедливость, равенство и уважение ко всем культурам и народам. Человеческая раса в целом станет значительным фактором.

Прекращение обособления в расовых отношениях зависит от сведения духовного «вниз на землю» и повышения, тем самым, влияния ценностей души в человеческих делах

ФОРМИРОВАТЬ ПОДХОДЫ С ДЕТСТВА: ОСОБАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ШКОЛЫ

Отношение детей и подростков к другим культурам отражает главным образом отношение, которое они усваивают дома, от своих сверстников и в школе.

В связи с «расовым» вопросом на школе лежит ответственность, поскольку само образование во многих отношениях становится еще одной зоной неравенства. Дети, принадлежащие к обездоленным группам меньшинств, вписываются в систему школьного обучения подчас гораздо хуже. Их неудачливость может объясняться массой факторов, во многих из которых повинна сама

благодаря их сознательному культивированию в жизни индивидуума.

Мостостроители – это бесчисленные мужчины и женщины доброй воли, которые преданы работе создания лучшего мира. Это глобальная группа всех, кто любит человечество и отзывается на внутренний импульс души служить. Действуя в любой необходимой области, эти мостостроители придают живое выражение духовным ценностям. В расовом отношении они руководствуются принципами прав человека и единства-в-разнообразии, заживляя разобщенность, которая разделяет и обособляет.

Строящийся мост состоит из идей, устремлений, видения и действий. Своей общей целью он объединяет всех индивидуальных служителей, которые приносят новизну туда, где они живут и трудятся. Он утверждает наличие Единого Человечества во всей структуре общества. Через сеть людей доброй воли ценности и принципы, на которых должен быть основан новый мировой порядок, закрепляются в ежедневной жизни.

Колоссальный прогресс в деле сведения духовных ценностей «вниз на землю» отражается в огромной планетарной сети служения, которая пытается удовлетворить реальную человеческую и мировую нужду. Благодаря этому прогрессу такие реальные проблемы, как бедность, несправедливость и загрязнение окружающей среды, подвергаются непрерывным обсуждениям в мировом масштабе. Он отражается и в многочисленных инициативах по созданию более здоровых подходов к спорному вопросу расовых отношений.

школа. Учебная программа может исходить из приоритетов и ценностей господствующей культуры, так что дети, принадлежащие к группам меньшинств, с самого начала чувствуют себя отчужденными от школьной жизни. Учителя нередко выказывают предрассудки общества в целом и могут, тем самым, усиливать расовые стереотипы или не ожидать многого от детей, представляющих иные этнические группы. Образовательная система может не удовлетворять общих или законных потребностей этих учеников, например, потребности в дополнительной помощи в освоении языка или соответствующих

разделов учебной программы, потребности в уважении и одобрении свойственных меньшинствам культур – чтобы прививать этим детям самоуважение и полнее приобщать их ко всему образовательному процессу, – потребности в учителях, представляющих группы меньшинств.

Исследования показывают, что дети с самого раннего возраста испытывают на себе силу предрассудка. Есть доказательство того, что расовые стереотипы проявляют даже дети до пяти лет. На протяжении всего школьного обучения отношения и ценности расы усваиваются – лучше или хуже – в классной комнате. Поэтому школе нужно играть положительную роль в формировании этих отношений и ценностей. Многие стараются нести эту ответственность, разрабатывая программы, которые поощряют приобщение к другим культурам – уважение к терпимости к ценностям, верованиям и образу жизни, свойственным представителям иных культур. Эти программы поощряют обсуждение и

исследование специальных проблем, стоящих перед этническими меньшинствами, помогают детям уважать и ценить собственное наследие и предоставляют дополнительную помощь детям, принадлежащим к этническим меньшинствам, в преодолении языковых и прочих трудностей.

Этот новый фокус образования находится в широком поле *наставления ценностям*. Он отражает понимание того, что школа должна находить лучшие способы удовлетворения психологических потребностей молодежи, направляя ее в русло более здорового и уравновешенного личностного выражения, а также играть конструктивную роль в обществе в целом.

Школа способна в большой мере устранять «исключительность», беря на себя положительную главенствующую роль для поощрения жизнеутверждающих ценностей. Она может культивировать подходы и ценности, укрепляющие правильные отношения и взаимопонимание между молодежью, принадлежащей к разным культурам.

Как наиболее просто и ясно выразить цель вождельного нового мирового порядка и как кратко сформулировать задачу каждого человека и каждой нации... Не подлежит сомнению, что каждая нация, великая или малая (включая меньшинства, которым будут предоставлены соответствующие равные права), должна следовать своим особым культурным путем и добиваться спасения тем способом, который ей представляется наилучшим; однако все нации должны развивать сознание того, что каждая из них является неотъемлемой частью единого сложного целого и что все должны вносить свой вклад в это целое всем, что имеют и чем являются. Эта идея... несет в себе заряд огромной ответственности. Будучи разумно развиты и применены, эти осознания приведут к правильным человеческим отношениям, к экономической стабильности (основанной на духе отдачи) и к новой ориентации в отношении человека к человеку, нации к нации и всех к той высшей власти, которую мы называем Богом.

Алиса А. Бейли «Экстернализация Иерархии», с. 377

КОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Конструктивное действие ради искоренения расовых предрассудков и дискриминации как в мышлении, так и на практике основано на осознании того, что «обособление – дело прошлого, а единство – цель ближайшего будущего; что ненависть взаимна и нежелательна, а добрая воля – тот пробный камень, который преобразует мир». Деятельность, вызываемая этим осознанием в области расовых отношений, проходит во многих направлениях, важнейшими из которых являются следующие:

1. Упор на принципе единства-в-разнообразии. (Такова тема многих публикаций ЮНЕСКО о расе). Надо укреплять понимание того, что расовые предрассудки и дискриминация безнравственны, что расизм не имеет опоры в науке, что проблема расы – одна из величайших нравственных проблем нашего времени.

2. Разработка учебных программ, по которым мужчинам, женщинам и детям во всем мире излагались бы факты в связи с расами: научные, исторические, культурные, религиозные и философские.

3. Упорные попытки искоренить социальные и экономические условия, в которых усиливаются расовые проблемы. Имеются в виду бедность, безработица, недостаточное жилищное строительство, отсутствие доступа к образованию и здравоохранению.

4. Юридические национальные и международные меры по объявлению расистских практик вне закона.

Сейчас в мире действуют огромное количество групп и организаций, способствующих устранению несправедливости по отношению к расам и меньшинствам. Некоторые самые влиятельные из этих организаций основаны правительствами, другие

могут принадлежать к религиозным учреждениям, к основным благотворительным организациям или создаваться по инициативе отдельных граждан. Эти попытки помогают обществу и правительству уяснить причины расовых разногласий и необходимость искусных действий и находчивости в области расовых отношений.

В деятельность этих групп и организаций входит:

предоставление информации о других культурах, странах и языках

организация общественных мероприятий

помощь детям в дошкольном образовании

осуществление программ для молодежи в области учебы, общественных услуг и профессионального обучения

помощь представителям меньшинств в изучении языка господствующей культуры и поощрение изучения языков меньшинств представителями господствующей культуры

юридическая и благотворительная помощь меньшинствам

укрепление антидискриминационного законодательства

обращение внимания на то, что народы с другой культурой обогащают общество

создание ресурсов и программ для многонациональных начальных и средних школ и педагогических колледжей

обращение общественного внимания на нарушение прав человека, которое часто несет в себе расовый компонент.

Подробности о таких группах и их проектах можно узнать в местном или национальном Бюро гражданской консультации или его эквиваленте.

ЦЕННОСТИ ЖИЗНИ

Любовь к истине – важна для справедливого, включающего и прогрессивного общества

Любовь к справедливости – осознание прав и потребностей всех

Дух сотрудничества – основан на активной доброй воле и принципах правильных человеческих отношений

Чувство личной ответственности – в групповых, общественных и национальных делах

Служение общему благу – жертвуя своим эгоизмом. Только то, что хорошо для всех, хорошо для каждого

Таковы духовные ценности, вдохновляющие совесть и сознание тех, кто служит ради создания лучшего образа жизни.

(экземпляры карточки с «Ценностями жизни» можно заказать во Всемирной Доброй Воле)

ЧЕТЫРЕ СВОБОДЫ И ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Широкое движение за установление гармонических расовых отношений может в большой мере объясняться влиянием двух идей: свободы и прав человека. Эти идеи, сильно обуславливающие человечество на протяжении всего текущего столетия, провозглашены в различных ключевых заявлениях, важнейшими из которых являются, наверное, *Четыре свободы* и *Всеобщая декларация прав человека*. Оба документа ставят своей целью достижение уровня ответственности и правильных человеческих отношений, которого еще предстоит достигнуть в каждой стране.

Четыре свободы просты и охватывают основные потребности всех и каждого. Это:

- свобода речи и выражения повсюду в мире,
- свобода каждого поклоняться Богу по своему повсюду в мире,
- свобода от нужды повсюду в мире,
- свобода от страха повсюду в мире.

Эти четыре свободы подразумевают и необходимость свободы от предрассудков, ибо только так может соблюдаться свобода меньшинств жить, не подвергаясь преследованиям, пренебрежению, а подчас и насилию в результате расовой дискриминации.

В Писаниях основных мировых религий подтверждается единство человеческого семейства. Этот же принцип воплощен и во *Всеобщей декларации прав человека*. Если Вы еще этого не сделали, мы рекомендуем изучить Преамбулу и 30 статей этой Декларации, ибо она является вехой, отмечающей видение и новые ценности в жизни человечества. Ниже приводятся Преамбула и две статьи из *Всеобщей декларации прав человека*.

ПРЕАМБУЛА

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ провозглашает настоящую **ВСЕОБЩУЮ ДЕКЛАРАЦИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА** в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 7. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было

дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

(Экземпляры *Всеобщей декларации прав человека* можно заказать во Всемирной Доброй Воле)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Работа Организации Объединенных Наций обуславливает отношение в мире к идеалам, от которых зависит разрешение проблем расы. Ее Хартия призывает государства-члены предпринимать совместные и отдельные действия в сотрудничестве с ООН для обеспечения «всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех без какого бы то ни было различия в отношении расы, пола, языка или религии».

Множество инициатив ООН относятся к делам рас или правам меньшинств. Они вносят мощный вклад в достижение справедливости и равенства всех людей повсеместно. Различные декларации, конвенции и официальные памятные дни составляют совокупный международный подход к расовому вопросу и являются средствами мирового давления ради соблюдения основных прав человека.

В 1963 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций единодушно приняла *Декларацию об устранении всех форм расовой дискриминации**. В этой декларации утверждается необходимость принятия национальных и международных мер в таких областях, как право, преподавание, образование и информация, во избежание расовой дискриминации. Ниже приводятся две из десяти статей этой декларации:

Статья 1. Дискриминация между человеческими существами по признакам расы, цвета кожи или этнического происхождения оскорбляет человеческое достоинство и осуждается как противоречащая принципам Хартии Организации Объединенных Наций, как нарушающая права человека и основные свободы, провозглашенные во *Всеобщей декларации прав человека*, как препятствующая дружественным и мирным отношениям между нациями и способная нарушать мир и безопасность между народами.

Статья 9. (1) Любая пропаганда и организация, руководствующиеся идеями или теориями превосходства отдельной расы или группы лиц одного цвета кожи или этнического происхождения для оправдания или поощрения какой-либо формы расовой дискриминации, должны сурово осуждаться.

(2) Любое побуждение к актам насилия или сами акты насилия, совершаемые индивидуумами или организациями против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, должны считаться оскорблениями против общества и преследоваться по закону.

(3) Для введения в действие целей и принципов настоящей Декларации все государства должны немедленно принять позитивные меры, включая законодательные и иные, для преследования или объявления вне закона организаций, которые поощряют расовую дискриминацию или побуждают к ней, или побуждают к насилию с целью дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения.

Страны, ратифицировавшие *Международную конвенцию об устранении всех форм расовой дискриминации*, обязываются проводить, всеми доступными средствами и безотлагательно, политику устранения расовой дискриминации во всех ее формах и поощрять взаимопонимание между всеми расами. Конвенция утверждает необходимость принимать законодательные меры, карающие подстрекание к расовой ненависти, и объявлять незаконными действия, поощряющие расовую дискриминацию. В ней уточняется множество специфических действий, которые обязуются совершить подписавшие ее нации. К июню 1996 г. Конвенция ратифицирована 150 странами.

(*Экземпляр этой Декларации можно получить в Департаменте общественной информации Организации Объединенных Наций, United Nations Headquarters, NY 10017, USA)

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ООН, СВЯЗАННЫЕ С ТЕМОЙ РАСЫ

Третье десятилетие борьбы против расизма и расовой дискриминации (1993-2003 гг.)

20 декабря 1993 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила началом третьего десятилетия борьбы против расизма и расовой дискриминации и приняла соответствующую *Программу действий*. Ассамблея призвала правительства принять меры по борьбе с

новыми формами расизма, в частности, постоянно совершенствовать методы борьбы с ними. От Генерального Секретаря требуется по-прежнему изучать следствия расовой дискриминации, оказываемые на детей, принадлежащих к меньшинствам, особенно на детей рабочих-мигрантов, и давать рекомендации по борьбе с этими следствиями. От него также требуется разработать проект законодательства по борьбе с расовой дискриминацией и изыскать необходимые финансовые средства для проведения мероприятий во время этого десятилетия.

Международный день устранения расовой дискриминации (21 марта)

Международный день устранения расовой дискриминации ежегодно отмечается 21 марта – в годовщину состоявшейся в 1960 г. в Шарпевилле, Южная Африка, мирной демонстрации против апартеида и «законов о паспортах», во время которой полиция открыла огонь и убила 69 чернокожих. Провозглашая Международный день в 1966 г., Генеральная Ассамблея призвала международное сообщество удвоить свои усилия по устранению всех форм расовой дискриминации.

Неделя солидарности с народами, борющимися против расизма и расовой дискриминации (начинающаяся 21 марта)

Во исполнение программы мероприятий во время первого десятилетия борьбы против расизма и расовой дискриминации Генеральная Ассамблея в 1979 г. призвала к празднованию всеми государствами Недели солидарности с народами, борющимися против расизма и расовой дискриминации, начинающейся 21 марта.

День прав человека (10 декабря)

Генеральная Ассамблея в 1950 г. призвала все государства и заинтересованные организации праздновать 10 декабря День прав человека. Этот день отмечает годовщину принятия Ассамблеей Всеобщей декларации прав человека в 1948 г.

Международное десятилетие туземных народностей мира (1994-2004 гг.)

18 декабря 1990 г. Генеральная Ассамблея объявила началом Международного года туземных народностей мира. Тема этого года – «*Туземные народности – новое партнерство*» – концентрирует внимание мира на проблемах, с которыми сталкиваются туземные общины.

Как следствие, по рекомендации Венской всемирной конференции по правам человека (1993 г.) Генеральная Ассамблея 21 декабря 1993 г. провозгласила Международное десятилетие туземных народностей мира, начинающееся 10 декабря 1994 г... Цель этого Десятилетия – укрепить международное сотрудничество для разрешения проблем, с которыми сталкиваются туземные народности в таких областях, как права человека, окружающая среда, развитие, образование и здравоохранение.

Адаптировано из Сообщения ООН для прессы, № 33, февраль 1994 г.

Государство должно защищать существование и национальные, или этнические, культурные, религиозные и лингвистические, особенности меньшинств на их соответствующих территориях и создавать условия, поощряющие эти особенности.

Статья 1, пункт 1 Декларации о правах представителей национальных, или этнических, религиозных и лингвистических, меньшинств (единодушно принята Генеральной Ассамблеей 18 декабря 1992 г.)

ДЕКЛАРАЦИЯ ДЕРЕВНИ КАРИ-ОКА

Всемирная конференция туземных народностей по вопросам территории, окружающей среды и развития состоялась в Рио де Жанейро (25-30 мая 1992 г.) на проводимом ООН Саммите Земли. В ней участвовали туземные народности обеих Америк, Азии, Африки, Австралии, Европы и Океании. Была принята совместная так называемая Декларация деревни Кари-Ока, «заявляющая о нашей коллективной ответственности за то, чтобы вести наши туземные умы и голоса в будущее»:

Мы, Туземные Народности, движемся в будущее по следам своих предков.

От самого малого до самого большого живого существа, с четырех направлений, с воздуха, земли и гор, создатель поместил нас, Туземные Народности, на нашей Матери Земле.

Шаги наших предков навечно отпечатываются на землях наших народностей.

Мы, Туземные Народности, сохраняем свои неотъемлемые права на самоопределение. У нас всегда было право устанавливать собственные формы правления, соблюдать собственные законы, растить и наставлять своих детей, право на свои культурные особенности.

Мы по-прежнему сохраняем свои права, как народности, несмотря на столетия лишений, ассимиляции и геноцида.

Мы сохраняем свои неотъемлемые права на свои земли и территории, на все свои ресурсы – вверху и внизу – и воду. Мы утверждаем свою ответственность за то, чтобы передать их будущим поколениям. Нас нельзя убрать с наших земель. Мы, Туземные Народности, связаны кругом жизни со своими землями и окружающей средой.

Мы, Туземные Народности, движемся в будущее по следам своих предков.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О РАСЕ

ПРИЗНАВАТЬ ДРУГИХ ЛЮДЬМИ

Если мы не выйдем за пределы ограничивающего представления о расе, мы не сможем понять, что значит быть вполне человеком. Стараясь понять, кто мы такие, мы не можем придерживаться концепции расы и в то же время принимать Универсальное. Те же, кто пытается это сделать, пребывают в заблуждении. Черные мужчины и женщины найдут свое истинное место в мире не через поиски большего культурного тождества с Африкой, а так, как и должны делать все – преодолевая барьер своей чувственной природы и приобщаясь к внутреннему Богу. Тогда истина будет переживаться. Странствие начинается с любви к себе... Когда человек отправляется в духовное странствие, концепция расы должна быть сожжена дотла. Раса не имеет значения для Бога.

Вернон Китабу Тернер «Путь вперед»
(изд. Эдди и Дебби Шапиро), с. 82-83

Расовая дискриминация исчезнет не потому, что она нравственно неверна. Расовая дискриминация исчезнет только благодаря полному равенству возможностей и сознательным усилиям людей доброй воли, которые стараются добиться большего уважения к правам человека.

Уэйд Хендерсон, Слушания в Комитете внешних сношений сената США (11 мая 1994 г.), с. 51

В наше мрачное время нам нужно в такой же мере развивать надежду и отвагу, в какой мы имеем пронизательность и проводим анализ. Мы должны подчеркивать лучшее, что есть в каждом, когда выявляем порочные следствия нашего расового размежевания и разрушительные результаты неравномерного распределения богатств и власти. Мы просто не можем войти в двадцать первое столетие, вцепившись друг другу в глотку, пусть и осознавая тяжелое ярмо расизма, патриархата, экономического неравенства, ненависти к гомосексуалистам и экологических злоупотреблений. Мы находимся на решающем перепутье... и будем держаться либо вместе, борясь с силами, которые нас разделяют и

унижают, либо порознь. Есть ли у нас разум, чувство юмора, воображение, отвага, терпимость, любовь, уважение и воля, чтобы ответить на этот вызов? Время покажет. Никто в отдельности не может спасти нацию или мир. Но каждый из нас может внести позитивную перемену, если мы решимся это делать.

Корнел Уэст «Расовые проблемы», предисловие
(1994 г.)

Признавая своих ближних людьми, мы отдаем себе дань наивысшего уважения.

Тургуд Маршалл «Время» (8 февраля 1993 г.), с. 32

Да будем все мы, восстающие против расизма, делать свое дело, чтобы устранить размежевание. Начнем с того, что будем отыскивать людей у себя на работе, в классе, в обществе, по соседству, в церкви – и заводим с ними этот честный разговор... во время которого мы говорим откровенно, слушаем и пытаемся понять, как на этот мир смотрят другие. И не сомневайтесь – нам удастся покончить с этим великим размежеванием.

Президент Клинтон,
из обращения 16 октября 1995 г.

Каждая нация должна развивать сейчас верность человечеству в целом, чтобы сохранить все лучшее в собственном обществе.

Этот зов ко всемирному братству, выводящий соседские отношения за рамки племени, расы, класса и нации, есть в действительности зов ко всеобъемлющей и безусловной любви ко всем людям. Эта зачастую неверно понимаемая и толкуемая концепция ... должна стать сейчас абсолютно необходимой для выживания человека. Говоря о любви, я говорю не о некоем сентиментальном слабом отклике. Я говорю о той силе, которую все великие религии считали верховным объединяющим принципом жизни. Любовь – это ключ, отпирающий дверь, ведущую к конечной реальности.

Мартин Лютер Кинг «Мудрость Мартина Лютера Кинга – его собственными словами» (Лансер Букс)

МЕНЬШИНСТВА В НАШЕ ВРЕМЯ

Контекст, в котором поднимается сегодня проблема меньшинств, теснейшим образом связан с общими чертами века. Это уже не контекст запечатанных границ и изолированных регионов, а контекст интегрированной глобальной системы, в которой взаимозависимость в финансах, технологии и коммуникациях становится день ото дня все теснее. Политические, промышленные или военные решения, принимаемые на одном конце мира, очень быстро оказывают свой толчок на другом. Располагая огромными производственными мощностями, региональные экономические группировки по закону международной конкуренции оказывают усиливающееся давление на отдельные страны в ущерб своим национальным интересам. Через СМИ во всем мире пропагандируются определенные модели, символы и предпочтения в одежде и пище.

Как реакция против этой тенденции к глобализации – сопровождающейся возрастающим неравенством между разными регионами мира – люди повсеместно пытаются защищаться от наступающего единообразия и дегуманизации. Люди и сообщества заявляют о своем желании существовать, проявлять свои творческие способности, играть активную роль в национальной и международной жизни. А при отсутствии мирного и демократического контекста, в котором эти чаяния могли бы найти себе эффективный выход, начинают распространяться экстремистские, демагогические, ксенофобские и даже расистские идеи, преобразуя законное желание заявить о себе в агрессивность, которая толкает к изоляционизму и исключительности и сопровождается отвержением универсальных ценностей, неуважением к правам и свободам человека и отказом искать общую почву или наставлять ценностям терпимости.

Проблема меньшинств является сегодня специфическим примером этого общего феномена: глобализация не только экономических связей, но и гуманистических ценностей означает, что никакое решение не может приниматься на основе этнического, национального или религиозного размежевания. Меньшинствам – будь то культурные сообщества в рамках нации или же целые регионы по отношению к промышленно развитому центру – суждено утверждаться в результате общей демократизации

общественной жизни, как внутри каждого государства, так и во всем мире.

Федерико Майор «Курьер ЮНЕСКО»
(июнь 1993 г.), с. 9

Каковы обычные критерии, по которым можно судить о группе меньшинства? Для этнических или культурных меньшинств первый критерий – язык...

Однако лингвистический критерий – далеко не определяющий. Множество «опознавательных признаков», таких как религия, или культурных факторов, таких как традиция, также может придавать людям чувство своеобразия, как членам меньшинства.

Поэтому мы примем определение, являющееся скорее субъективным, чем объективным, и скажем, что группа образует меньшинство, когда она на опыте чувствует, что находится в меньшинстве по отношению к окружению, в котором живет. То есть, надо учитывать ее культуру, язык, традиции или религию.

Первая и, наверное, самая очевидная категория меньшинства опознается по религиозной принадлежности. Это больше, чем статистическое явление. Тот факт, что протестантов, скажем, в Германии или США может быть больше, чем католиков, не означает, что католики находятся в меньшинстве. Чтобы религиозная группа оказалась в ситуации меньшинства, эта ситуация должна достаточно бросаться в глаза, чтобы вызывать чувство ранимости или даже неполноценности. По этому критерию бахаисты Ирана, копты Египта и меннониты России составляют меньшинства. Тот же критерий уже несколько лет прилагается к мусульманам в Индии и к индусам в Пакистане и Бангладеш.

Так называемые «культурные» меньшинства составляют другую важную категорию, хотя и не столь часто упоминаемую, а то и подвергающуюся сомнению. Их «различия» объясняются, строго говоря, не языком или религией. Один из таких случаев являются собой евреи, которые в некоторых странах говорят на ином языке, чем большинство населения, даже если некоторые из этих языков, такие как ладино или идиш, можно охарактеризовать как «этнические языки». Здесь религиозная принадлежность часто представляет собой лишь символическую форму верности тому, что характеризуется иным рядом определяющих черт, таких как диета, юмор или давняя

традиция преследований. Такова же ситуация и с цыганами, чье своеобразие выходит за рамки языка и религии.

Рассматривая третью категорию – этнические или национальные меньшинства, которыми определяется подавляющее большинство ситуаций, – мы вступаем в область, где различия придется поводить между несколькими подкатегориями.

Первая из этих подкатегорий – аборигены или племена, живущие в стороне от сегодняшнего общества и по-прежнему практикующие обычаи своих предков. В эти группы, нередко находящиеся чуть ли не на грани исчезновения, поскольку их образ жизни весьма далек от такового современного мира, входят столь разные этнические группы, как пигмеи Камеруна, аборигены Австралии, мяо центрального Вьетнама или индейцы Мато Гроссо в Бразилии. Их положение во многом отлично от положения других групп. Организация Объединенных Наций рассматривает их как «туземные народности».

Другая подкатегория состоит из народов, разбросанных по обширным территориям и, хотя и говорящих на одном языке, не имеющих родины. В нее входят ассиро-халдеи, или ассирийцы, Ближнего Востока и влахи Европы. Эти группы, которые не заботятся о своем численном росте, являются особенно ранимыми.

Есть также сравнительно редкие случаи, когда меньшинство можно назвать «большинством», – эти народности составляют численное большинство населения, но *де факто* имеют статус «меньшинства» в стране своего проживания. В число таких народностей входят индейцы кечуа в Эквадоре...

Еще одна категория – «территориальные» меньшинства, традиционно занимающие определенную территорию, которую они считают своей «этнической», или национальной, территорией. В эту категорию входят берберы, курды, каталонцы, немецкоязычные жители Южного Тироля и марийцы (народность финно-угорской группы, живущая на Урале). Все они давно живут в регионах, которые считают своей «родиной» и с которыми связаны коллективной памятью как основанием своей «системы символов».

Во многих случаях они под предлогом своего меньшинства стремятся изменить границы, главным образом через создание новых государств. Подобные перемены сразу переносят их на другую сторону границы

вместе с другими меньшинствами, принадлежащими к иным этническим группам. Раздел Чехословакии в 1993 г., после которого часть словаков осталась в Чехии, а часть чехов в Словакии, – один из таких примеров. Эти «случайные меньшинства», как их иногда называют, можно противопоставить другим меньшинствам, чей статус является, можно сказать, их «сущностным». Последние традиционно смотрят на себя как на меньшинства и делятся на два типа: «жители колоний», освоенных метрополией ради военных или экономических целей, и «безземельные нации», такие как цыгане.

Чувство тождества сильно варьируется у разных групп, независимо от численности. Факторы, определяющие степень сопротивления ассимиляции, пока недостаточно поняты. В наше время, когда «прогресс» и «потребительская» стандартизация повсеместно подрывают всякие своеобразия и различия, наблюдается и сплочение, когда эти своеобразия и различия утверждаются вовсю. Когда народы втягивают в процессы нивелировки и стандартизации, они, похоже, порождают «дифференцирующие антитела», которые усиливают в них чувство своеобразия и подталкивают к большей автономии.

Какими бы ни были причина и значение этого парадокса, нет сомнения в том, что народ нельзя безнаказанно лишить своего полностью признаваемого и проявляемого, стабилизирующего и успокоительного своеобразия. Лишить народ своего корня и подавлять его своеобразие значит усиливать в нем тревогу и разрушать чувство общности.

Ив Плассеро, «Курьер ЮНЕСКО» (июнь 1993 г.),
с. 36-38

...В таких лозунгах, как «Грузия для грузин», «Шри Ланка для сингалцев» или «Индия для индусов» подразумевается отрицание той благородной точки зрения, что демократия испытывается своим обращением с меньшинствами.

Ни одна территория мира не ассоциируется с этническим однообразием. Границы государств-преемников австро-венгерской, оттоманской и советской империй, не менее искусственны, чем линии, проведенные европейскими колонизаторами вокруг своих имперских владений в последнем столетии. Даже в случае так называемых «этнических чисток» новая фрагментация возникает за фасадом культурной общности.

«Этническая чистка», – в этой ужасной «антисептической» метафоре содержится определение «другого» как вектора социального загрязнения. Короче говоря, ее целью является нравственное оправдание физического подавления иных в культурном отношении общин. Определяемые в терминах религии, языка или иных культурных черт, реальных или присвоенных, этнические меньшинства часто кончают тем, что становятся главными объектами этнических чисток. Но самое важное то, что почти всякий раз это «иное» переопределяется, обретает другой контекст и в этом процессе почти дегуманизируется. Холокост – крайний пример того, как дегуманизация целой группы людей помогает оправдать ее физическое уничтожение. Сходное явление лежит за геноцидом и убийствами в Боснии, где мусульмане сведены некоторыми идеологиями к дочеловеческой категории и третируются как таковая.

Политизированная этническая принадлежность не обязательно приводит к геноциду и насилию, но она всегда подразумевает политическую манипуляцию. В отличие от расхожего мнения, этнический национализм не развивается сам по себе. Это продукт сложных социальных и экономических сил, часто приводимых в действие под эгидой колониального государства. Критическим же фактором является та роль, которую играют этнические дельцы, стимулируя пробуждение коллективного самосознания.

Если этнонационализм есть первостепенный и самый распространенный национализм, то историческая память играет в этом процессе решающую роль. Она путает факты и фикцию, втискивает реальность в символические рамки и насыщает прошлое новыми смыслами. Так «воображаемые общины» обретают собственную реальность. Связующими узами являются не узы крови или родства, а то, что Поль Вейн называет «образующим воображением». Печальная ирония заключается в том, что худшие примеры этнических убийств встречаются в обществах, в культурном отношении почти не различимых и столетиями живших в мире друг с другом.

Разрушительные следствия выборочной памяти как формы политической манипуляции нигде не становятся более наглядными, чем в экзальтированном лозунге этнического шовинизма, демонстрируемого экстремистами, поставившими перед собой задачу «очистки» Боснии от мусульманских и хорватских

элементов. Если первые представляются живыми остатками турецкого владычества и коллективно отождествляются с турками, даже если они ни слова не знают по-турецки, то вторые коллективно отождествляются с ужасами инспирированного нацистами во время второй мировой войны хорватского фашистского государства. При этом совершенно изгладили из коллективного сознания тот факт, что до второй мировой войны сербы, хорваты и мусульмане столетиями жили в мире между собой...

Сознавать примат этнического своеобразия значит признавать права меньшинств. Ища способы защитить эти права, нам нужно вновь продумать ответственность международного сообщества. Как сейчас стало драматически ясно, в угрозах, раздающихся в адрес меньшинств из-за «эксцессов в связи с самоопределением», подразумевается то, что выходит далеко за рамки существующих государственных систем. Массовый исход беженцев на соседние территории подвергает опасности политическую стабильность на них, порождает свежие всплески ксенофобского насилия и невыносимым бременем давит на экономику. Хотя стоящие впереди задачи обескураживают, пришло время наделить силы безопасности ООН новыми полномочиями, а перед этим не только будут повторно подтверждены права меньшинств, но и оговорены правила и критерии, санкционирующие использование силы.

Рене Лернершан, «Курьер ЮНЕСКО»
(июнь 1993 г.), с. 30-32

Когда-то считали, что этническая принадлежность – это этап социополитической эволюции, который будет преодолен приверженностью современным демократическим институтам. В жесткой дихотомии схемы «развитые/недоразвитые» страны Юга рассматривались как обусловленные этнической принадлежностью: общинная организация общества превалирует в Индии, межплеменная вражда в Африке, индейская модель в Латинской Америке, – отсюда временные трудности, которые будут там возникать при строительстве сильных национальных государств. По контрасту страны Севера развили у себя демократические системы контроля и равновесия между соперничающими «этническими» и «региональными» группировками, которые обеспечивают политическую стабильность. А в социалистических странах Восточной Европы и Азии

подобные формы ассоциации фактически исчезли.

Сегодня, совершенно наоборот, обнаруживается, что этническая принадлежность находится в сердце основных политических конфликтов: гражданской войны между хорватами, сербами, мусульманами и боснийцами; партизанской войны Сендеро Луминосо в Перу; затяжного конфликта между сикхами и индусами. Она же фигурирует и в этнических раздорах в Бельгии, в зове к религиозной автономии в Испании и в новой политической идиоме «этнические... второго поколения», «двойное наследие», в новых кругах афроамериканцев и латиноамериканцев в Соединенных Штатах.

Этническая принадлежность как система обязательств

Эволюционная схема, согласно которой этническая принадлежность считалась этапом, предшествующим современной демократии, неверна, поскольку ее позитивизм заставлял рассматривать этническую принадлежность исключительно как «фактор» общественных отношений. Тогда как надо сказать, что антропология много лет настаивала на том, что *этническая принадлежность – неотъемлемая способность любого человеческого общества создавать символические, лингвистические и социальные коды, связывающие его членов вместе*. Это система кодов, которая придает смысл, своеобразие и чувство принадлежности, проводит границы, отделяющие одну группу от другой...

В этом смысле нет обществ, современных или традиционных, у которых не было бы этих «этнических» границ; разве что в индустриализованных обществах употребляются другие слова. Они могут облекаться в идиомы политических теорий, пользоваться дополнительными кодами, такими как «нация», «класс» или «раса». В этом случае этническая принадлежность проявляется по-другому, поскольку действует в иной политической, культурной и экономической обстановке.

Однако этническая принадлежность может и активизироваться, если группа видит необходимость усилить внутреннюю дисциплину или создать общий фронт против других групп или институтов. Тогда она становится *этницизмом*. Последнее означает намеренное употребление этнических символов и кодов поведения для сплочения, защиты или нападения на других во имя того, что считается групповыми целями.

Интересно, что такие «этнические» обязательства выходят на передний план главным образом тогда, когда соответствующие группы чувствуют, что иная господствующая группа, правительство или другие группы ее обманывают. Неслучайно, что пока Западная Европа и США наслаждались длиннейшим периодом экономической экспансии и обогащения в текущем столетии, этнических раздоров между их внутренними группами практически не было. Каждое поколение граждан или иммигрантов наслаждалось социальной и экономической стабильностью.

С шестидесятых годов положение стало меняться и по мере того, как рабочие места и возможности сокращались, борьба за них стала возрастать. Немедленно «сравнительные преимущества» каждой «этнической» группы стали рассматриваться как несправедливые по отношению к другим, даже больше того: как предательство демократического идеала равных возможностей. Идет ли речь о франкоговорящих бельгийцах, противопоставляемых фламандцам или валлонам, или о WASPS – белых, англосаксах, протестантах – в США, или о кастильцах в Испании, демократические рассуждения всегда сбиваются на тему привилегий.

В странах с несравненно меньшими ресурсами аналогичные разногласия легко приводят к насилию, например, против кикую в Кении, или браминов в Индии, или «ладинос» в индейских регионах латиноамериканских стран.

Лурд Ариспе, «Развитие 1992:4», журнал СИД, с. 6

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА

Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно соблюдать права человека одинаково на всем земном шаре, подходить к ним с одинаковой позиции и ставить на них одинаковый упор. При том, что надо иметь в виду значение национальных и региональных особенностей и различных исторических, культурных и религиозных подоплек, долгом государств, независимо от их политической, экономической и культурной систем, является поощрение и защита всех прав и основных свобод человека.

Декларация и программа действий, параграф 5
Всемирной конференции по правам человека в Вене
(1993 г.)

Из какой бы страны или континента мы ни прибыли, все мы одинаковые человеческие существа. У нас общие человеческие потребности и заботы. Все мы ищем счастья и стараемся избежать страдания, вне зависимости от нашей расы, религии, пола или политического статуса. Человеческие, да и все чувствующие существа, имеют право стремиться к счастью и жить в условиях мира и свободы...

Все человеческие существа, каким бы ни было их культурное или историческое происхождение, страдают, когда их пугают, заточают в тюрьму или пытаются. Вопрос о правах человека настолько важен, что мы должны настаивать на том, чтобы не только необходимость уважать права человека во всем мире, но и, что еще важнее, сами эти права определялись глобальным консенсусом...

Я верю: чтобы встретить вызов нашего времени, человеческим существам придется развить большее чувство всеобщей ответственности. Каждый из нас должен учиться работать не просто для себя, своей семьи или нации, а для благосостояния всего человечества. Всеобщая ответственность – лучший фундамент мира во всем мире.

Его святейшество Далай Лама, из обращения ко
Всемирной конференции ООН по правам человека в
Вене, 15 июня 1993 г.

Именно желание добиться того, чтобы мой народ мог жить достойно, испытывая уважение к самому себе, одушевляло мою жизнь, придавало испуганным молодым людям смелости, превращало законопослушного адвоката в преступника, лишало отца семейства дома, принуждало жизнелюба жить как монах. Я не более добродетельный или самоотверженный, чем любой человек, но я понял, что не могу пользоваться даже теми куцыми и ограниченными свободами, которые были мне доступны, если знаю, что мой народ не свободен. Свобода неделима; цепи на любом представителе моего народа – это цепи на всех, а цепи на всем народе – это цепи на мне.

Нельсон Мандела «Долгий путь к свободе»,
с. 616-617

Именно свобода выражения гарантирует права индивидуумов, меньшинств, коллектива и общества. Любое рассуждение о том, что свобода выражения – это роскошь Запада, оскорбляет историческую борьбу индивидуумов и обществ во всем мире за достоинство и благосостояние себе подобных, за социальное удовлетворение, равенство возможностей, равное распределение ресурсов, доступ к крову, пище и здравоохранению. Подобные высказывания суть попытки умалить нашу человеческую значимость, свести нас к маргинальному существованию даже в рамках нашего собственного общества.

Воле Шойинка, «Курьер ЮНЕСКО»
(март 1994 г.), с. 20

Насилие против самого незначительного представителя человеческой расы затрагивает все человечество. Мы все должны сочувствовать угнетаемым, иначе в свою очередь превратимся в жертв, когда кто-нибудь более сильный придет нас поработить. Свобода одного – неотъемлемая часть свободы всех. Нельзя задеть одну, не подвергая в то же время риску другую.

Виктор Шельхер, «Курьер ЮНЕСКО»
(октябрь 1994 г.), с. 28

НОВЫЙ ВИД ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня ясно видно, что нам не решить ни одной глубокой и серьезной мировой проблемы без полноценного участия туземных народностей, этнических меньшинств, жертв произвола и репрессий, женщин, вдов, детей, перемещенных лиц и прочих уязвимых элементов, всех тех, кто составляет в нашем обществе подавляющее большинство бедных и чьи опыт и требования должны приниматься во внимание.

Перед лицом человеческого будущего важно предусмотреть новый вид образования, помогающий уяснить, что туземные народности и меньшинства в целом требуют сотрудничества всех слоев общества во избежание конфронтации, расизма и дискриминации и для того, чтобы их борьба за полное уважение к своим правам и своеобразию увенчалась успехом.

Осознание и уважение к культурному плюрализму суть ключевые факторы при создании новых отношений, основанных на равенстве и мирном сосуществовании между народами и нациями мира.

Ригоберта Менчу, «Курьер ЮНЕСКО» (март 1994 г.), с. 30

Только образование приносит свободу. Только оно укрепляет корни поведения и питает настрой на терпимость и солидарность. Только образование в духе любви к другим приведет когда-нибудь к диалогу между культурами и позволит всем народам Земли жить вместе в мире. Пусть же этот день скорее наступит.

Федерико Майор, «Курьер ЮНЕСКО» (февраль 1992 г.), с. 14-15

Единственный способ надежно уладить конфликты, которые еще бушуют повсюду в мире, это искать путей устранения основных причин нарушений прав человека. Этнические войны, растущий милитаризм, расовая, религиозная, культурная и идеологическая враждебность, отвержение социальной справедливости – все они придут к концу, если все люди будут расти, воспитываться и наставляться в духе терпимости, основанном на уважении к правам человека и согласии с различными инструментами обеспечения прав человека, разработанными Организацией Объединенных Наций.

Алоис Мок, «Курьер ЮНЕСКО» (март 1994 г.), с. 39

У РАСИЗМА НЕТ НАУЧНОГО ОБОСНОВАНИЯ

Когда собираешься сделать что-то недоброе, прибегаешь к оправданию. Идеологии часто ищут свои оправдания в «науке». Но они мало обращают внимания на ценности, заложенные в основу науки, или на предостережения, которыми ученые сопровождают свои аргументы. Заинтересованность идеологии в науке ограничивается аргументами, которые последняя может привести в ее пользу. А чтобы их раздобыть, идеология без колебаний искажает и извращает научную аргументацию.

В науке, как и везде, одни теории расплывчатые, другие четкие. В биологии, например, вопросы классификации и эволюции, а также теория видов проработаны глубоко, тогда как расовая теория остается расплывчатой. Первые точны, поскольку опираются на ясные критерии; они необходимы. Последняя теория неопределенна, не имеет четких критериев; она оказалась полезной в зоологии, палеонтологии и антропологии, но все больше выходит из употребления.

Ясная теория человечества недвусмысленна: род человеческий состоит из одного-единственного вида. Расовая же теория может гласить буквально что угодно, разные авторы говорят по-разному, поэтому речь может идти о четырех человеческих расах или о пятнадцати, о двадцати восьми или даже о сорока трех. Биологи все больше и больше заменяют расовую идею концепцией народа. Если учитывать весь спектр биологических черт, становится очевидно, что два народа, принадлежащих к одной «расе», например, два белых народа, могут различаться между собой сильнее, чем два народа, принадлежащих к разным «расам», например, к черной и белой.

Политические решения лежат вне сферы науки. Они опираются не на научные данные, а на идеологии, которые заставляют некоторых полагать, что человеческая свобода должна зависеть от цвета кожи. Утверждение о научном обосновании расизма – это просто жульничество.

Франсуа Жакоб, предисловие к публикации ЮНЕСКО «Расизм, наука и псевдонаука» (1981 г.)

Что расизм выражает, так это презрение – презрение к другим людям, которое мотивируется не их чертами, как таковыми, а тем, что они принадлежат к отдельной группе. Отсюда замечания типа «Все они...». К чему такое презрение приводит, так это к недостатку самоуверенности, и конечный его итог – саморазрушение.

Кто такие человеческие существа, как не животные, чья своеобразная черта – формировать себя с помощью других? Мое «я» возникло из адресованных мне «ты». «Я» – это паутина связей, которую я сплетаю вместе с другими.

Но сплетение этих связей не может не сопровождаться приложением усилий и подавлением страхов. Другие люди являются источниками как обилия, так и риска. Нам приходится с ними сталкиваться, то есть вступать с ними в спор, противопоставляя один интеллект другому. Обмен будет полезен только

при наличии уверенности – как в себе, так и в других.

Расисты – это те, у кого нет уверенности в себе. Чтобы замаскировать свой страх, они кичатся и заявляют о своем превосходстве. Их презрение к другим всего лишь помогает им замаскировать ту панику, которую у них вызывает их собственная внутренняя пустота.

Легко доказать, что определить понятие расы применительно к человеческим существам практически невозможно или что использовать концепцию иерархии в глобальном отношении нельзя. Самый полезный вклад в борьбу против расизма, который наука может сделать, заключается в другом – в улучшении понимания того, что такое человеческое существо: удивительное создание, которое каждый индивидуум формирует с помощью других.

Альбер Жакар, «Курьер ЮНЕСКО»
(март 1996 г.), с. 25

РАЗНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Важно, что при возникновении конфликтов (межличностных, межгрупповых, межэтнических, международных или межрелигиозных) люди по-разному воспринимают ситуацию. Некоторые полагают, что разное восприятие обусловлено разным складом ума... Тем, кто принимает решения, важно знать, на какой именно культурный контекст запрограммированы участники конфликта, воспринимающие ситуацию. Надо осознать, что одно и то же свидетельство не обязательно приводит всех людей к одним и тем же выводам. Наивность нередко заставляет политиков и дипломатов переоценивать свою способность понимать людей других культур. Им подчас не удается понять, что не выражаемые в количественной форме элементы, такие как ценности, эмоции и застарелая вражда, могут вызывать гораздо большее разрушение, чем прочие факторы, такие как количество имеющегося в стране оружия.

Рассмотрим другое проявление культуры в одном из основных видов конфликта в сегодняшнем мире – в межэтническом конфликте. Мы определяем этническую принадлежность как «веру в общее наследие и одних предков», которая и создает групповое своеобразие. Культурные группы борются против представления о статусе и силе большинства и меньшинства. Некоторые этнические группы обнаруживают, что их в

государстве не уважают или они находятся в подчиненном положении. Они замечают, что их наследие не пользуется уважением и не утверждается. Хоровиц описывает это как борьбу за «относительную групповую значимость»...

Самый могущественный дипломат, переговорщик или посредник тот, кто отчетливо видит происходящее глазами другого, кто понимает, как видят мир другие и как они интерпретируют события. Люди очень по-разному воспринимают информацию и устоявшиеся образы, – это надо понимать и размышлять об этом. Поскольку уже сформированные образы вытеснить трудно, очень важно понять, как они формируются. Взаимоисключающие ценности сами по себе не обязательно приводят к конфликту. Но если они создают разницу в восприятии и вызывают недоразумения, вспыхивает конфликт. Представление о справедливости и достойном итоге спора в каждой культуре разное, но при столкновении двух культур может ввергнуть в конфликт.

Д-р Зарин Карани Лам, конференция НПО,
10 сентября 1992 г.

Сейчас, в середине 90-х годов, спустя 75 лет после рождения радиовещания, основной поток программ радио и телевидения, обслуживающих господствующую культуру большинства, все еще сильно превалирует над всеми формами вещания, обслуживающего культуры

меньшинств, и культуры многих меньшинств полностью игнорируются электронными СМИ. Редко в какой стране группа меньшинства удостоивается внимания, хотя бы отдаленно соответствующего ее численному представительству; вполне обычное дело, если ощутимые группы меньшинств остаются в стране буквально невидимыми. Все еще превалирует мнение, что одна сторона конфликта – обычно культура большинства – права либо более, либо полностью. Альтернативные точки зрения получают мало внимания или исходят от не имеющих разрешения (нелегальных) или вещающих из-за границы радиостанций, а то и массово распространяются через аудиокассеты, как было в Иране в 1980 г. и в Саудовской Аравии в начале 90-х гг. Последствия недостаточного представительства точек зрения этнических меньшинств для общества в целом могут быть неопределенными и непредсказуемыми, но несомненно, что в целом они будут скорее отрицательными, чем положительными.

Д. К. Браун, С. М. Файрстоун и Е. Микиевич, «Новости телевидения/радио и меньшинства», изд. Институтом Аспера и Центром Картера университета Эмори, с. 16-17

Сталкивающийся с двумя искушениями: осуждать то, что ему противно, и отрицать различия, не поддающиеся его интеллектуальному пониманию, современный человек погружается в бесконечные философские и социологические спекуляции в

тщетной попытке добиться компромисса между двумя этими противоречивыми полюсами и объяснить разнообразие культур, стараясь в то же время искоренить то, что его еще шокирует и оскорбляет в этом разнообразии.

Клод Леви-Стросс «Раса и история», с. 14

Изначальное отвержение *различий* – это абсолютная необходимость в ориентированной на прибыль экономике, которой нужны аутсайдеры как лишние люди.

Как участники такой экономики, мы *все* запрограммированы на то, чтобы со страхом и отвращением отзываться на человеческие различия между нами и реагировать на них одним из трех способов: игнорировать, а если это невозможно, то копировать их, если мы думаем, что они доминируют, или же разрушать, если полагаем их нестоящими.

Но у нас нет примеров того, как не обращать внимания на наши человеческие различия и общаться между собой как равные. В результате эти различия назывались и использовались неверно, вызывая обособление и беспорядок.

Андре Лурд «Сестра аутсайдер» (1984 г.)

У всех индивидуумов и групп есть право на различие, на то, чтобы считать себя разными и чтобы тебя считали таковым...

Декларация о расе и расовых предрассудках, статья 1, пункт 2 (ЮНЕСКО, 1978 г.)

ПРЕДРАССУДКИ И ДИСКРИМИНАЦИЯ

Проблема двадцатого столетия – это проблема цвета кожи.

Корнел Уэст «Расовые проблемы» (1994 г.)

Мы должны оставаться настороже, ибо расовая дискриминация в разных формах распространилась повсюду, как гангрена. Упорные оскорбления человеческого достоинства, акты расизма и ксенофобии, подъем нетерпимости – вот показатели того, что мы не должны ослаблять своей бдительности.

Эти явления нетерпимы, и мы обязаны учиться постоянно их разоблачать, ведь это старые демоны исключительности и ненависти, прячущиеся за старыми формами, которые они могут принимать.

Для Организации Объединенных Наций устранение расовой дискриминации остается долгой и обязывающей задачей, требующей все новых действий.

Бывший Генеральный Секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали, из заявления, сделанного в Международный день устранения расовой дискриминации (март 1994 г.)

... цвет кожи и физические черты не имеют значения. Они его обретают, когда общество насыщает их социальной и культурной значимостью. Идея расы всегда была социальным производением. Как только она пускает корни, она проникает не только в наши умы, но и в наши правительства, судебные системы, экономики, СМИ и образовательные системы. Она неизменно приносит вред при своем пробуждении...

Слишком часто во имя интеграции от меньшинств требуют отказаться от своего образа жизни и подчиниться культуре большинства. Они запугиваются за то, что не очень стараются. Им велят «вписаться» в общество, которое может быть открыто

враждебным по отношению к ним и проявляет к ним недостаточно уважения. Подобная «интеграция» – что-то вроде попытки просеять камни через сито.

Если мы собираемся говорить об интеграции, мы должны признать, что расовая проблема всегда поднимается и муссируется теми, кто выигрывает от расизма, даже если вина возлагается обычно на потерпевших. Тогда задача в том, чтобы заглянуть прямо в корень, увидеть этот несправедливый выигрыш – особенно если он нам выгоден – и сделать попытку понять, как к нему относятся люди с другим цветом кожи, культурой, языком и религией. Это значит взяться за устранение расистского неравенства не только в обществе, но и между странами, ибо экономический колониализм продолжает сегодня расистские традиции империалистического колониализма, связывая мир большинства узами несправедливой торговли и взыскания долгов.

Только тогда сможем мы взяться за демонтаж механизма, который приносит всем нам такой физический, эмоциональный, социальный и нравственный вред.

Диньяр Годрей «Новый интернационалист»
(октябрь 1994 г.), с. 7

...формы расовой дискриминации, которые в 1960-х годах считались самыми отвратительными, были формами дискриминации белых против черных. Расовая дискриминация часто описывалась как результат распространения доктрин расового превосходства институтами колониального правления и политикой расистских режимов. Международное сообщество могло бы противостоять этим злоупотреблениям политическими мерами, и таким образом расовая дискриминация могла бы быть устранена.

...Мы свидетельствуем успех политики, начатой в 1960-х годах. Борьба против колониального правления и расистских режимов прошла успешно, даже если последствия апартеида будут еще долго служить источником неприятностей. Новые трудности стали появляться в конце 1980-х годов с распадом некоторых крупнейших политических структур, особенно в восточной Европе, и с пробуждением некоторых структур в других регионах. Стоит вспомнить, что во время последней переписи в бывшей Югославии свыше миллиона человек не причислили себя ни к одному национальному меньшинству, а зарегистрировались просто как югославы. С

того времени многие из них вынуждены были из соображений личной безопасности уточнить свою этническую принадлежность.

С распадом Советского Союза и прочих структур некоторые крупные сообщества были быстро расшатаны, что позволило *этническим меньшинствам* высвободиться из узких *националистических рамок*. Политические движения оживили старые территориальные претензии и возбудили *этническую ненависть* против людей иного происхождения. Быстрый рост народонаселения, совпадающий со спадом в мировой торговле и появлением новых технологий, нарушил равновесие между предложением труда и спросом на него. Усилившаяся конкуренция за рабочие места порождает в некоторых регионах этническую напряженность, тогда как в других местах ослабление общественного порядка привело к сходным следствиям. В результате *расовые или этнические конфликты возникают там, где раньше была терпимость. Эти формы дискриминации объясняются не верой в расовое превосходство, а чувством различия*. Когда конфликт обостряется, люди чувствуют себя в безопасности только с членами собственной этнической группы.

Луис Валенсия Родригес, из письма Генеральному Секретарю ООН, 20 августа 1993 г.

Несомненно, расовая дискриминация является одной из величайших проблем, с которыми сталкивается в наше время международное сообщество. К сожалению, расовая дискриминация – распространенное явление, при котором слишком многие группы страдают в результате отталкивания, массового вытеснения, постоянных преследований или открытого физического уничтожения своих членов из-за того, что они другие. Это различие создает порочный круг, приводящий к недоразумениям, которые в свой черед лишают безопасности. С течением времени культурное разнообразие становится характерным для наших обществ, и, к сожалению, зло расизма распространено по-прежнему. В результате в недавние годы во многих странах – включая западные – было засвидетельствовано усиление расовой напряженности. В каждом обществе... бывают случаи дискриминации и отвержения индивидуумов или групп из-за их цвета кожи, этнического происхождения или социокультурных черт.

М. Клод Байлларжон, из заявления делегации Канады на Генеральной Ассамблее ООН,
14 октября 1992 г.

Из-за того что корни расовых трений лежат так глубоко, а вытекающие из них предрассудки и дискриминация обретают столь иррациональную силу, смешиваясь с ними, мы

не осмеливаемся подвергнуть их честному исследованию.

Архиепископ Тревор Хаддлстоун
«Пять взглядов на многорасовую Британию»

ТЕРПИМОСТЬ И ЕДИНСТВО В РАЗНООБРАЗИИ

...Подлинный вклад культуры состоит не в списке изобретений, которым она лично способствовала, а в ее отличии от других. Чувство благодарности и уважения, которое каждый носитель данной культуры может и должен чувствовать ко всем другим, может основываться на убежденности в том, что остальные культуры бесконечно отличаются от его собственной...

Мы усвоили себе представление о мировой цивилизации как о чем-то ограниченном или же как о производной очень сложного процесса. Если наши аргументы верны, то нет и не может быть мировой цивилизации в том абсолютном смысле, в каком этот термин часто употребляется, поскольку цивилизация подразумевает и на самом деле состоит из сосуществующих культур, представляющих максимально возможные разнообразия. Мировая цивилизация могла бы действительно представлять собой всего лишь всемирную коалицию культур, каждая из которых сохраняла бы собственное своеобразие.

Клод Леви-Стросс, «Курьер ЮНЕСКО»
(март 1996 г.)

Людам нужны верования. Но сегодня нужна новая форма солидарности, жизнь, теснее связанная с другими, и поэтому нам надо самым тщательным образом следить за тем, чтобы наши убеждения не подбивали нас исключать других. Важно понимать, что, являясь одинаково достойными людьми, все мы обладаем разными талантами, убеждениями и верованиями, и что эти различия говорят о богатстве каждого индивидуума и цивилизации в целом...

Нет альтернативы терпимости, которая, хотя и не может решить всех проблем, позволяет решать их в духе непредубежденности, прогресса и мира.

Терпимость со стороны всех и каждого означает отсутствие высокомерия в отношениях между поколениями, полами, индивидуумами и обществами, а также между человеческой расой и природой. Учебные программы и образовательные системы должны разрабатываться в расчете на то, чтобы готовить

будущие поколения к жизни в наших меняющихся обществах, представляющих множество культур.

Выдержки из Декларации ООН о терпимости

Я никогда не забуду часов, проведенных в детстве с незнакомцами. Одни рассказывали мне счастливые или грустные истории, – именно благодаря им я узнал, что дистанция между истинным счастьем и глубокой грустью не столь уж велика. Другие рассказывали о далеких странах, мудрецах или искателях приключений, стараясь пересказать какой-нибудь священный текст. Очарованный, я мысленно следовал за ними. Нередко я им завидовал, ведь жизнь их была намного интересней, чем у меня. Я многое дал бы, чтобы быть как они, свободным как ветер и ночные тени. Но большинство их были безымянными нищими, которым некуда было идти. Что меня привлекало, так это то, что они прибывали из других мест.

Объяснялось это тем, что по еврейской традиции, из которой я черпал свое вдохновение, любой чужеземец мог оказаться мудрецом, а то и самим пророком Илией. Обидеть его значило подвергнуться проклятию. Вот каким было мое отношение к чужеземцам. А что сейчас? Сейчас я старше. Стал ли я меньшим романтиком? Возможно, я стал меньшим оптимистом. Если я еще уважаю чужеземцев, то по гораздо более конкретным причинам. Я даю им понять свою солидарность с ними как с человеческими существами и свою, как человека, добрую волю. Оторванные от своей семьи, окружения и этнической или национальной культуры, они имеют права на меня, ибо юридически не имеют никаких прав. Я их надежда. Отказать им в их надежде значило бы уклониться от своих обязательств, как человека.

Вот почему я за то, чтобы радушно принимать как можно больше чужеземцев. Кто бы ни нуждался в убежище, он должен чувствовать себя уютно, если я радом. Если он или она чужие в моей стране, я тоже стану в ней чужим.

Элия Уизель «Хранитель» (14 июня 1991 г.)

Конечно, необходимость сохранять разнообразие культур в мире, которому угрожают монотонность и единообразие, не избежала внимания наших международных институтов. Им следует также понять, что недостаточно поощрять местные традиции и на чуть больший период продлевать прошлое. Именно само разнообразие надо сохранять, а не ту внешнюю видимую форму, в которую каждый период облекает это разнообразие и которую невозможно сохранить на больший срок, чем период, давший ей рождение. Поэтому надо вслушиваться в шевеление новой жизни, поощрять скрытые потенции и подкреплять любую естественную склонность к сотрудничеству, которые могут появиться в будущей истории мира. Надо быть также готовым без удивления, отвращения или негодования воспринимать то, что может показаться нам странным во множестве новых форм социального выражения. Терпимость – не пассивный подход, не снисходительность к тому, что существовало или еще существует. Это динамический подход, состоящий в ожидании, понимании и поощрении того, что борется за свое существование. Мы замечаем разнообразие человеческих культур позади, вокруг и впереди себя. Единственное требование, которое мы вправе предъявлять (наделяющее каждого индивидуума соответствующими обязанностями), заключается в том, чтобы любые формы, которые это разнообразие может принимать, усиливали целостность всех остальных.

Клод Леви-Стросс «Раса и история», с. 46

Терпимость необходима для мирных отношений в любом обществе. Когда же она преобразуется в более активный атрибут взаимоуважения, качество отношений заметно повышается. Поэтому взаимоуважение является основанием для создания плюралистического общества, чем глобальное сообщество и является, – не только стабильного, но и такого, которое ценит свое разнообразие и обогащается им...

Мировое сообщество вновь должно осознать важность терпимости и уважения к «другим»: другим людям, расам, верованиям, сексуальным ориентациям, культурам. Оно должно решительно поддерживать эти ценности и защищать их от действий тех, кто их попирает. Руководящим принципом должно быть право всех групп и индивидуумов жить так, как они считают нужным, если они не нарушают права и свободы других.

Наше глобальное сообщество,

ВЫДЕРЖКИ ИЗ КНИГ АЛИСЫ А. БЕЙЛИ

[Проблема расовых меньшинств] это проблема отношения слабого к сильному, немногих ко многим, неразвитого к развитому, приверженцев одной религии к сторонникам другой, более могущественной и влиятельной. Она тесно связана с проблемами национализма, цвета кожи, исторического процесса и будущей цели. Сегодня это главная и наиболее острая проблема во всех уголках мира.

«Проблемы человечества», с. 89

[Дух национализма], в своем худшем аспекте, настраивает одну нацию против другой и питает чувство национального превосходства, заставляя граждан одной нации считать себя и свои институты превосходящими таковые другой нации. Дух национализма культивирует гордость за свои расу, историю, владения, культурный прогресс, воспитывает высокомерие, хвастливость и презрение к другим цивилизациям и культурам; все эти качества несут зло и вырождение. Еще он вызывает готовность жертвовать интересами других ради своих собственных и принципиальную неспособность признать, что «Бог создал всех людей равными». Этот тип национализма универсален, его можно видеть повсюду; ни одна нация не свободна от него; он свидетельствует о слепоте, жестокости и отсутствии чувства соразмерности, за которые человечество уже платит страшную цену и которые приведут его к полной гибели, если оно будет продолжать в том же духе.

Нет нужды говорить о том, что существует идеальный национализм – полная противоположность вышеописанного; он существует пока лишь в умах немногих просвещенных людей каждой нации и не является еще эффективной и конструктивной чертой какой-либо нации; он пока остается мечтой, надеждой и – будем верить – твердым намерением. Такой тип национализма правильно питает свою цивилизацию, олицетворяя национальный вклад в общее дело взаимного признания нациями законов и обычаев друг друга, а не средство самовозвеличения; он защищает конституцию страны, ее землю и народ высокой нравственностью своего выражения, красотой и бескорыстием своих установок; он не нарушает по какой-либо причине прав других народов или наций. Он стремится улучшить, усовершенствовать жизнь собственной нации, чтобы нести пользу всему миру. Он

представляет собой живой, жизнеспособный духовный организм, а не эгоистическую материальную организацию.

Там же, с. 88-89

Расовая проблема была сильно запутана за свою долгую историю тем, как ее представляли – в основном ошибочно и неверно; к тому же она усложняется древней ненавистью и подозрительностью между нациями. Эти качества присущи человеческой природе, но их питают и усиливают предубеждения и люди, которые руководствуются скрытыми эгоистическими намерениями. Новые быстро растущие амбиции также создают трудности, хотя эти амбиции правильны и справедливы, особенно в случае недовольства негров. Амбиции эти часто эксплуатируются и искажаются в эгоистических политических интересах и для создания беспорядков. Другими факторами, обуславливающими расовую проблему, являются бедственные экономические условия множества трудящихся в наши дни, империализм ряда наций, недостаток образования. Кроме того, соответствующая расе или нации цивилизация может быть уже настолько древней, что видны признаки вырождения. Эти и многие другие факторы присутствуют повсюду, обуславливая человеческое мышление, вводя в заблуждение многих из тех, кто сталкивается с этой проблемой, и значительно затрудняя усилия тех, кто стремится предпринимать правильные действия и утвердить более сбалансированный и конструктивный подход к меньшинствам. Расовые меньшинства, как и все остальное человечество, подчиняются непогрешимо точным силам эволюции и борются за более достойное и лучшее существование, более благоприятные жизненные условия, большую индивидуальную и расовую свободу и более высокий уровень правильных человеческих отношений.

Там же, с. 85

Единство не станет отличительной чертой рода человеческого, пока люди сами не сокрушат разделяющие стены и не устранят преграды между расами, между нациями, между религиями и между людьми.

Чудом нынешней ситуации и ее выдающимся благом является то, что впервые и в планетарном масштабе люди осведомлены о зле, которое должно быть уничтожено; повсюду происходят обсуждения и планирование;

проходят встречи и форумы, конференции и собрания, начиная с важных совещаний в Организации Объединенных Наций и кончая небольшими собраниями в отдаленных деревнях.

Красота нынешней ситуации в том, что даже в самых малых населенных пунктах жителям предлагается практически воплотить то, что необходимо в мировом масштабе; различия между семьями, церквями, муниципалитетами, городами, нациями, различия между расами – все эти различия призывают к решению одной задачи и единому процессу урегулирования: *установлению правильных человеческих отношений*. Техника, или метод, везде один и тот же: *привлечение духа доброй воли*.

Добрая воля – это самое простое выражение подлинной любви и легче всего понимается. Привлечение доброй воли к решению проблем, с которыми сталкивается человечество, освобождает и направляет интеллект в конструктивные русла; где присутствует добрая воля, там рушатся стены обособления и непонимания.

Любовь и понимание будут, в конце концов, следовать за практическим выражением доброй воли как составляющие в любом виде человеческих отношений и способ контакта между группами, между нациями и их меньшинствами, между различными нациями, а также в области международной политики и религии. Проявление истинной любви как фактора в жизни планеты может быть достигнуто только в очень далеком будущем, но проявление доброй воли возможно уже сейчас и ее распространение представляет собой первостепенную необходимость.

Там же, с. 117-118

Наступление эры Водолея стимулирует в человеке также дух универсализма и тенденцию к единению. Об этом свидетельствует нарождающийся синтез в бизнесе, религии и политике, выражающийся в стремлении к объединению и, в частности, к религиозному пониманию и терпимости.

«Трактат о Семи Лучах», т. I, с. 280

Свобода – это ключевая нота мирового ученика в настоящее время: свобода жить, свобода мыслить, свобода знать и планировать, которой требует человечество сегодня.

«Трактат о Семи Лучах», т. V, с. 684

Нет абсолютно никакого основания полагать, что рост доброй воли в мире обязательно должен быть медленным и постепенным. Может быть и наоборот, если мужчины и женщины доброй воли, которые чувствуют в себе искреннюю добрую волю и свободны от предубеждений, станут активно искать друг друга и работать вместе, распространяя добрую волю. Перед человеком предубежденным, религиозным фанатиком или стойким националистом стоит трудная обязанность развить подлинную добрую волю. Они смогут это сделать, если будут достаточно заботиться о своих собратьях и стараться не нарушать их покой, при этом им придется найти в потемках собственного ума стену обособления и разрушить ее. Им придется развивать (сознательно) истинную добрую волю (а не терпимость) по отношению к объекту своего предубеждения, по отношению к человеку иной религии, по отношению к нации или расе, к которой они испытывают антагонизм или смотрят сверху вниз. Предубеждение – вот первый кирпич в стене обособленности.

«Проблемы человечества», с. 119-120

Следующая раса явится слиянием целого, и всемирное признание Единого Человечества – существенная предпосылка для посева...

«Трактат о Семи Лучах», т. V, с. 659

Что людям сегодня нужно, так это осознание того, что *ЕСТЬ* План, безусловно реализующийся через все мировые события, и что все, случившееся в историческом прошлом человека, и все, случившееся за последнее время, безусловно соответствует этому Плану. Если такой План существует, он, естественно, предполагает наличие Тех, Кто ответствен за его разработку и успешное осуществление. С точки зрения среднего человека, этот План должен представлять собой нечто радостное и облегчающее материальную жизнь. С точки зрения Духовной Иерархии, План требует таких мер и таких обстоятельств, которые бы подняли и расширили сознание человечества и позволили бы людям открыть *для себя* духовные ценности, *по своей свободной воле* добиться необходимых перемен и тем самым достичь улучшения среды в соответствии с раскрывающимся духовным осознанием.

«Экстернализация Иерархии», с. 670

МЕДИТАЦИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

1. Удобно сядьте, прямо, но без напряжения. Расслабьтесь. Следите, чтобы дыхание было ровным и спокойным.
2. Полезно медитировать всегда в одном и том же месте.
3. Рекомендуется ежедневная медитация от 15 до 30 минут. 5 минут регулярной ежедневной медитации гораздо полезнее, чем 30 минут нерегулярной.
4. Если у Вас нет опыта медитации, следует ожидать трудностей с концентрацией. Нужно упорство. При необходимости возвращайте ум к требуемой работе всякий раз, когда он отвлекается. Терпеливая практика приносит все возрастающее мастерство.

ТРЕБУЕМЫЙ НАСТРОЙ

1. Помните: мы присоединяемся к усилиям преданного сообщества мужчин и женщин доброй воли.
2. Осознайте, что Вы, по сути, душа и, как таковая, связаны со всеми душами.
3. Уясните: медитация – не пассивная, созерцательная форма преданности, а позитивное творческое использование ума, активно соединяющего внутренний и внешний миры.
4. Используйте творческое воображение, чтобы увидеть свое единство с человечеством и со всем, что является новым, прогрессивным и духовным.
5. Создайте доверительный настрой, приближающий духовное просветление. Этот настрой «как если бы» может привести к магическим результатам.

СХЕМА МЕДИТАЦИИ

СТАДИЯ I

1. Поразмышляйте о своих отношениях. У Вас есть отношения со:
 - а. своей семьей
 - б. своим обществом
 - в. своей нацией
 - г. миром наций
 - д. Единым Человечеством, состоящим из всех рас и наций

2. Употребите мантрам объединения:

**Сыны человеческие едины, и я един с ними.
Я стремлюсь любить, живя без ненависти.
Я стремлюсь служить, а не требовать должного служения.
Я стремлюсь целить, а не вредить.**

СТАДИЯ II

1. Остановитесь на теме служения, своих связях с группами служения и том, как вместе со своими товарищами-служителями Вы можете помочь божественному Плану.
2. Вдумайтесь в проблему, которую Вы изучаете, зная, что добрая воля может принести решение. *Исходная мысль:*

**Решение проблемы меньшинств – это, по сути,
решение проблемы великой ереси обособленности.**

1. Призовите духовное вдохновение для нахождения решения проблемы, употребив последнюю станцу мантрама объединения.

**Пусть придут видение и озарение.
Пусть откроется грядущее.
Пусть проявится внутреннее единство, а внешняя разобщенность исчезнет.
Пусть любовь возобладает.
Пусть любят все.**

СТАДИЯ III

Осознайте, что Вы содействуете постройке моста между Царством Небесным и землей. Подумайте об этом связующем мосте.

СТАДИЯ IV

1. Построив мост, визуализируйте, как свет, любовь и благословение нисходят по этому мосту на человечество.

2. Употребите Великий Призыв, произнеся его неспешно и глубоко вдумываясь в смысл:

**Из точки Света, что в Уме Бога,
Пусть свет струится в умы людей.
Да сойдет Свет на Землю.**

**Из точки Любви, что в Сердце Бога,
Пусть любовь струится в сердца людей.
Да вернется Христос на Землю.**

**Из центра, где Воля Бога известна,
Пусть цель направляет малые воли людей,
Цель, зная которую, служат Учителя.**

**Из центра, который мы называем родом человеческим,
Пусть План Любви и Света осуществится,
И запечатана будет дверь, за которой зло.**

Да восстаноят Свет и Любовь и Могущество – План на Земле.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАБОТЕ

Продолжайте ежедневную медитативную работу.

Читайте больше других современных материалов на эту тему.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ И ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как нам стереть глубокие линии демаркации между расами, нациями, группами, и заживить встречающуюся повсюду разобщенность, действуя так, чтобы «единое человечество» возникало на арене того, что совершается в мире?
2. Выберите одну из проблем меньшинств и обдумайте ее существенные факторы. Видите ли Вы какие-нибудь положительные тенденции к ее решению?
3. Возьмите любую проблему меньшинств, существующую в Вашем собственном сообществе или окружении, и обдумайте ее существенные факторы. Подумайте, каким образом Вы могли бы помочь в ее разрешении и с какими группами могли бы сотрудничать.
4. Обдумайте разные способы, какими Вы выражаете или можете выразить свое отношение к этой проблеме, например, в разговоре, в демонстрации или в практической помощи в создании соответствующих условий. Какую наиболее эффективную помощь можете Вы предоставить для появления требуемой доброй воли, ведущей к правильным отношениям?

Курс Всемирной доброй воли по Проблемам человечества не дидактический. Некоторые заявления могут быть новыми или незнакомыми. Мы рекомендуем не соглашаться с ними бездумно и не пропускать мимо ушей, а вместо этого глубоко их продумать. Вышеприведенные вопросы предназначены стимулировать углубленное мышление. Ему можно предаваться, думая над вопросами. Последние могут составлять и предмет обсуждения в группах. Рекомендуем попытаться заинтересовать других сведениями, излагающимися в данном курсе, и сформировать дискуссионную группу.

РЕКОМЕНДУЕМЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Пожалуйста, имейте в виду, что этот краткий список всего лишь предназначен дать стимул к дальнейшим исследованиям и отнюдь не является исчерпывающим. Всемирная Добрая Воля будет очень благодарна учащимся, открывшим другие хорошие источники сведений, если они поделятся с нами, чтобы мы подумали об их включении в данный список.

Бейли Алиса А., **Образование в новом веке**, Люцис Пресс.

Проблемы человечества, Люцис Пресс.

Ван дер Пост, Л., **Сердце охотника**, Пенгвин.

Игнатъеф Майкл, **Кровь и принадлежность: путешествие в новый национализм**, Винтидж Букс.

Кинг, Мартин Лютер, **Сила любви**, Фортресс Пресс.

Леви-Стросс, Клод, **Раса и история**, ЮНЕСКО.

Лурд, Андре, **Сестра аутсайдер**, Кроссинг Пресс.

Малколм, Кс., **Автобиография Малколма Кс.**, Пенгвин.

Мандела, Нельсон, **Долгий путь к свободе**, Литтл, Браун и Ко.

Монтэгю, Эшли, **Заявление о расе**, Гринвуд Пресс.

Уикер, Том, **Трагическая неудача: расовая интеграция в Америке**, Уильям Морроу и Ко.

Уэст, Корнел, **Расовые проблемы**, Винтидж Букс.

и Гейтс Дж., Генри Луис, **Будущее расы**, Винтидж Букс

Фанон Франц, **Несчастливые люди Земли**, Гроув.

Филипович, Злата (пер. Зорич, Кристина Прибичевич), **Дневник Златы: Жизнь ребенка в Сараево**, Пенгвин.

Франк Анна, **Дневник Анны Франк**, Пан.

Фромм Эрих, **Анатомия человеческой разрушительности**, Пенгвин.

Страх свободы (в США – Бегство от свободы), Генри Холт.

Материалы следующих учреждений окажутся бесценными при исследовании расовой проблемы:

Организация Объединенных Наций:

Множество прекрасных подробных публикаций можно получить из информационных центров ООН во всем мире, например **Всеобщую декларацию прав человека** и **Декларацию ООН и международную конвенцию об устранении всех форм расовой дискриминации**. Последняя декларация была принята на Генеральной Ассамблее в 1965 г. и вступила в силу в 1969 г. Имеется комитет – Комитет по устранению расовой дискриминации (CERD), – состоящий из 18 «экспертов, известных своей высокой нравственностью и беспристрастностью и избранных государствами-членами из числа своих граждан, которые служат в своей конкретной области, причем расчет делался на то, чтобы они прибыли из самых разных точек Земли и представляли разные формы цивилизации и

основные правовые системы». Этот Комитет обычно проводит две трехнедельные сессии каждый год. Другие примеры информации, получаемой из ООН и связанной с расовой проблемой, следующие: **Венская декларация и программа действий**, принятая Всемирной конференцией по правам человека в июне 1993 г., и **Образец национального законодательства в помощь правительствам для усовершенствования законодательства против расовой дискриминации**, подготовленный для Третьего десятилетия борьбы против расизма и расовой дискриминации (1993-2003 гг.).

ЮНЕСКО

В 1983 г. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры опубликовала книгу *«Расизм, наука и псевдонаука»*. Это полезный источник материала с научной точки зрения.

Международная группа по правам меньшинств

Эта группа готовит отчеты, книги и педагогические материалы по расовым и прочим вопросам, например, буклет *«Декларация ООН о правах меньшинств»*, изданный Аланом Филипсом и Алленом Розасом, Институт прав человека/Группа по правам меньшинств.

Комиссия по расовому равенству (Великобритания)

Комиссия была учреждена в соответствии с Актом о расовых отношениях 1976 г. и располагает множеством материалов. В других странах могут быть аналогичные органы.

Периодика

Время от времени в следующих периодических изданиях появляются полезные статьи:

Курьер ЮНЕСКО.

Новый Интернационалист.