

Семинар Всемирной Доброй Воли



День размышлений на тему:

“ОТ НЕРЕАЛЬНОГО К РЕАЛЬНОМУ”

И

**ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СВЕТЕ ПРАВИЛЬНЫХ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**



Женева

Суббота 18 ноября 2017

Cercle d'Orientation Cayla

Chemin William Lescaze 8, 1203 Geneva

World Good Will

40, rue du Stand - C.P. 5323 - CH-1211 Geneva 11, Switzerland
+ 41 (0)22 734 12 52 - geneva@lucistrust.org - www.lucistrust.org



Семинар Всемирной Доброй Воли



Размышления и обсуждения того, какую роль правильные человеческие отношения и добрая воля могут играть в устранении вызовов, с которыми сталкиваются не только Организация Объединенных Наций, но и связанные с ней НПО и само человечество, пытаюсь осуществить Повестку дня 2013, или Цели Устойчивого Развития:

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СВЕТЕ

ПРАВИЛЬНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Суббота 18 ноября 2017 --- 10:00-16:00

Cercle d'Orientation Cayla*, Geneva - Chemin William Lescaze 8, 1203 Geneva

Программа

10:00 Вступление

Мантрам: "Новая группа мировых служителей"

10:05 Различение истины в эпоху информии: стимулировать правильные человеческие отношения

Венсан Клессан

10:30 Роль СМИ в распознавании истины: медиа и информационная грамотность как инструмент правильных человеческих отношений

Габриэль Хараба

11:05 Визуализация

11:10 "И истина сделает вас свободными": Найти ясность в сложном мире: *найти ясность в сложном мире*

Александра Ратклиф

11:45 Пленарное обсуждение

12:00 Конец первой части

--- Обед ---

13:30 Вступление

Мантрам: "Утверждение любви"

13:35 Правильные человеческие отношения в проблемах окружающей среды

Сесиль Сорбье

14:10 Введение к групповой работе – Игра Всемирной Доброй Воли: Вызвать отклик души наций

14:15 Групповая работа – Игра Всемирной Доброй Воли: Вызвать отклик души наций

15:45 Групповая медитация

16:00 Конец заседания

Вход свободный

Это мероприятие финансируется исключительно пожертвованиями.

Ваш вклад сердечно приветствуется.

* Cercle d'Orientation Cayla не отвечает за проведение этого мероприятия

Для получения большей информации пишите в:

WORLD GOOD WILL, 40, rue du Stand, C.P. 5323 - CH-1211 Geneva 11 - Switzerland

Phone: + 41 (0)22 734 12 52 – www.lucistrust.org - geneva@lucistrust.org

КРЕПИТЬ УСИЛИЯ ГРУППЫ МИРОВЫХ СЛУЖИТЕЛЕЙ

I. ГРУППОВОЕ СЛИЯНИЕ

Мы, как группа, распознаем свое место в сердечном центре новой группы мировых служителей:

Я един с братьями своими по группе, и все, что у меня есть, принадлежит им.
Пусть любовь, присущая моей душе, изливается на них.
Пусть сила, присущая мне, их поднимает и подкрепляет.
Пусть мысли, рождающиеся в моей душе, воспринимаются ими и подбадривают их.

II. ВЫРАВНИВАНИЕ

Мысленно протяните линию световой энергии к духовной Иерархии, планетарному сердечному центру; к Христу, “сердцу любви” внутри Иерархии, и к планетарному головному центру – центру, где Воля Бога известна.

III. ВЕРХНИЙ ИНТЕРВАЛ

Некоторое время фокусируйте ум на планетарной роли новой группы мировых служителей, посредствующей между Иерархией и человечеством и медитативно приводящей План к осуществлению.

IV. МЕДИТАЦИЯ: Медитируйте на исходную мысль:

*Пусть реальность управляет каждой моей мыслью
и истина будет хозяином моей жизни.*

V. ОСАЖДЕНИЕ

Визуализируйте осаждение энергий воли-к-добру, сущностной любви, из центра, где Воля Бога известна, через духовную Иерархию и Христа; через новую группу мировых служителей; через всех людей доброй воли во всем мире; наконец, через сердца и умы всех членов человеческого семейства

VI. НИЖНИЙ ИНТЕРВАЛ

Пусть Могущество Единой Жизни изливается через группу всех истинных служителей.

Пусть Любовь Единой Души характеризует жизни всех,
кто стремится помочь Великим.

Да исполню я свою часть Единой Работы благодаря самозабвению,
непричинению вреда и правильной речи.

Размышляйте, как тема семинара осуществляется через приложение **доброй воли** во всех областях жизни всеми народами мира.

VII. ОТДАЧА

Произнося Великий Призыв, визуализируйте просвещение человеческого сознания светом, любовью и могуществом:

**Из точки Света, что в Уме Бога,
Пусть свет струится в умы людей.
Да сойдет Свет на Землю.**

**Из точки Любви, что в Сердце Бога,
Пусть любовь струится в сердца людей.
Да вернется Христос на Землю.**

**Из центра, где Воля Бога известна,
Пусть цель направляет малые воли людей, –
Цель, зная которую, служат Учителя.**

**Из центра, что мы называем родом человеческим,
Пусть План Любви и Света осуществится,
И запечатана будет дверь, за которой зло.**

Да восстановят Свет, Любовь и Могущество – План на Земле.

ОМ ОМ ОМ

Мантрам Новой Группы Мировых Служителей

**Пусть Могущество Единой Жизни изливается через группу
всех истинных служителей.**

**Пусть Любовь Единой Души характеризует жизни всех,
кто стремится помочь Великим.**

**Да исполню я свою часть Единой Работы благодаря самозабвению,
непричинению вреда и правильной речи.**

Утверждение любви

**В центре всеобщей Любви я пребываю.
Из этого центра я, душа, выхожу вовне.
Из этого центра я, служитель, действую.
Пусть любовь божественного «Я»
Изливается в мое сердце,
через мою группу – на весь мир.**

Различать истину в современном мире: Содействовать правильным человеческим отношениям

Венсан Классан, на французском

В сегодняшнем мире технология позволяет передавать огромное количество информации. Информация транслируется с поразительной быстротой, превышающей человеческую ментальную рефлексивность, которая стала медленнее, чем у компьютера. В этом гипер-связанном мире мы, вероятно, никогда не нуждались в различении. Действительно, это монументальное количество информации не отражает соответствующего качества. Поэтому, если кто-то хочет научиться распознавать истину, необходимо различать термины «информация» и «знание». Информация - это новости, справки, документация о чем-то или о ком-то, тогда как знание подразумевает некоторое размышление над информацией. Процесс анализа требует усилий в различении для проверки достоверности информации.

Слово «истина» - термин, используемый в самых разных областях, отличающихся друг от друга. Есть, например, *научная истина*. Она возникает из совместной работы группы исследователей и ученых-специалистов. После исследования и проверки, признанных истинными..., пока другая теория не дополняет или опровергает ее.

Мы также говорим о *судебной истине*. Подразумевается, что, с одной стороны, есть истина фактов, а с другой - решение суда, которое основывается на субъективной интерпретации фактов, воспринимаемых присяжными заседателями. Эти две истины не всегда совпадают, и всегда возможна судебная ошибка. Символ справедливости, весы с двумя чашами, приглашает нас к тонкому различению и учит взвешивать различные точки зрения, выраженные так, что возникает истина.

В психоанализе говорят об *истине субъекта*, истине, которую человек обнаруживает в ходе анализа, исследуя следы прошлого в пластах своего бессознательного. С этого момента мы можем спросить себя: что является частью истины в этом прогрессивном откровении, а что частью ментального построения личной истории, вновь рассматриваемой после фактов? Этот вопрос особенно закономерен, поскольку неврология и когнитивная психология демонстрируют уровень надежности памяти. Память ненадежна, меняется, колеблется и частична. Не только выборочная память, но и наш мозг воссоздают свою собственную субъективную реальность. Это не вина мозга, он только регистрирует впечатления. На самом деле именно ум постоянно создает смысл из внутреннего и внешнего восприятия. Иллюзия возникает из-за ограниченности ума и астрального тела, искажающего воспринимаемые впечатления из внутреннего и внешнего мира.

Разве не сказано, что человек помнит то, что хочет (или может) помнить? Механизм вытеснения действует, чтобы защитить человека от реальности, слишком болезненной или слишком постыдной. Миф об Эдипе предлагает нам пример неустойчивой правды. Когда Эдип узнал, что он был убийцей своего отца и любовником матери, он проколол глаза и ослеп.

Можем ли мы справиться со всей правдой?

Психоанализ не претендует на то, чтобы выявить точную истину, а просто передает смысл субъекту, страдающему от атак бессознательного. Говорить словами о страдании уже есть форма облегчения.

Что такое истина?

Этот вопрос волновал многих философов от античности до наших дней. Первое тонкое различие установили как на Западе, так и на Востоке. Мыслители восприняли два уровня понимания, различая *относительную* и *абсолютную истину*. Мы знаем, что все относительно в проявленном мире. Одна истина может быть верной на определенном уровне, но на более глобальном уровне она выглядит менее «законной» и теряет свое величие перед высшей истиной.

Поскольку ум подчинен дуальности, поскольку, согласно его восприятию, существует субъект-наблюдатель и наблюдаемый объект, он не может оторваться от ошибок интерпретации или иллюзий, проецируемых на объект. Конкретный ум закреплен в великой иллюзии обособления. Он один не может достичь полной истины, потому что изолирует объект исследования от его отношения к Целому. Это предел эмпирической науки, которая была введена в XX веке; логический эмпиризм исключает синтетический подход. Более того, сегментирование знаний по-прежнему дает лишь частичный взгляд на реальность. Интеллект в определенной степени «убийца Реального», обладающий в то же время огромной силой творчества. Короче говоря, если мы хотим понять истину в современном мире, нам нужно отказаться от исключительного превосходства низшего ума.

С другой стороны, не следует придавать слишком большое значение дискуссиям интеллектуалов, анализ которых содержит чрезмерную критику других, не своих собственных, видений. Критическое мышление важно для выработки собственных мнений, но *дух критики*, составленный из вечных суждений и предрассудков,

приводит к тупикам. Результат этих дебатов не является долговременным и конструктивным решением, а лишь пессимистическим наблюдением за действительностью. Часто отсутствует высота зрения высшего Интеллекта, абстрактного ума и света Чистого Разума, который сияет с буддического плана, где возникает истинное видение. В большинстве случаев это конфронтация мнений, когда каждый эксперт хочет быть «правым» перед возражениями своего собеседника, вместо того, чтобы вместе искать решение или фрагмент истины. Очень часто интеллектуальная гордость затемняет истину, а не раскрывает ее.

Буддисты совершенно иначе используют словесный бой в упражнении, когда монах «докучает» метафизическими вопросами другого монаха. Это позволяет обострить ум последнего, а также подтолкнуть его к последним связям и открыть более широкое восприятие. Точно так же использование практики коанов в дзэн стремится показать ученику, что ум не способен понять истину, содержащуюся в этой парадоксальной мыслительной форме. И иногда ум отбрасывает всю свою защиту, «манасическая завеса» разрывается, позволяя свету освещать поле сознания ученика.

В 1920 году Алиса Бейли написала: «Вместо того чтобы быть средством достижения цели ... низший ум становится на путь правителя и тирана, препятствуя влиянию интуиции и исключая абстрактный ум».¹ Ментальное развитие связано с некоторыми опасностями у людей с нестабильным астральным телом.

Если мы не можем полагаться исключительно на конкретный ум, то давайте перестанем уменьшать нашу идентичность с самим умом, говоря: «*Я мыслю, следовательно, существую*», ибо мы гораздо более обширны, чем наши мысли, и бесконечно ярче, чем наш ум. Следует поместить декартовское отношение на свое место: конкретный ум работает с фактами объективной реальности. Чтобы воспринимать глубокий смысл жизни и приблизиться к истине, к абстрактным планам, обратимся к вдохновляющим строкам Сент-Экзюпери, который сказал нам просто: «Зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь».²

Было бы неправильно воспринимать только наивное отношение к реальности. Это все равно будет реакцией ума, который по своей внутренней сложности отвергает простоту, просто ее осуждая. Из этой цитаты вытекает эзотерический смысл, если мы согласны с символическим значением: глаза представляют двойственность (душа-личность, конкретный ум - абстрактный ум...), тогда как сердце представляет собой единство, интуицию, достигнутый баланс, правильное различение...

Различение - это первый шаг в процессе выяснения проблемы. Без различения ответ запутанный и плохо подходит для реальных потребностей. Это импульсивная реакция, скорее, рефлексивное действие, вдохновленное интуицией. Важное условие для развития различения - спокойствие ума. Наше современное общество с его неистовой активностью, оживленной неудовлетворенным желанием, склонно к умственной путанице и истощению, иногда до выгорания. Телевизионный просмотр - симптом. В Интернете также существует эта тенденция перескакивания от одной страницы к другой, с одного сайта на другой, в поисках информации, которая никогда полностью не насыщает нашу истинную сущность. Это в большей степени развлекает. Развлечение определяется как «занятие, которое отвлекает человека от размышления об основных волнующих проблемах».³ Разве это не путь, ведущий прочь от единства?

Первое требование - замедление, переориентация и наблюдение. При этом медитация - царский путь. Выравнивание приводит к спокойствию ментальную активность желания (кама-манас), и позволяет проявиться лучистому качеству сознания, тогда все вещи воспринимаются взглядом отстраненного наблюдателя. Отстраненность важна для углубления различения, пока форма личностного эго не будет распознана и воспринята как маска духовного Я. Только тогда мы можем установить правильные внутренние отношения, свергнув личностное эго, которое стремится сохранить свою власть, и сохранить центральное место для Я, поскольку это наша глубокая идентичность. Истинность Я всегда характеризуется достоверностью, простотой, безвредностью и правильной речью.

Истина более точно воспринимается интуицией, то есть прямым и беспрепятственным отношением между субъектом и объектом, являющихся одним и тем же. Иллюзия разделения исчезает в обретенном и осознанно реализуемом единстве.

Конкретные мысли, сколь бы они ни были ясны и точны, остаются препятствием для полной реализации истины. Они используют формы, слова и числа для раскрытия и выражения, но слова всегда ограничивают. Если Идея - звезда, то мысль, воплощающая Идею, - всего лишь луч, исходящий от этой далекой звезды, а слово является только отпечатком этого луча на чувствительной пленке, т.е. небольшая светящаяся точка. Посредством этой метафоры (ограниченной языком) мы понимаем, что это лишь небольшое отражение Идеи. Слова пытаются выявить смысл, но никогда при этом не преуспевают. Что-то ускользает от слов, что-то тонкое, неуловимое, вечно неприкасаемое, поскольку оно происходит от Не-проявленного. Слова могут в лучшем случае указать направление, смысл, частичный смысл, но они не являются Истиной.

Тем не менее, нам все еще нужен конкретный ум, чтобы «одевать» идеи, воспринимаемые абстрактным умом; для того, чтобы эти идеи воплощались в мире и ориентировали человечество на видение, они должны

принимать понятную форму, идеал, осуществляемый правильным действием. Это работа непрерывного образования. Главная задача Новой Группы Мировых Служителей и всех людей доброй воли - «развитие правильных человеческих отношений благодаря просвещению масс. Это означает параллельное развитие просветленного общественного мнения...»⁵ (ААВ «*Лучи и посвящения*», 88).

Слова обладают семантическим богатством. Если наше мышление застывает на одном значении, это может привести к серьезным последствиям. Слова могут спровоцировать войны. Определенные слова, интерпретируемые как «абсолютная истина» духовными фанатиками, вызывают насилие против тех, кто думает иначе. Проблемы религий часто основаны на ложных толкованиях текстов. Слово «джихад» не должно порождать войны с неверующими. Напротив, это слово означает «самопожертвование», «усилие», «борьба». Оно предлагает нам разрешить наш внутренний конфликт между душой и эгоистичной личностью с таким же мужеством, как сделал Арджуна, ученик, под руководством Кришны, духовного Я. Опять же, конфликты проявляются через проецирование собственного психического затемнения на других. Это следствие нагнетания.

И если мы научимся видеть в другом себе подобного и взаимодополняющую часть себя, разве не смогли бы мы приблизиться к истине?

Все это вопрос перспективы: истина, воспринимаемая личностью, разделяет; когда она воспринимается душой, она собирает, соединяет и объединяет, потому что окрашена включающей энергией любви.

Содействие правильным человеческим отношениям начинается с установления правильных внутренних отношений. И если нам не удастся прекратить все проекции на других, попробуем хотя бы осознать их благодаря наблюдению за нашим психическим механизмом. Понимая, что наша личность несовершенна, мы развиваем смирение. Вход в древние священные храмы часто делался с низкой дверью, которая заставляла стремящегося преклониться и проявлять смирение. Требуется смирение, чтобы войти в храм сердца, где пребывает истина.

Даже слова могущества должны рассматриваться с осторожностью и вниманием. Эзотерические учения могут поднять завесу, которая скрывает правду. Слова могут раскрывать, но без развития интуитивной чувствительности сердца мы не получим доступа к мистериям мудрости. Кроме того, некоторые истины могут оказаться столь же опасными, как огонь. Вот почему они завуалированы символами, которые защищают непосвященных.

И наоборот, есть слова, которые манипулируют или которые накладывают слой лака на реальность. Мы можем найти тому множество примеров в политическом общении и в коммерческой рекламе. Эти две, казалось бы, удаленные среды используют одни и те же методы коммуникации.

В наше время, характеризующееся коммуникацией всех видов, различие истины подразумевает ясное, внимательное и бдительное наблюдение за наваждением. В своей эфирной форме (майя), астральной (эмоциональное наваждение) и ментальной (иллюзия), наваждение окружает наше сенсорное восприятие, эмоциональную чувствительность и нашу интеллектуальную интерпретацию Реального. Таким образом, оно влияет на политический выбор, судебные решения, научные выводы, религиозные или идеологические догмы и, в общем, на нашу философию жизни, наше поведение и концепцию реальности.

Наваждение также влияет на представителей средств массовой информации, даже журналистов, которые считают себя «нейтральными» и независимыми от власти или лобби. Это начинается с выбора передачи информации, манеры сообщения, акцента на одной теме, а не другой, отсутствия одной информации и непрерывного повторения другой ...

Ноам Хомский, лингвист и опытный исследователь, разъяснил пропаганду, которая существует в наших так называемых «свободных и демократических» обществах, изучая функционирование основных средств массовой информации и сообщаемых предположений. Эта «пропагандистская» модель СМИ показывает, как информация незаметно проходит через фильтр денег и власти, чтобы представить нам видение мира в соответствии с тем, что передается частными интересами и правящей элитой. Существуют пять основных фильтров, совокупный эффект которых заключается в обеспечении заранее установленного согласия среди тех, кто использует свою информацию:

- Основные группы прессы и телевидения находятся в руках нескольких частных компаний.
- Реклама - основной источник дохода основных СМИ.
- Слепое доверие к СМИ как к официальным источникам информации.
- Критика, которую политики адресуют к средствам массовой информации в целях дисциплинирования.
- Враждебность основных средств массовой информации по отношению к любой точке зрения, которая выходит из «мейнстрима», общего потока мыслей, формирующих общественное мнение и

определенный стандарт. Так, после 11 сентября 2001 года, никакие американские СМИ не выступали против войны в Ираке или не ставили под сомнение политику правительства США на Ближнем Востоке с 1980 года.

Эти фильтры способствуют сохранению социального неравенства и культуры страха. По словам Хомского, они настолько хорошо интегрированы в бессознательное, что журналисты, которые работают в средствах массовой информации, искренне верят, что они объективно интерпретируют полученную информацию. Культура страха проявляется в диктатуре. В демократических странах она поддерживается более тонкими средствами, особенно средствами массовой информации. Большую часть времени мы не понимаем, что истина скрыта, но сам факт наличия «разоблачений» в наших демократиях говорит нам о наличии устоявшихся политических и промышленных секретов. В любом случае полной прозрачности не существует.

Чтобы манипулировать общественным мнением, эффективным средством, используемым в первую очередь в коммерческой рекламе, является повторение снова и снова информации, даже если это ложь. Слова «оружие массового уничтожения», искусно повторяемые, побудили несколько стран к войне. В конце концов, мы заканчиваем тем, что верим, что нам угрожают, мир жесток, иностранец враждебен ... На самом деле сейчас меньше насилия, меньше войн, меньше преступлений, чем 30 или 40 лет назад. Однако мы все еще погружаемся в наваждение страха, *Стража Порога* человечества. Мы считаем, что свободно живем в «свободном мире», но мы действительно познаем свободу, когда все освободимся от страха. Только тогда не будет больше насилия, конфликтов, не будет больше дрейфа вокруг безопасности и непрерывного контроля.

Любовь не может процветать, пока существует страх. Мужественное рассеивание астрального тумана страха с развитием любящего и ясного понимания посредством доброй воли - это способ установления правильных человеческих отношений и переход от нереального к реальному, от тьмы к свету.

Еще одно наваждение ментального типа - это идея фикс, которая строится на основе ограниченного восприятия реальности, то есть частичной истины, но которая принимается за всю истину. Поляризованное восприятие (концепция, разработанная профессором Гоби) - это «тенденция к смешению частичной истины со всей истиной».⁴ На самом деле именно благодаря синтетическому видению духовной души мы наилучшим образом можем приблизиться к истине. Синтез не является хаотичной смесью всех второстепенных истин, чтобы сформировать единую и конечную истину. Он включает рассмотрение всех точек зрения и их трансцендентность после слияния противоположностей, одновременно культивируя видение порядка, где каждая вещь находится на своем месте в соответствии с ее планом выражения.

Чтобы выйти из мира наваждений, необходим шаг к духовному очищению, предполагающий, прежде всего, ясное наблюдение за нашим обществом и его порочными механизмами, а также очищение нашего собственного психического мира. Астральные силы загрязняют нашу индивидуальную эфирную сеть. На коллективном уровне Интернет представляет и демонстрирует значительную часть эфирной сети человечества. Предлагая замечательные возможности, он также загрязнен. Как и у человеческой психики, у него есть своя доля затемнения, и она не ограничивается черным интернетом, сетью, лежащей под классическим Интернетом, которая позволяет оставаться анонимным и, следовательно, безнаказанно заниматься незаконной деятельностью. Интернет нисколько не соответствует пропагандистской тенденции основных средств массовой информации. И все же он не предлагает решения. В Интернете имеется колоссальная масса информации; мы находим все и его противоположность до такой степени, что возникает проблема суперинформации, которая загрязняет нашу повседневную жизнь, не говоря уже о наваждении мирового заговора или о «поддельных новостях», участвующих в манипулировании общественным мнением и распространении дезинформации.

Где истина? Как ее найти?

Опять же, нужно вернуться к себе, через медитацию, а не искать во внешнем. В поисках истины мы признаем важность различения, способности духовного Я, которая действует как острый клинок, отделяющий истину от лжи, свет от темноты. Эта пронизательность возможна только тогда, когда ум совмещается с душой и подчиняется свету интуиции через смиренное сердце и простоту ума. Без этого мы станем подобными богатому человеку, который попросил Христа войти в Царство Божье. И Христос ответил: «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие» (от Матфея 19:24). «Богатство» здесь означает массу накопленного знания, знания, которое, если не интегрировано, не синтезировано и не применено в служении, никогда не станет жемчужинами мудрости. Масса знания, используемого личностью, не выровненной с душой, будет питать только гордость и чувство разделенности.

Мы воспринимаем бескрайний пейзаж истины только через окно ума, и наш мозг пытается нарисовать ее очертания посредством рамок рекомендаций. Если бы абсолютная истина была картиной, это была бы картина без рамки; картина бесконечности.

Однако следует учитывать, что подход к истине является постепенным иницирующим процессом. «Существуют определенные основные рамки, в которых посвященный должен научиться работать сознательно, признавая их за то, что они есть; как только он научится овладевать тем, что находится в определенной структуре, он понимает, что это всего лишь часть, небольшая часть еще большего целого, в которой он должен также учиться функционировать и играть свою роль».⁵

Мы можем объяснить фактическую истину словами, которые описывают объективную реальность. Когда человек проникает в субъективные миры, символы кажутся более адекватными для описания истины души. Расширения сознания следуют друг за другом до того момента Откровения, когда символического языка больше не хватает для перевода истины, которая, по своей сути, является духовной. Прежде чем выйти на этот заключительный этап, давайте культивировать молчание и позволять ему говорить за пределами внешних и внутренних шумов, потому что в тишине ума, стабилизированной в сердце, раскрывается истина, посредством которой возможны и достижимы в настоящий момент правильные отношения ... Настоящее - наша уникальная реальность.

1 Алиса Бейли, *Письма об оккультной медитации*, 291

2 Антуан де Сент-Экзюпери, *Маленький принц*, 72

3 Словарь Micro Robert

4 Для дальнейшего объяснения читайте буклет «Техника ВДВ», 11

5 Алиса Бейли, *Лучи и посвящения*, 123-4

* * *

Роль СМИ в распознавании истины: медиа и информационная грамотность как инструмент правильных человеческих отношений

Габриель Хараба

Автор, журналист, профессор, исследователь и педагог. Автономный университет Барселоны.

Глобальный председатель ЮНЕСКО по медиаграмотности и межкультурному диалогу.

www.gabrieljaraba.com

gabrieljaraba.wordpress.com

Наши отношения к коммуникации амбивалентны. Мы осознаем ее важность и хотим, чтобы у нее была освобождающая роль. В то же время мы боимся последствий ее неправильного использования по отношению к все более объединенному миру и интегрированному человечеству, и этот страх становится оружием господства, разделения и подчинения. Одной из наших главных сегодняшних задач является научиться действовать ответственно с помощью коммуникации и сделать медиа, сети и интернет способствующими установлению правильных человеческих отношений. Среди основных целей ЮНЕСКО находятся сеть MILID, медиа и информационная грамотность и межкультурный диалог. Эта грамотность уже не просто вопрос молодых людей, которые учатся понимать новости и выгодно использовать коммуникационные развлечения. Речь идет о приобретении навыков, позволяющих всем людям быть гражданами, основываясь на демократическом сотрудничестве. В случае с молодежью потребность в средствах массовой информации и информационной грамотности весьма уместна: без нее они причислят себя к более низкому классу социальной шкалы. Кроме того, потребность в такой грамотности является реальной общей проблемой: все очень просто, - без подходящего медиаобразования у нас не может быть демократии.

Поэтому, нам необходимы правильное понимание данного вопроса, адекватный выбор ценностей, которые мы намереваемся внести, и правильный выбор верных действий для осуществления личной ответственности каждого из нас.

В начале XXI века коммуникации – уже не старые массовые коммуникации XX века, которые считались почти всемогущими. Это что-то иное и намного более сложное. Мы находимся в центре беспрецедентного коммуникативного взрыва, но больше всего в подрывном процессе, который достигает всех известных форм социальных и медиа коммуникаций. Это не коммуникационная революция, это - изменение цивилизации во всех ее аспектах.

До недавнего времени это изменение рассматривалось как новая волна технологий и глубоких культурных изменений. Но на самом деле это истинное цунами, которое постепенно достигает всех аспектов общественной и индивидуальной жизни. Давайте посмотрим на эволюцию современной эпохи: каждый век, кажется, организован вокруг дисциплины как парадигмы: шестнадцатый век был веком физики; XVIII век

ориентировался на естественные науки; девятнадцатый век был веком экономики и социологии; двадцатый - век психологии, пропаганды и журналистских увещаний. XXI век - это век полного общения, выходящий за рамки простого распространения и влияния новых медиа, то есть мы находимся в «информационном обществе», или «обществе связи». На самом деле наше общество является «коммуникационным миром», появившийся из «сложного общества», которое оказывается «обществом знаний».

Представление о коммуникации как о всемогущей не помогает нам сегодня найти наш путь. На самом деле нет никакого всемогущества: Дональд Трамп выиграл президентство в США невзирая на то, что большинство крупных американских СМИ было против него. Если бы то всемогущество было истинным, то кому-нибудь было достаточно контролировать телевидение, чтобы увековечить себя или свою власть; даже Берлускони в Италии не достиг такого грандиозного успеха.

Таким образом, в демократических странах существует телевидение, а также есть альтернативные правительства. Думаю, что представление СМИ как всемогущих могло в прошлом быть зачатком критических размышлений о коммуникациях, но теперь это уже не так; это не помогает нам понять, как вещи могут действительно измениться.

Нам необходимо понять не только то, как работают коммуникации, но и как мы можем действовать в коммуникативном мире. Поскольку общение не является агентом, внешним по отношению к социальному телу, мы погружены в общение в процессе перемены цивилизации, в которую общение проникает и обуславливает все аспекты жизни.

Когда я говорю о смене цивилизации, я предлагаю не столько свое личное видение, сколько результат исследований Управления коммуникаций и образования автономного университета Барселоны, к которому я принадлежу и который возглавляется профессором Хосе Мануэлем Пересом Торнером, одним из ведущих специалистов в области коммуникации и образования в Европе и советником Европейской комиссии по вопросам коммуникации и образования

Мы находимся не перед феноменом коммуникации, а перед изменением цивилизации. Давайте рассмотрим, что такое цивилизация. Цивилизация - это конкретный этап технического развития, соответствующий точной эволюции искусственной среды, в которой живет человечество. Эта среда основана на определенном наборе интеллектуальных способностей, которые являются знаниями, кодами, языками и навыками. Этот полный набор способностей мы еще называем культурой.

В цивилизации нашего времени встречаются следующие факты:

Технологическая цивилизация, основанная на оцифровке коммуникации.

Медиа культура, организованная вокруг СМИ и их конвергенция.

Эта медиакultura подвержена головокружительному процессу эволюции цивилизации, которая находится в постоянном ускорении.

Эволюция цивилизационного процесса состоит из перехода от одной стадии цивилизации к другой, что обязательно включает измерение культурных изменений. Таким образом, мы находимся в разгаре цивилизации с ее соответствующим культурным изменением.

Это изменение произошло в последние десятилетия и было основано на оцифровке информации и увеличении количества СМИ: оно началась как цепная реакция, оказывающий необычайное влияние на всю планету. Она глубоко изменила наш образ жизни. Это не только реакция информации и коммуникации, но реакция взаимодействия между людьми. Она достигла экспоненциального роста как по количеству, так и по сложности, и смогла сильно воздействовать на человеческие структуры, что привело к глубокой и неумолимой перемене.

Эта реакция повлияла на три основных аспекта человеческой жизни: коммуникативную энергию, время и пространство. Результатом стала система связи, особенности которой - легкость, мгновенность и глобальность. Легкость, потому что она преодолевает ограничения потребности в большой энергии для транспорта и связи; мгновенность, потому что преодолевает сужение пространства и медлительность; глобальность, потому что преодолевает все пространственные ограничения прошлой общественной жизни, прожитые в ограниченном локальном контексте.

Имея это в виду, правильные человеческие отношения проявляются в очень специфическом измерении. Мы стремимся к установлению правильных человеческих отношений в соответствии с видением и миссией Всемирной Доброй Воли. И нам нужно спросить себя, каковы наши задачи и обязанности в такой работе в разгар этой цивилизационной смены и в рамках коммуникации.

Наша первая реакция - это профилактика и страх. Этот плод рассмотрения коммуникации является чрезвычайно мощным и неумолимым. Но реальность такова, что у нас есть огромная возможность, как никогда раньше в истории, идти к планетному сознанию, продвигаться к единству человечества, к моменту, в который это может

появиться, - поскольку это было предвидено Тибетцем в его инструкции Алисе Бейли - новое распространение учений Вневременной Мудрости через «радио». Это «радио», на языке 30-х годов, уже здесь, и данное «радио» является всемирной паутиной - чем-то гораздо более мощным, поскольку оно транслируется не радиально, а в сетевой, универсальной сети, никогда не встречавшейся раньше.

Эта универсальная сеть есть нечто большее, чем просто коммуникационная система. Следуя мысли Пьера Тейяра де Шардена, сеть - это поддержка истинной «ноосферы», сферы сознания, появления глобального и общего ума и знаний из самой сути человечества и фактического выражения его коллективного сознания. Эта ноосфера охватывает всю планету и является ее частью, подобно тому как атмосфера или биосфера находятся на своих соответствующих уровнях. Мы должны думать об этой ноосфере как о коллективном проявлении человеческого ментального плана, в рамках отношений между сущностью, явлением и формой. Впервые в истории и в жизни планета имеет и показывает технологическое воплощение ментального плана человечества. Это что-то такое важное и масштабное, что, если вы хорошенько поразмыслите о нем, то поразитесь. Впервые, когда кто-то с эзотерической точки зрения говорит о ментальном плане, общении и единстве в этом плане, можно видеть, что мы больше не говорим об абстракции или чём-то нереальном, а о технологической и фактической реализации, которые могут быть существенно соблюдены и, следовательно, исследованы материалистической наукой.

Нашей обязанностью является: сохранить и питать правильный рост этой ноосферы в результате цепной реакции коммуникации и сделать ее полезной как средство для проявления правильных человеческих отношений. В этом и заключается наша задача, и это то, о чем говорят медиаграмота и межкультурный диалог.

Именно по этой причине мы не можем полагаться на структуру, в которой все великие силы Интернета находятся в Силиконовой Долине и в корпоративной власти. Когда Тим Бернерс-Ли создал Всемирную паутину, он полагал, что это будет совместная преобразующая среда. Но теперь у нас есть 3 или 4 основных платформы в мире, которые регулируют все новые медиа и их технологическую структуру и, в то же время, вытаскивают индивидуальную информацию и данные от всех нас. Бернерс-Ли и Винтон Серф были провидцами реальной возможности ноосферы, но корпоративное переопределение Интернета стало шагом назад в этом видении. Энтузиазм ведения блога, который является проактивным, совместным, открытым для взаимосвязи и взаимодействия, уступил место пассивности приложений, которые являются не чем иным, как адаптацией однолинейной логики старой массовой коммуникации, которая представляет собой ранее отформатированную информацию без поддержки обратной связи с развивающимися коллективными знаниями. Это происходит из-за нашей пассивности, потому что мы разрешили получать информацию через Интернет, чтобы она играла ту роль, которую играло много лет назад телевидение. Правильное использование коммуникации требует нашего активного участия, если мы хотим поставить его на службу правильным человеческим отношениям.

Вот почему школьного медиаобразования недостаточно, даже если оно необходимо. Медиа-навыки возникли как социальная компетенция для граждан в целом. На самом деле от этого зависит сама демократия. Если в старой цивилизации невозможно существование демократического гражданства без всеобщего образования и обучения, то в новой цивилизации, в которую мы только что начали входить, демократия будет невозможна без медиаграмотности и информации.

Мы не можем позволить себе ни страха, ни бездействия; попробуйте сказать: «Это не случится со мной, поскольку я буду жить без коммуникации». Вы просто так не сможете. Это потому, что другие решат за вас или против вас. Также вы не можете сказать, что «все СМИ лгут или манипулируют», не задумываясь, потому что результат этого менталитета и отношения уже наблюдается: его зовут Дональд Трамп. Медиаобразование должно быть столь же динамичным, как и технологический ландшафт, и должно вводить современные потребности: противостоять дикой глобализации, росту популизма и росту поддельных новостей. Медиаобразование должно реагировать на новые условия, создаваемые социальными сетями, на такие явления, как кибер-издевательство или наркомания, которые могут привести к некорректному использованию технологий. Мы имеем дело не только с крупными корпорациями в области телевидения или прессы, но и с общей интегрированной системой, в которой алгоритмы являются тем, кто принимает решения вместо граждан. Сегодняшняя большая задача медиаобразования: вывести на свет скрытую мощь великих платформ и требовать от них выполнения своих обязанностей, которые являются информативными, демократическими, экономическими и, конечно же, соответствующими ожиданиям налогоплательщиков. Цифровые корпорации не могут сказать «мы - нейтральная платформа», но должны брать на себя ответственность за то, что транслируют, как делают пресса, радио и телевидение (или должны делать), и платить налоги за свою корпоративную прибыль.

Давайте остановимся на мгновение. Это видение и использование MILID недостаточно, потому что это всего лишь оборонительная стратегия. В демократии, в открытом обществе оборонительные стратегии обречены на провал: профсоюзы, социал-демократы, либералы центра начинают осознавать это - я хочу, чтобы сторонники объединенной Европы знали об этом. Оборонительная борьба является частью культуры девятнадцатого века, которая в двадцать первом веке уже бесполезна. В наше время и в нашей новой цивилизации, если мы не

намерены сформировать планетарную цивилизацию, реализовать на всех уровнях и со всеми вытекающими результатами факт «единства человеческих душ», то у нас не будет не только демократии, но и человечества, и у нас даже не будет Планеты.

Мы не должны забывать об этом: новая удивительная техно-информационная цивилизация - это, в конце концов, человеческая цивилизация. Таким образом, она находится перед развилкой: один из путей ведет к прогрессу в направлении единства человеческого рода, другой - просто путь к гибели, к концу цивилизации и концу человечества.

Медиа-грамотность стала всемирным движением. И это движение является примером применения работы для правильных человеческих отношений в практическом поле в разгар нынешней смены цивилизации. Правильные человеческие отношения являются не благом желанием или неосуществимой утопией, а этическим императивом, который должен быть актуализирован. На всех континентах и во многих странах можно найти группы и отдельных людей, работающих в области медиаграмотности. Формальные ассоциации, группы и учреждения становятся видимыми и взаимосвязанными. Некоторые из них работают в школах через учебные программы или мероприятия; другие делают это в виде неформального образования или социальной активности. Существуют также стабильные центры и учреждения, научные программы, конференции, журналы, публикации, веб-сайты и многое другое. Вся эта деятельность больше не реагирует на старое видение общения, с всемогущими средствами и пассивными массами. Напротив, медиа-грамотность является особенностью демократии в действии, практикой правильных человеческих отношений и доброй воли на мировом уровне. Медиа-грамотность - это, в конце концов, доброжелательность в действии.

Каковы новые ценности медиаграмотности? Наиболее заметной ценностью является защита индивидуальной автономии, основывающаяся на критическом мышлении, бесплатной проверке и праве на информацию; равенстве доступа и равном распределении навыков и способностей. Во-вторых, конструктивная ценность открытого и взаимного диалога. Существует вера в способность толпы и организованных коллективов генерировать качественную информацию, критическую оценку и процессы принятия решений. Движение MILID утверждает, что знания, созданные новыми технологиями и новыми средствами массовой информации, должны быть переданы человечеству для всеобщего блага. Частные, эксклюзивные возможности науки и знания неприемлемы, поскольку они находятся за пределами справедливого интеллектуального авторства и справедливого возмездия. В-третьих, творческая сила, как индивидуальная, так и коллективная, и сила воображения, как неотъемлемые элементы здоровой коммуникативной сферы. Это указывает на стремление к активной коммуникативной демократии как форме политической демократии. Без демократизации возможностей свободы слова и свободной торговли информацией, без реального равенства возможностей участия и выражения мнения, демократии существовать не может. Это подразумевает призыв ко всем нам проявлять бдительность, внимательное и добросовестное отношение к гражданам, чтобы способствовать участию и осознанному принятию решений во всех политических процессах. Наконец, новые движения в области распространения средств массовой информации подчеркивают ценность понимания и уважения культурного разнообразия и межкультурного диалога. Новая медиаграмотность уважает автономию каждой культуры и ее сингулярности, поскольку она создает мосты для построения универсального диалога между ними, для построения общих ценностей.

Все эти ценности и сама концепция медиаграмотности сосредоточены в трех основных областях, описание которых помогает нам понять практический масштаб всего этого:

- а) критические и творческие навыки;
- б) медиаобразование;
- в) активное и совместное проявление гражданства.

Прежде всего критические и творческие навыки появляются благодаря критическому мышлению, навыкам решения проблем и способности создавать, обмениваться информацией и распространять её. Критическое мышление дает реальные конкретные инструменты, такие как соответствие действительности, правдоподобие, точность и т. д. Они полезны, потому что они значимы и функциональны. Большую часть информационного процесса, которую мы можем гарантировать, - это коммуникационные и информационные технологии, поэтому медиаграмотность важна, и большая часть усилий в области медиаграмотности должна быть направлена на стимулирование и развитие критического мышления.

Медиаграмотность должна обеспечивать концепции, правила и навыки для правильного использования информации, распространяемой СМИ, а именно:

- зная, как найти и получить доступ к наилучшей доступной информации, используя наиболее подходящие, разнообразные и надежные источники;
- зная, как оценить информацию согласно точным и строгим критериям;

- контекстуализируя и понимая информацию по ее источнику;
- поощряя понимание идеологического и культурного контекста информации;
- интегрируя все предыдущие инструменты работы с информацией и предварительных знаний, и получение значимого результата.

Задача медиаграмотности заключается в обеспечении того, чтобы средства массовой информации и обработка информации с ее использованием отдельными лицами могли внести позитивный вклад в решение проблем.

СМИ могут способствовать появлению устремлений и целей и в то же время могут предоставить некоторые инструменты для достижения таких целей. Также СМИ могут освещать конфликты, указывать на противоречия и поднимать проблемы, а кроме этого, могут предоставлять некоторые инструменты для их решения. Но так же, как они могут быть эффективными инструментами в решении проблем, они таким же эффективным способом могут создавать барьеры, расстояния, напряженность и углублять конфликты. То же самое можно сказать и обо всех информационных технологиях.

Существует много областей, в которых методы решения проблем связаны с медийной практикой. Например, трактовка межкультурных конфликтов или медиаконфликтов, борьба со стереотипами и предрассудками, создание сообществ и сетей, политическая коммуникация, гражданское участие, сохранение культурной самобытности и неприкосновенность частной жизни и самостоятельность отдельных лиц, контроль над властью государств, прозрачность рынка и потребительства, свобода слова, доступ к информации и упрощение общественных дебатов.

Как мы видим, непосредственным следствием медиаграмотности является медиаосведомленность. Эта медиаосведомленность теперь является предпосылкой, позволяющим участвовать в принятии глобальных решений, затрагивающих всю планету.

Это уже вопрос не поощрения национального патриотизма посредством грамотности и образования, а поощрения, посредством медиаграмотности, чувства всеобщего гражданства, ориентированного на космополитическую принадлежность. Сегодня СМИ являются активными строителями мировоззрения, которое каждая группа людей имеет в отношении себя и других. СМИ также являются связующим звеном между общинами и группами. Поэтому они могут способствовать возникновению конфликтов и различий или, наоборот, способствовать диалогу и взаимопониманию. Если граждане станут более медиа-компетентными, они смогут способствовать появлению потребности у СМИ в информации, ориентированной на мир и гармоничные международные отношения: правильные человеческие отношения.

Итак, теперь мы видим, что активная гражданская позиция посредством медиаграмотности - это новая гражданская позиция, которая действует глобально в рамках нового сознания. Коммуникация дает каждому человеку возможность внести свой вклад в эту глобальную и целостную ноосферу, о которой мы упоминали, - возможность создания впервые в истории нового планетарного сознания, реализующего принцип «единства человеческих душ». Такова задача, и таковы средства ее осуществления.

* * *

“И истина сделает вас свободными”: найти ясность в сложном мире

Александра Ратклиф, на английском

Я хотела бы поблагодарить Всемирную Добрую Волю за организацию этого мероприятия и за предоставление мне возможности поделиться некоторыми мыслями с вами на семинаре по теме: “От нереального к Реальному: различать истину в эпоху информации”; тема моего выступления – **“И истина сделает вас свободными”¹: найти ясность в сложном мире.**

Как есть последовательные планы тела, ума и духа, так существуют и разные уровни и смыслы истины, от конкретных фактических до тонких и до Абсолютной Реальности.

Существует замечательная история о событиях более 2000-летней давности, когда Иисус Христос предстал перед своими обвинителями. Когда он стоял перед ними, он в основном молчал, но сказал: «Я...на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать о истине...».²

¹ Иоанна 8:32

² Иоанна 18:37

Понтий Пилат, услышав это, произнес: «Что есть истина?» И ушел, не став ждать ответа.³ Мы знаем, что произошло потом.

Много раз обсуждалось то, что Пилат имел в виду и подразумевал под этими словами. Спросил ли он, например, сердито и требовательно: «*Что есть истина?*» Или произнес задумчиво, словно обращаясь к собственной душе: «*Что есть истина?*». Или же сказал, по мнению многих, пренебрежительно, насмешливо, с пожиманием плечами: «*Что есть истина?*»

Эта последняя, пренебрежительная, реплика как будто предполагает, что нет такой вещи, как истина, что всякая истина относительна, и кто знает, что такое истина? Это очень сильно отражает отношение в наше время, когда искажение истины, ложь, факты и реальность в нашем нынешнем публичном дискурсе привели к появлению нового термина для его определения и соответствующей культуры. Это эра «Постистины». Слово «постистина» было выбрано в качестве слова 2016 года Оксфордского словаря. Оно определяется как: «*Обстоятельства, в которых объективные факты менее важны для формирования общественного мнения, чем то, что обращение к эмоциям и личным убеждениям*». Другими словами, чувства и эмоции лежат в основе новой культуры постистины, в отличие от рациональности и фактов. Эти термины также отражают то представление, что в сегодняшнем мире истина не только относительная, но и вполне личная, и совсем не связана с фактами. Да и что такое факты? Они также считаются относительными.

Еще одно недавнее понятие в нашем языке - «альтернативные факты». Этот термин получил известность, когда президент Соединенных Штатов в январе 2017 года был приведен к присяге на ступенях Капитолия, и утверждалось, что на его инаугурации было больше людей, чем их *было* на самом деле. Фотографии с воздуха, подтверждающие *факты*, были опровергнуты пресс-секретарем Белого дома, который, глядя на эти фотографии, утверждала, что у нее также есть факты, но они являются «*альтернативными фактами*». Белый дом продолжал утверждать: «Это была самая большая аудитория, когда-либо присутствовавшая в *период* инаугурации».⁴ Что было, действительно, очень альтернативным фактом.

Мы сразу видим ящик Пандоры относительной истины и альтернативных фактов, который открывается и приглашает, вводя сложность и путаницу. Что такое факты? Что действительно произошло, в любое время и в любом месте? И как мы это узнаем?

При исследовании истории нас учат, что есть первичные источники информации и вторичные источники. *Первичный источник* - это доказательство, или свидетельство, из первых рук, такое как фактический документ, египетская ваза в музее, записанное интервью. Статья или книга, написанная об этих вещах, например, учебники, являются *вторичными* источниками. *Третичный источник* консолидирует информацию, собранную первыми двумя, например, в энциклопедиях, путеводителях и Википедии!

Примером может служить недавно опубликованная противоречивая книга «Что случилось», написанная Хиллари Клинтон о последних президентских выборах.⁵ Сама книга, как и ее мемуары, является *первичным* источником. Интересно, что многие люди решили, достойная ли эта книга или плохая, до того, как она была опубликована, на основе всех комментариев и личных мнений других, напечатанных в новостях, не читая саму книгу, конечно!

Чтобы попытаться «узнать» о чем-то для себя, нам нужно перейти к первичным источникам и посмотреть, что мы делаем с ними. Но поскольку они редки и менее доступны, мы изучаем вторичные источники. Но они идут с оговоркой! Мы все знаем об искажениях, которые появляются даже в учебнике истории. А сколько статей в нашем воскресном журнале пишутся об интервью или событии на основе чужой информации! В британских таблоидных газетах используются такие отчеты из вторых и третьих рук – по определенной причине. Печатные СМИ находятся под давлением, чтобы выжить из-за онлайн-конкуренции, и должны привлекать широкую аудиторию с минимальными затратами. Использование командировок на местах журналистами для тщательного изучения и проверки источников информации является дорогостоящим бизнесом. Сегодня, чем *менее верен* сюжет, тем меньше стоит его печатание. Драматический, незатребованный заголовок, такой как «Небо падает», также способствует большей продаже газет и привлечет необходимый доход для выхода газеты.⁶ И вуаля! Ложь разрастается.

Поскольку человечество связано с Активным Интеллектом, мы склонны быть информационными сборщиками. И поскольку информация доступна прикосновением пальца и может быть распределена по всему миру за считанные секунды, каждый может собрать всю информацию, которая ему интересна, и определить свои собственные истины в соответствии с личной версией реальности.

³ Сэр Френсис Бэкон, «Об истине» (Кессингер Пабли. 2010)

⁴ <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jan/22/donald-trump-kellyanne-conway-inauguration-alternative-facts>

⁵ Хиллари Клинтон, *Что случилось* (Саймон & Шустер, сент. 2017)

⁶ Джеймс Болл, *Постистина: как дерьмо победило мир* (Байтбек Пабли., май 2017)

Мне вспоминается таинственный отрывок из гностических Евангелий, написанный Фомой⁷: «В тот день, когда вы были одним, вы стали двумя. Но когда вы станете двумя, что вы будете делать?»

Мир правды и неправды стал намного больше двух. Кажется, существует бесконечное количество способов восприятия какой-либо одной вещи, а также сообщения и обмена этой вещью. Сложный мир информационной эпохи стал похож на бесконечную игру с испорченным телефоном, или, возможно, лучше выразиться: «на игру жизни»! Первый человек в группе шепчет сообщение на ухо следующего в цепочке и так далее, пока последний человек не выскажет, каким должно быть оригинальное сообщение. Если вы играли в эту игру, то знаете, что исходное сообщение почти никогда не приходит в исходном состоянии к последнему человеку в цепочке, который затем объявляет, что он слышал в группе. Изменения происходят из-за пересказываний, поэтому окончательный результат получается совсем не похожим на оригинал. Почему так?

Изучая историю распространения информации, мы можем вернуться в древнюю Грецию рыночных ораторов; в Римские времена использование литературных брошюр еще больше ускорило. Строительство дорог и водных путей способствовало распространению информации. Во время Цицерона официальные публикации перерастали в ежедневные газеты. Тогда церковь, театр влияли на общественное мнение. В 1631 году газета «La Gazette de France» стала значимой для распространения новостей и как способ контроля потока информации. Во время Просвещения Жан-Жак Руссо сформулировал термин «*volonté générale*» («общая воля»), общая воля народа или общественное мнение.

К 17-му столетию было широко признано, что общественное мнение можно изменить в желаемом направлении.⁸ Пропаганда определяется как «необъективная информация, которая раньше влияла на повестку дня, или продвигала ее, или требовала эмоционального отклика». Пропаганда использовалась во время Реформации, в американских и французских революциях и достигла высот организованного внедрения во время Первой мировой и Второй мировой войн.

Сегодня в новостях, рекламе, фильмах, телевидении, социальных сетях присутствуют коварные методы убеждения и влияния; в основном все, что мы ежедневно видим и слышим, затрагивает мысли и убеждения. Эдвард Бернейс, известный как Отец общественных отношений, признал, как и многие люди, которые следовали за ним в наше время, что «сознательное и разумное манипулирование привычками и мнениями масс является важным элементом в демократическом обществе».⁹ В настоящее время так называемые общественные отношения, пропаганда, играют заметную роль в большинстве миролюбивых правительств. Добавьте к этому то, что известно как «Эффект газового освещения», - термин, основанный на одноименной пьесе 1930-х годов, который отражает эффект слушания повторяющихся лжи, противоречий и отрицаний, что побуждает слушателя или группу начать сомневаться в собственном восприятии.¹⁰

Теперь, в эпоху интернета, у нас есть виртуальный мир информации и дезинформации, они находятся бок о бок, непрерывно кружась вокруг киберсферы. Технология добавила быстрый огонь, глобальный и непреодолимый аспект к информационному обмену: одна идея, факт или мнение или одна ложь мгновенно перемещаются на миллион миль.

Как будто без всяких сложностей, *умышленно создаются дезинформация*, «поддельные новости», люди, которые зарабатывают на жизнь или получают «пинки» через создание сайтов, идентичностей, источников, даже целых газет в интернете, которые выглядят «реальными», а на самом деле являются сущей подделкой! Есть целые поддельные отрасли новостей, появляющиеся по всему миру, которые платят людям за то, что они издают совершенно ложные истории и информацию, а также готовятся к президентским выборам 2020 года.¹¹

Мы еще не ощущаем, что запутались?

Если честность является основой характера, то истина - это основа, на которой строится демократическое общество. В недавней книге «О тирании» профессора истории Йельского университета Тимоти Снайдера написано: «Отбросить факты - это отказаться от свободы. И если ничего не происходит, то никто не может критиковать власть, потому что нет оснований для этого».¹²

Это приводит меня к следующему моменту: британский философ А. С. Грейлинг, пишущий о демократии, которую он называет «наименее плохой из многих плохих систем», отмечает настоятельную необходимость в достоверной информации, честных СМИ и образованном, информированном электорате,¹³ чтобы просеивать

⁷ А. Гийомон, Анри-Шарль Пуеш, *Евангелие от Фомы* (Брилл, 1959)

⁸ Эдвард Бернейс, *Кристаллизация общественного мнения* (Лайврайт Пабл, 1923)

⁹ Там же.

¹⁰ Бонни Грив, «Добро пожаловать в эпоху газового освещения», <http://www.theneweuropen.co.uk/top-stories/bonnie-greer-age-gaslighting-1-521593>

¹¹ <http://money.cnn.com/interactive/media/the-macedonia-story/> <https://www.youtube.com/watch?v=ZusqgWUNFG4>

¹² Тимоти Снайдер, *О тирании* (Бодли Хед, март 2017)

¹³ А.С. Грейлинг, *Демократия и ее кризис* (Уануорлд Пабл., сент. 2017)

информацию, ясно мыслить и мудро решать, чтобы отстаивать институт демократии и его ценности, сильно сегодня подверженные угрозе. В *Республике* Платон высказывает мнение о том, что демократия может легко превратиться в демагогию, тиранию или власть толпы, когда электорат плохо информирован, иррационален, манипулируем или управляем эмоциями.

Мы, особенно в Швейцарии, где от электората требуется столько решений, знаем о трудностях получения объективных фактов, необходимых для принятия этих решений.

В Великобритании до референдума о Брексите 2016 года люди, электорат, кричали о ясных и непредвзятых фактах в бесконечных дискуссиях и обсуждениях в мэриях по всей стране, чтобы за несколько недель принять историческое решение о национально значимой перемене - Брексите. Как это типично в эпоху Постистины, дебаты были усеяны неправдами и эмоциональными проблемами, с фрагментами дезинформации и звуковых уколов, чтобы сознательно влиять на «чувственные массы». Многие говорят, что в конечном итоге их голоса и непоколебимая уверенность в своей правоте были результатом учета эгоистических желаний, а не рациональных фактов. Как *могло* быть иначе?

В ходе этой дискуссии знаменитую фразу произнес ведущий политик Майкл Гоув, который поддержал кампанию Выхода: «В Британии», заявил он, «есть достаточно экспертов».¹⁴ Таким образом, одним махом были отклонены факты, исследования, профессиональные и академические знания и советы. Эту нынешнюю тенденцию к сомнению в экспертах и их фактах можно видеть повсюду; есть отрицатели всяческих фактов, научных и исторических. В Америке научная информация, особенно об изменении климата, была удалена с правительственных веб-сайтов. На марше протеста за науку в апреле 2017 года, который проходил в Вашингтоне и во многих городах, участники кричали «Чего мы хотим?». «Исследований, основанных на доказательствах», - выкрикивали они. И все же мы иногда ставим под сомнение некоторые научные доказательства и исследования!

Таким образом, каждый должен стараться стать своим собственным экспертом. И это мы делаем. Есть так много всего, что нужно распознать. Мы пытаемся разобраться в теориях заговора, истинных истинах за кажущимися, мы пытаемся понять, кто на самом деле управляет миром, транснациональными корпорациями, военными, корпоратократиями? Для этого мы можем прочитать американского философа, ученого и социального критика Ноама Хомского.¹⁵ Но можем ли мы, *нужно* ли нам, во всем разбираться? В какой момент мы останавливаемся и спрашиваем себя, удастся ли нам когда-нибудь разобраться? Будем ли мы когда-либо, как однажды сказал великий мудрец, «выпрямлять кривой хвост собаки»? Мы, без сомнения, *попытаемся*.

Но теперь, когда нас двое, что мы *будем* делать, чтобы вновь интегрировать себя и разделенный мир?

Недавно я слышал в одной политической драме следующие пронизательные слова: «Когда всему вокруг вас, кажется, не хватает цельности, что вы делаете? Вы находите ее в себе; вы меняете мир прямо оттуда, где находитесь».¹⁶ Шекспир писал: «Будь верен сам себе, и тогда столь же верно, как ночь сменяет день, последует за этим верность другим людям».¹⁷ Таким образом, мы начинаем прямо с себя находить эту ясность через цельность мысли, речи и действий и, таким образом, поднимать и воспитывать себя, наших друзей, наших детей и наших внуков.

Для содействия изменениям образование является абсолютно ключевым фактором. Проницательность и различение должны преподаваться с раннего возраста, и также прививаться дома. Это начинается с первого учителя маленького ребенка: физического мира. И нет более великого учителя физической реальности, чем Природа, чтобы оценить чудеса окружающего мира, красоту цветка, благодать существа, волшебный мир звезд и небес, планету Земля во всем ее изобилии и славе. Информация, которая приходит через пять чувств в первые десять лет жизни ребенка, становится для него в настоящий момент реальностью. Методы обучения Монтессори и Вальдорфа-Штейнера для этого самые лучшие.

В первые десять лет развиваются умственные способности,¹⁸ и есть еще больше возможностей узнать, что настоящая жизнь представляет собой обильную магию, драму и интерес: наука, история, география, астрономия, истории жизни реальных людей, великая жизнь, великие достижения, прошлые и настоящие, когда-либо имевшие место. Когда дети созревают, их можно научить различать, что такое факт, что такое вымысел и что такое чистая фантазия? О фильмах и телевидении: как изображения и музыка влияют на ум и их эмоции? Если мы сможем разжечь детский интерес к уменьшающемуся искусству чтения книг, это даст уму время и пространство для усвоения, созерцания, вместо того, чтобы подвергаться бомбардировке образами и информацией на экране. Существует обширный запас аллегорической литературы, классической и

¹⁴ Майкл Гоув: <https://www.ft.com/content/3be49734-29cb-11e6-83e4-abc22d5d108c>

¹⁵ Ноам Хомски, *Кто правит миром* (Хемиш Хемилтон, май 2017)

¹⁶ «Мадам секретарь». S.1 Ep.22

¹⁷ Гамлет. *Полоний*, акт I, сц. III

¹⁸ Алиса А. Бейли, *Образование в Новом Веке*, с.8

современной, написанной для молодежи, которая учит глубокому размышлению и пониманию мира. Есть игры и головоломки, которые затачивают умственные способности; изучение грамматики, языков, математики; творческие действия, которые помогают развивать творческое воображение и, в конечном счете, интуицию. Интуиция - это окончательное распознавание истины. По моему опыту, на уровне среднего образования очень сложно помогать ребенку учиться *думать*, думать о себе, если ему не предоставили такую возможность в ранние годы.

Для развития *образованного и информированного электората* с самого начала среднее образование должно включать преподавание навыков критического мышления, таких как оценивание информации, особенно сегодня, и навыков медиаграмотности. Чтобы повысить уровень публичного дискурса, хорошая учебная программа должна также включать исследования в области социального образования. В моих программах по социализации учащиеся играли роль правительств, демократий, даже диктатур, и они научились оценивать, что сработало, а что нет, и почему; они участвовали в качестве министров в составе правительства, принимали важные решения по текущим событиям. Мы проводили занятия в классе по известной программе «Модель Организации Объединенных Наций»,¹⁹ в которой тысячи студентов ежегодно участвуют во всем мире. Программа, которую я использовала под названием «Жизненные ценности для лучшего мира»,²⁰ предоставила ученикам концепцию и словарь миролюбия, сочувствия, уважения и терпимости. Насколько ценным было бы также изучение этики, моральных принципов, на которых основываются все хорошие черты социума.

В нашем поиске истины и ясности первостепенное значение имеет дискуссия о технологиях, очень важная тема сегодняшней беседы. Достаточно сказать следующее: жена миллиардера и основателя Майкрософт, Мелинда Гейтс, сказала: «Я всю свою карьеру построила в области технологий, *но я не была готова к ее воздействию на моих детей*».

Как Мелинда и Билл Гейтс, мы теперь признаем, что общество было перестроено технологиями; вся жизнь, работа и дом, а также развивающиеся умы молодых людей подвержены этой перестройке. Опросы показывают, что люди, рожденные в эпоху интернета, предпочитают текстовые разговоры друг с другом. Семьи и пары считают, что их отношения выиграют от «проведения свободного времени с гаджетом в руках». В настоящее время существуют курсы, организации и веб-сайты, которые помогают родителям и учителям помогать детям развивать навыки работы над мировой зависимостью от технологий, пытаясь найти баланс между ее полезностью и тиранией.²¹ Популярными ретритами предлагают детоксикацию в выходные для тех из нас, кто понимает, что они потеряли всю свободу из-за своих цифровых устройств.

При постоянных разговорах, будучи «на связи», кто научит наших детей реальным отношениям и реальной связи? Отличным уроком перед знакомством молодых людей с цифровым миром должен послужить вопрос: *«В чем разница между реальным человеком и гаджетом?»*.²²

Образование никогда не заканчивается ни для кого из нас, поскольку возрастающая сложность мира требует от нас все большей бдительности. Существует коллекция бестселлеров, написанных психологом и когнитивным нейробиологом Даниэлем Левитиным, чтобы помочь людям «думать верно» в современном сложном мире, распознавать искажения, ложную информацию и предвзятость. Как ученый, он убедительно иллюстрирует, как статистика собирается и может быть ошибочной, как большая часть информации нуждается в нашей собственной проверке фактов; как графики могут вводить в заблуждение и почему опросы общественного мнения являются неточными; и что утверждения и обобщения всевозможных видов могут быть обманчивыми. Он просит нас задаться вопросом: *этот факт или информация правдоподобны? Откуда это известно? Возможно ли кому-то это знать? И может ли здесь недоставать информации?* Примеры, которые он приводит, поучительны. И он предупреждает: если мы не хотим вовлекаться в шум и путаницу, нам нужно подумать дважды, а может быть и больше, прежде чем нажимать эту кнопку и делиться интересной информацией, которую вы только что прочитали.

Кроме того, важно понять, что не только то, что мы разделяем, но и то, что мы говорим, и даже то, что, подразумеваем, добавляет к общей ясности или путанице посредством нами затраченного времени. Мысль тесно связана с намерением. Слова, которые мы выбираем для письма или выступления, окутаны энергетическим полем, основанным на намерениях, стоящих за ними. На самом деле, намерение столь же сильное и творческое для хорошей или плохой цели, как и сами слова. Люди реагируют, иногда даже неосознанно, на эту энергию и намерения. Слова великих Учителей пронизаны силой чистоты их намерений и их бытия.

¹⁹ <https://www.una.org.uk/get-involved/learn-and-teach/model-un-portal>

²⁰ Диана Тиллман, *Живые ценности: Виды деятельности для детей 8-14 лет* (Живые ценности: программа образования) – 30 янв. 2000

²¹ www.common sense media.org

²² <https://www.everyday-mindfulness.org/everyday-mindfulness-are-you-connected/>

В санскритской грамматике есть слово, которое я всегда помнила, и это потому, что на санскрите каждый звук, слово и понятие имеют более глубокий смысл. Это слово для *косвенного объекта* в предложении. «Я бросил мяч Джулиану». «Я» - предмет, «бросил» - это действие, глагол, объект, который я выбрал, это «мяч». «Я бросил мяч». Но, «Джулиан» - это *косвенный объект*, называемый на санскрите «сампрадаанам», который из сутры переводится как «С кем бы ум ни собирался связать или ассоциировать действие». Мяч *предназначен* для Джулиана; он является *получателем* действия. Когда мы говорим, или пишем, или делимся, кому, для кого и для чего это предназначено? Какое намерение *создает* мой ум? Представьте себе, какие ясные и чистые намерения создают ясность; как противоположность добавляется к астральному смогу.

Итак, как же отличить истину от лжи в сложном, запутанном, шумном цифровом мире?

Книга, о которой говорилось выше, «О тирании», дает ключ к признанию и противодействию силам тирании в правительстве. Но эти советы можно также рассматривать как указатели, прежде всего для борьбы с тираническими силами внутри нас, которые противостоят ясности. Часто ли мы ощущаем эффекты всех видов влияний? Они приводят к беспокойству, смятению или отчаянию? Обращаем ли мы внимание на доброе, истинное и прекрасное, ясное и простое, или на темноту и замешательство? Куда направляется внимание, туда течет энергия. Каждый человек является клеткой человечества, поэтом, направленность одного ума сегодня добавляет свою лепту к общей путанице или ясности в мире.

Планета Земля всегда была полем битвы между высшим и низшим. Но каждый может выиграть эту битву сегодня для себя, понимая и контролируя собственные способности, способности к знанию и мудрости, которые являются нашим правом от рождения.

Мы можем обратить внимание на растущую общественную поддержку доброй воли сотен тысяч хороших и верных людей и организаций, работающих для позитивных изменений во всем мире, подобных которым еще не видели.²³ Мы можем читать хорошие книги, разделять хорошую компанию и, да, поднимать глаза на холмы. Легко, здесь, в Швейцарии. Это действительно придает силы.²⁴

Однажды я написал статью об осознанности под названием «Когда мир слишком сильно с нами: сделай только одно».²⁵ Фокусируемся в каждый момент только на одном, полностью а когда мы это делаем? Образ приходит в голову Махатмы Ганди, сидящего на своем вращающемся колесе, в то время как весь ад разверзся вокруг него. Можем ли мы быть таким же спокойным? Существует большая свобода, большая ясность в том, чтобы полностью присутствовать и совершать только одно действие.

Если нам слишком тяжело это сделать для самих себя, можем ли мы сделать это для наших детей? Если мы ищем ясности, практика хотя бы осознанности, а еще лучше медитации, кажется лучшим вариантом в сегодняшнем мире.

Утром, перед проверкой своего телефона, мы можем потратить время, чтобы проконсультироваться с тихим голосом внутри и вспомнить некоторые вечные истины:

Что человечество едино, и все люди похожи друг на друга; мы все связаны.²⁶

Что есть больше того, что нас объединяет, нежели того, что разъединяет.

Что мы наделены способностью стоять неподвижно в центре любого шторма, в гуще меняющихся и сложных обстоятельств.

Что мы наделены также силой и стабильностью; что осознаем необходимость знать, когда действовать, когда говорить, что читать, что игнорировать, а когда отходить или молчать.

И эта сущностная истина, пишет Алиса Бейли:

«Не забывайте, что в каждой стране лишь *немногие* приносят мировое зло. Но воля масс, не находящихся под наваждением, ведет к добру и пониманию.»²⁷ Можем об этом поразмышлять.

«Стойте твердо, - пишет он, - и не допускайте чтобы мысли ненависти и страха ложились в ваш ум. Стойте устойчиво ради добра, ищите его во всех людях и расах. И, таким образом, старайтесь увеличить нарастающий прилив тех, кто стремится к правильным человеческим отношениям ».²⁸

²³ Пол Хоукен. *Благословенное беспокойство*, (Пенгвин, 2008)

²⁴ Псалм 121

²⁵ <https://www.everyday-mindfulness.org/when-the-world-is-too-much-with-us-do-just-one-thing/>

²⁶ Алиса А. Бейли. *Образование в Новом Веке*. с.40

²⁷ Алиса А. Бейли, *Ученичество в Новом Веке*, с.668

²⁸ Там же.

Сегодня сотни людей в вашем регионе и миллионы людей во всем мире, если повезет, встанут, накормят свои семьи и отправят их в свой путь с любовью. *Такая любовь есть основа человечества.* Пока мы не слышим о ней в новостях, мы просто не слышим всей истины.

Мы начали этот разговор, сказав, что существуют разные уровни и смыслы истины, от конкретной фактической до тонкой и до Абсолютной Реальности.

В буддизме говорится, что мы не должны путать относительное с абсолютным. Увидев, что все события в относительном мире, все чувства удовольствия и боли - это не вся реальность, мы можем освободиться от них.

А как можно прийти к абсолютной Истине? Буддист говорит: «Ее нельзя рассматривать как объект или накладывать одну относительную истину на другую. Целое есть всегда, абсолютное единство, лежащее в основе всего; только из-за целого существуют части. Чтобы увидеть абсолют, нужно, во-первых, не стремиться к чему-либо в относительном мире».²⁹

Только отвлекаясь от шума, мы можем начать обнаруживать эту ясность.

Знаменитое стихотворение «Напутствие» начинается так: «Иди спокойно среди шума и суеты, помни о том, какая благодать бывает в тишине». Для понимания и проникновения нам нужна практика и опыт молчания «столько, сколько нужно».³⁰ В глубоко укоренившемся молчании ум омывается светом, поднимаясь от тьмы к свету.

«Единственным светом, который в состоянии рассеять туман или наваждение и освободить жизнь от ее болезненных влияний, является свет души.»³¹

Ориентируя низший ум на высший посредством концентрации, медитации и созерцания, человек находит себя «в состоянии вступить в то безмолвие, которое позволяет ему считывать божественный ум, вырвать мысль Бога из божественного сознания и *знать*».³² Знать что?

Знание, как ему учат Упанишады, такое: когда мы смотрим в мир материи и сложностей, мы «не это, не это». В конечном счете, то, кем я являюсь и чем я являюсь, это не та путаница, которую я вижу. Мы можем знать, что за пределами мира звука и формы, шума и относительной истины есть то, что неизменно и вечно, несопоставимо с *чем-либо*.

Великий индийский философ и учитель Ади Шанкара учил, что «различение между Видящим, Наблюдателем и Видимым - это путь, ведущий к осознанию Истины. Видящий является однородным сознанием, неизменным; все, что мы видим, находится вне Видящего и есть материя, не-я».³³

Вера во все «это», не-я, и отождествление с ним «ведут ко всякой боли, неудовлетворенности и печали в мире».³⁴

Даже прикосновение к этой высшей истине, простое интеллектуальное понимание ее, приносит перспективы и удаляет нас на шаг от путаницы. Ибо, как написано в послании к коринфянам: «Бог не есть Бог неустройства, но мира».³⁵

Алиса Бейли пишет «Пусть реальность управляет каждой моей мыслью и правда будет учителем моей жизни».³⁶

«Пусть каждый стремится прикоснуться к более высокому источнику, из которого вытекает чистая истина ... путем достижения этого сосредоточенного внимания и ментального спокойствия, когда можно соприкоснуться с реальностью, можно отметить истину и прекрасное».³⁷

Это и есть та самая истина, которая действительно нас освободит.

* * *

²⁹ Лама Чиме Ринпоче, *Два уровня истины* (<https://buddhismnow.com/2015/06/17/two-levels-of-truth-by-lama-chime-rinpoche/>)

³⁰ Тич Нат Хан, *Молчание: могущество спокойствия в мире, полном шума* (Харпер Уан, янв. 2016)

³¹ Алиса А. Бейли, *Наваждение: мировая проблема*. с.139

³² Алиса А. Бейли, *Трактат о белой магии*, с.366

³³ Шанкарачарья, *Знание себя*, (Шри Рамакришна Мат), с.46

³⁴ Алиса А. Бейли, *Сознание атома*, с.109

³⁵ I Коринфянам. XIV:33

³⁶ Алиса А. Бейли, *Treatise on White Magic*, p.239

³⁷ Там же. с.177. с.527

Правильные человеческие отношения в проблемах окружающей среды

Экология и правильные человеческие отношения

Сесиль Сорбье, на французском

Я приветствую всех, меня зовут Сесиль Сорбье. Для меня большая честь быть здесь среди вас, чтобы поделиться своим опытом работы в «Femmes Internationales Murs brisés» в течение 20 лет. Хочу поблагодарить Всемирную Добрую Волю за эту возможность.

«Femmes Internationales Murs brisés» (FIMB) – организация, основанная Эвелин Мескида в 1990 году, направлена на защиту жизни во всех ее аспектах. Глобальная сеть взаимопомощи должна быть связующим звеном между всеми, кто работает для обновления высших ценностей. Уже три года Женевское отделение Люцис Траст - партнер нашего движения.

Ориентируясь на правильное место женщин и их конкретные действия, FIMB объединяет всех людей доброй воли без исключения и полагается на 30-летний опыт работы на всех территориях; это матрица служения миру в мире.

На сегодняшний день FIMB объединяет 350 миллионов человек в 105 странах - партнеров и внештатных сотрудников.

Наша самобытность отражена в международных связях в сферах образования, гуманитарной, экологической, межрелигиозной, деловой, медицинской, художественной, культуры и спорта ...

Идея взаимной комплементарности дает FIMB беспрецедентную широту и силу действий в служении лучшему миру для детей.

Истинная планетарная взаимосвязь - сеть закладывает основы нового общества.

1. Во-первых, о понятии экология: на греческом языке «ойкос» - это дом, «логос» - наука, сознание.

Экология была впервые определена как «наука о взаимоотношениях организмов с окружающим миром, то есть, в широком смысле, это наука об условиях существования». **Это новая наука, послужившая основой для многочисленных идей.**

Эколог - специалист по экологии; он будет стремиться полагаться исключительно на науку. Он изучает «**окружающую среду**», которая состоит из живых существ в природной среде и элементов, так называемых «неживых», таких как почва, вода, атмосфера, климат, определяющих экосистему. В масштабах Земли мы говорим об экосфере.

Эколог – это защитник природы и биологического равновесия; его мысль и действие в некоторой степени «окрашены» собственным мировоззрением и политическими действиями.

Экология использует **многопрофильные научные дисциплины**, такие как география, биология, химия, физика, климатология, математика... **гуманитарные и общественные науки**, как, например, экономика, философия, социология, образование и т.д.

2. От теории к практике, обзор 30 лет работы

Изучение этой науки начинается для всех нас благодаря естественной любознательности ребенка в отношении всего живого! Экология первых дней - это наблюдение улитки, муравья, цветка, птицы... Разве никто из нас не прошел через это? Мы стремимся познать среду, окружающую нас!

В результате мы все изучали экологию, не зная об этом! Потому что человек не может родиться на этой планете, без постоянной взаимосвязи с ней и этого познания. Мы начинаем искать различие между тем, что является живым, а что нет.

Во-первых, понятие живого для ребенка - это все, с чем он соприкасается. Как те «гальки», которые дети бросают в воду, чтобы забавляться. Они катятся, они отскакивают! Они живые для них. **Они не задают вопроса о том, что инертно, безжизненно.**

Кстати, разве существует не-живое? – Вот область для обширных дебатов...

Это понятие приходит позднее, когда ребенок узнает, что живое может страдать и умирать.

Возьмем, к примеру, ребенка, который играет со своей кошкой. Он тянет ее за шерсть, кошка сопротивляется, шипит и царапается. Он понимает, что кошка причиняет ему боль.

У него две возможности: первая, ребенок больше не будет играть с кошкой, второе - он боится.

Контакт между ними заканчивается. Ребенок не узнает «природу кошки». Более того, некоторые взрослые сохраняют это «чувство страха» перед кошками, а также перед множеством других мелких злых зверьков. **Есть много сознательных или бессознательных страхов перед «природой» и ее составляющими.**

Вторая возможность: со временем возобновив игру с кошкой с небольшой помощью родителей, ребенок понимает: если тянуть кошку за шерсть, она царапается, пытается защитить себя. Ребенок учится больше этого не делать, и отношения восстанавливаются. Это не относится к собаке, потому что многие из них так добры и хорошо себя ведут, что научились терпеть и молча страдать. Но, может быть, вас укусила собака, и тогда для вас все воспринимается по-другому?

Фактически, мы интерпретируем все, что проживаем, и быстро вуалируем Истину, чтобы утверждать свою! Мы сохраняем в памяти ощущения, первые эмоциональные контакты с природой, хорошие или плохие. Эти первые впечатления определяют наши страхи и поведение. Мысль, ум связаны с интерпретацией жизненного опыта, с аффектами, с эмоциями. Это первая ступень в понимании, определяющая интерес и уважение и привлекаемая к защите Живого. Без этой связи не принимается во внимание «другое», то есть, в более широком смысле, все составляющие жизни.

И если эта ступень отрицательная, основанная только на страхе, то не может быть никаких изменений в поведении.

Здесь начинается обучение на фактах, «отсечение» от живого!

Что касается обучения чтению, мы начинаем со знания А, Б ... прежде чем действительно научимся писать и читать... С возрастом наша окружающая среда расширяется, развиваются наши взаимодействия с другими людьми и постановка вопросов. Чтобы стать экологом, мы изучаем не науку, а результаты множества взаимодействий между множеством наук. От бесконечно малого до бесконечно большого: все взаимосвязано! Существуют непрерывные взаимосвязи, нет ничего постоянного, все эволюционирует на относительной шкале времени. Мы обнаруживаем, что существует много «неизвестных» параметров, в поиске которых у нас не обязательно будут все ответы. Вот почему мы говорим об экологии как науке, но уже знаем, что она ограничена суммой знаний и особенно способностью к интерпретации.

Если мы будем иметь в виду:

- что мы все экологи, потому что все рождены на этой земле,
- что каждый из нас является частью истины, потому что мы приобрели уникальное и незаменимое видение всего знания,
- и что никто из нас не имеет доступа ко всем этим знаниям,

то мы можем лучше понять трудность понимания истины о проблемах экологии сегодня. Потому что наши глобальные трудности, наши ограничения не связаны с отсутствием технологических, экономических или материальных средств.

Они исходят из необходимости устанавливать правильные человеческие отношения.

Давайте рассмотрим мой опыт, чтобы лучше определить эту проблему:

Как и многие дети, я мечтала о мире без насилия, где человечество эволюционирует в гармонии со всеми живыми существами. Беречь, сохранять, охранять природу так, чтобы люди жили счастливо, это некая утопия. Тем не менее, это двигатель «исследований» и приверженности мужчин и женщин доброй воли, которые хотят, прежде всего, восстановить равновесие. Эти «утописты», ты, я и многие другие, «пылающее сердце» защиты Живого.

Первых людей я встретила в ассоциациях охраны природы. Увлеченные добровольцы, которые часто всю жизнь посвящают тому, чтобы привлечь внимание и заставить услышать и найти правильную причину сохранения природы. Благодаря им наше наследие остается постоянным!

Поэтому мы избежали исчезновения того, что составляет сегодня наши сокровища природы.

Без них не было бы ни орлов Боннелли в европейских лесах, ни природоохранных территорий, где можно обнаружить и изучить дикую флору и фауну, без чего молодому поколению невозможно понять богатство биоразнообразия.

В этом смысл их действий, их взгляды правильные!

Но их идеи неизбежно противоречат пониманию и практике других людей ... иначе мир не был бы в таком состоянии, не так ли?

В «реальности на земле» каждая ассоциация, одушевляемая самыми чистыми намерениями, не могла ладить с «другими специалистами». На самом деле они не встречались!

Мое яркое осознание этого парадокса произошло во время полевого исследования, когда я увидела группу видных орнитологов, наблюдавших в бинокль за миграцией птиц и «топтавшихся», не зная об этом, на последней природоохраняемой территории, где росла очень редкая эндемичная орхидея.

Постоянное и необратимое разрушение природы в течение нескольких мгновений самими любителями природы.

Представьте себе, что вы получили диплом и оплачиваемую должность! Ваша миссия состоит в том, чтобы соблюдать закон об охране природы на побережье Средиземного моря. Если натуралисты не ладят между собой, даже если их объединяет «любовь к природе», то что говорить о способности к правильным отношениям между ними и посетителями морского берега?

Вот на нашем жаргоне выражение, которое подводит итог этой трудности: «как поженить карпа и кролика»?

Нам придется придумывать конкретные решения, адаптированные к этой территории, в частности, чтобы позволить каждому жить в гармонии с другими людьми и окружающей средой. Восстановить смысл, стать педагогом, повысить осведомленность, определить общую этику, установить правила совместной жизни, обеспечить правосудие и справедливость ... Мы скоро забудем, что существует риск исчезновения некоторых растений и птиц, но очень важно создать приоритет в строительстве человеческих связей.

Поэтому мне удалось организовать проектирование «населенных природных пространств» территориальных сообществ, «переосмысливая» «здоровый смысл» управления нашими ресурсами.

Следует признать, что политические решения принимаются не с точки зрения общего блага и интереса большинства в отношении живого, а в соответствии с потенциалом переизбрания амбициозного представителя. Власть и эго всегда являются двигателями человеческой деятельности.

При таком осознании, как действовать дальше? Поддерживать? Замалчивать?

Или присоединиться к сообществу разочарованных?

3. «Разрушать стены в духе ненасилия, чтобы глобально переосмыслить мир» - утверждая правильные человеческие отношения в пользу экологии»

Благодаря приверженности экологическому образованию такие пионеры, как наши крестные отцы: **Пьер Рабби, Филипп Дебросс, Жан Мари Пелт** и многие другие, известные или менее известные, работают в своих ежедневных газетах, чтобы воплощать и передавать изменения, в которые они глубоко верят.

Объединиться, признав, что в одиночку мы не можем найти решение, чтобы сделать экологию «правильной» без насилия, без исключения. А также принять свои страхи, свои ограничения и желание выйти из них, чтобы открыть себя другим. Закладываются основы ансамбля житейской мудрости. Это наши общие ценности: уважение, ответственность, взаимопомощь. Они порождают: смирение, простоту, терпение, служение и т.д.

Таким образом, появляются новые альтернативы в мире. Это предпосылки нового образа жизни и мышления о мире. **Вот несколько примеров в сети FIMB:** простые акции, способ мышления и проживание открывают перспективы непрерывности во времени:

- **в Индии:** Санджита - наш президент FIMB в Гуджарате, эколог. Она занимается проблемой поддержания обрабатываемых земель в своем регионе. Проблемы продовольственной автономии и права на землю очень остры. Обезлесение выщелачивает почву, разрушает сельскохозяйственные угодья, разрушает лес, чтобы позволить возделывать новые сельскохозяйственные культуры, и так далее. Она пересаживала леса, создавала бассейны для удержания воды с жителями самых бедных деревень. Годы инвестиций, поездки и, особенно, дискуссии со всеми сельскими жителями, чтобы заручиться их доброй волей и уметь удовлетворить их реальные потребности. Время, необходимое для обмена, передачи, интеграции и разрешения для заинтересованных людей, является невидимым и фундаментальным. Ибо проект действительно успешный, только когда население больше не нуждается во внешней помощи. Санджита работает, чтобы попытаться уменьшить негативные последствия, связанные с плохим управлением основными фондами. Эти действия порождаются одной мыслью, все более глобальной: как можно быстрее приобрести максимальную экономическую выгоду. Это в то же время результат принятия ответственности на мировом уровне и усиления настоятельной необходимости выживания для всех остальных. Сейчас Санджита решила посвятить большую часть своего времени езде на велосипеде! По двум основным причинам: во-первых, в Индии все еще очень плохо воспринимают передвижение женщины таким образом. Она, согласно традиции, «вынуждена» двигаться пешком, хотя велосипед – огромный плюс, не загрязняет окружающей среды и экономичен.

Благодаря этому выбору она поддерживает экономическое и образовательное стремление всех женщин и способствует изменению менталитета. Во-вторых, она «ломает стены»: она бросает вызов.

Когда она приезжает в деревню, чтобы рассказать о сортировке и компостировании, ее оригинальность удивительна. У нее есть статус и средства, чтобы передвигаться на машине, и все же она приезжает к ним на велосипеде. Ее приверженность им личностная. Она делает свой вклад, можно сказать, «в поте лица», и местные жители это признают. Она приложила все усилия, чтобы присоединиться к ним. Ее послание имеет больше шансов быть услышанным, признано ценным и применяется.

- **в Африке:** я не буду останавливаться на экологических проблемах в Африке, чьи потребности огромны и очень разнообразны. Некоторые жители разработали ноу-хау и способы мышления, которые делают их «чистыми гениями» общения. В деревнях широко распространено множество проблем, связанных с доступом к питьевой воде. Это имеет место в Омодаре, Буркина-Фасо, где есть колодец и насос для воды, но далеко от дома. Много усилий прилагают женщины и дети, чтобы ежедневно запасаться водой. Как «хороший» техник, мы думаем, что нам нужно найти финансовые средства для прокладки труб и подведения воды к домам. Это то, что большинство НПО делают с более или менее отдаленными результатами. Потому что на месте может не быть человека, отвечающего за обслуживание труб. Они забиваются, трескаются во время работы, и все останавливается...

FIMB Омодары с момента своего основания находится в контакте с CCID, центром анимации и обучения молодежи. Аруна, президент-основатель этого центра, действительно сказочник, отдающий себя образованию молодежи. Он предлагает круглый год театральные классы, музыку, рекламные кампании всех видов. Он провел консультации на уровне деревни по этой проблемной истории с водой, и люди нашли «африканское» решение: создать службу доставки воды. Для этого они инвестировали средства в покупку пластиковых банок и в местное производство небольших тележек для транспортировки. Результаты: они не были дорогими, независимость от внешней финансовой помощи, создание двух рабочих мест, приносящих доход, стоимость услуги за небольшую плату, доступную для всех, молодых людей и женщин, которые были довольны этим выбором. Дирекция FIMB только поощряла и поддерживала его морально в таком подходе. Затем мы бесплатно отправили Аруну «дубовую воду», чтобы придавать воде лучшее вибрационное качество; это упрощает ее использование, когда она хранится в банках; у нас были очень хорошие прибыли.

- **в Европе:** мы можем сказать, что у нас есть все, мы представляем так называемые развитые страны. И все же нам приходится иметь дело с потерей производственных мощностей сельскохозяйственных почв и с дефицитом продовольствия по нескольким показателям. У нас все больше современных средств, но мы получаем с гектара меньше, чем пятьдесят лет назад, даже если фермер применяет удобрения в достаточном количестве. О поддержании живой почвы не заботятся. Хотя «земля» имеет способность поглощать «наши ошибки» в течение многих лет, наступает момент, когда это уже невозможно. На участках почвы, полезной для растений, гумуса, где он все еще существует, функция нарушена. Растения развиваются с большим трудом, они уже не могут вырасти здоровыми. Наши овощи менее питательны, питательные вещества, витамины и микроэлементы плохо усваиваются. Чтобы найти питательное качество продуктов, благоприятных для здоровья, можно сбалансировать работу почвенных микроорганизмов. Это получилось благодаря исследованиям и изобретению г-на Александра Оме **КИ сельского хозяйства**. Мы смогли протестировать КИ на самых разных культурах и фермах. Этот «порошок», изготовленный с использованием нейтрального растительного носителя, используется в гомеопатической дозировке. Достаточно всего лишь 1 килограмма сельскохозяйственного КИ на гектар, чтобы оживить всю естественную динамику генерации почвы. Это происходит на уровне клетки, обменные реакции усиливаются, сбалансированы, освобождаются от помех. Взаимодействия снова следуют естественным схемам газообмена и водообмена и распространяются от почвы к растениям. Его принцип действия восстанавливает первоначальный потенциал организма, и он применим также к шкале одноклеточного организма, содержащегося в почве, как и во всех живых существах. Результаты положительные: больше фруктов, меньше болезней и паразитов, более короткие вегетативные периоды, более крепкие растения, иногда больших размеров и с приятным ароматом!

В заключение – Презентация Клятвы

Предоставляя новые междисциплинарные связи для созидания, мы содействуем осознанию без навязывания. Создаются новые способы понимания проблем и ответа на них. Сбор людей по единственному критерию доброй воли охватывает все горизонты человечества. Появляются новые проекты, существует возможность изменения мышления людей, занятых в долгосрочной перспективе. Это и участие в строительстве лучшего мира.

FIMB начала масштабную акцию, чтобы сплотить все человечество в защиту жизни: **Клятву Человечества**

- Чтение Клятвы в полном объеме (слайд-шоу)

Она уже переведена на английский язык и может быть приложена к переведенному тексту.

Много людей из всех слоев общества включены в эту активность. (Их фотографии представлены на слайд-шоу).

Истина о состоянии нашей планеты ужасающая, оно хуже всего, что когда-либо было известно человечеству.

При всем этом сила солидарности, предоставляемая помощь пропорциональны тому, что происходит. Человечество добьется потрясающего успеха в своей эволюции.

У нас нет иного выбора, кроме как участвовать в ней со всей нашей приверженностью, принятием и пониманием наших ограничений и сильных сторон, чтобы служить будущему.

Я приведу вам выдержку из трудов г-на Александра Оме, гуманиста, исследователя и соучредителя FIMB:

«Давайте использовать время, которое нам остается, не теряя ни минуты, чтобы продвинуться, по мере возможности, к равновесию, справедливости, солидарности, объединению всех и к утверждению ценностей и долга человечества».

Благодарю вас за внимание.

* * *

Групповая работа: Вызвать отклик души наций, чтобы пройти от нереального к Реальному

Во многих жизненных ситуациях нам приходится взывать к своему *воображению* и способности *визуализировать*. В этой групповой работе, которую мы предлагаем сегодня сделать, нам понадобятся воображение и визуализация. Вчера мы были в Организации Объединенных Наций, где обсуждали Цели устойчивого развития, или Повестку дня 2030 – великий вызов не только для ООН, но и для человечества в целом. Организация Объединенных Наций – основной актер в этом процессе, обеспечивающий будущее процветание и счастье для наших детей и для будущих поколений. Поскольку нет никакого «Плана Б», нравится нам это или нет, пришло время действовать. В групповой работе во время сегодняшнего заседания вам предлагается представить именно такую ситуацию: вы будете олицетворять страну в регионе, представляемом вашей группой. Как и в отношении человеческих существ, в отношении стран мы тоже можем различать специфические для каждой страны *личность* и *душу*. Личность страны фокусируется, главным образом, на собственных интересах, ее не волнует благополучие других стран. Душа страны больше осведомлена об интересах и нуждах других стран мира; она связана с глобальным видением и вполне осведомлена о чертах своей страны.

Каждая группа будет представлять регион мира, и поскольку нас много, несколько групп могут представлять один регион. Регионы следующие: Африка, Азия, Америка, Европа и Средний Восток.

Применительно к группе (то есть, к региону мира) вы будете обсуждать одну из целей устойчивого развития – около 50 минут. При этом держа в уме необходимость вызвать отклик души, принадлежащей к каждой нации. После этого, учитывая ограниченность времени в нашем распоряжении, мы поделимся идеями, рекомендациями и – почему бы нет? – решениями на пленарной сессии в течение приблизительно 30 минут. Сотрудничество в групповой работе будет стимулировать творчество каждого при формулировании мыслей с целью найти групповые решения, исследуя и открывая новые способы жизни для каждого человека, для группы, для человечества.

Формируя мысли с целью найти решения, мы растем в знании, любви и умении служить планете и вселенной, будучи в то же время укоренены в повседневности.

Как это действует?

Мы предлагаем сформировать группы по 4-6 человек, которые могут обмениваться идеями.

Просим вас выбрать себе на группу конверт с *регионом* мира (Африка, Азия, Америка, Европа и Средний Восток). Прежде чем открыть конверт, предлагаем каждому из вас выбрать себе индивидуальный номер от 1 до 6. В конверте находятся бамага и маленькие карточки. Каждый выбранный номер соответствует стране в вашем регионе. Именно эту страну вы и будете представлять во время групповой работы.

В конверте содержатся геополитические данные по каждой стране. А также могут быть указаны намерения

личности и души. Если их нет, просим вас выбрать эти намерения наугад из стопки карточек: карточку *интеллекта* для личности и карточку *интуиции* для души. Вы можете написать эти намерения на бумаге для своей страны.

Одна деталь: «Индекс счастья» - это число от 1 до 155. 1 – самая счастливая страна, 155 – наименее счастливая страна. Просим вас также назначить докладчика от группы. Он (она) будут представлять групповые идеи и рекомендации в конце заседания.

Далее, каждая группа должна вытащить наугад карточку, соответствующую одной из целей устойчивого развития, которые вы будете обсуждать вместе группой. Такие карточки мы вам предоставим. После выбора целей мы предоставим каждой группе описание конкретных ЦУР. Для облегчения работы эти описания составлены только на французском и английском языках.

Итого

- ❖ Каждая *группа* представляет регион *мира* (несколько групп будут представлять один и тот же регион).
- ❖ Выберите себе индивидуальный номер от 1 до 6.
- ❖ Каждый *участник* представляет *страну* мира, соответствующую выбранному номеру.
- ❖ Каждая *страна* (кроме геополитических данных страны, которые вы найдете) имеет:
 - Намерение души
 - Намерение личности
- ❖ Если намерения неизвестны, просим вас выбрать их наугад из ваших карточек, и пусть они вас вдохновят. Карточки с надписью «карточки интеллекта» соответствуют намерению личности. Карточки с надписью «карточки интуиции» соответствуют намерению души
- ❖ В качестве темы для обсуждения группа вытягивает цель устойчивого развития.
- ❖ Перед тем, как приступить к обсуждению, несколько минут помолчим.

Перед тем, как приступить к обсуждению, проведем вместе следующую визуализацию.

Визуализация

Увидьте себя сидящим на берегу озера вместе со всеми, кто находится в этой комнате, а также с теми, кто размышляет сегодня в Лондоне и Нью-Йорке или в любом месте мира на тему «От нереального к Реальному». Обозрите место, где находитесь, почувствуйте его спокойствие.

Ключевая нота: «*От нереального к Реальному*». Пусть посреди озера появится образ или символ, представляющий для вас тему нашей групповой работы: «*Вызвать отклик души наций*». Пусть эта картина или символ появится полностью, и пусть она станет яркой и отчетливой; отметьте ее подробности, очертания, цвет, звук, запах, фактуру или, может, какое-нибудь движение.

Пошлите свою позитивную энергию этому символу, свое благословение и свои наилучшие пожелания будущему соединенному человечеству благодаря душе наций. Сплавьте, или скрепите, этот образ или символ своими позитивными мыслями.

Когда почувствуете, что закончили, пусть образ озера и символ естественно растворятся, и пусть ваше внимание и сознание вернутся сюда и в настоящий момент, в комнату, где мы находимся.

Сейчас все зависит от вас!

В любом случае пытайтесь вызвать отклик души страны, ища решений глобальных проблем (Цели устойчивого развития).

* * *

Пленарная сессия, во время которой мы делимся групповыми мыслями в ходе групповой работы.

* * *

Сердечно благодарим наших переводчиков, без которых этот выпуск был бы невозможен.