Семинар Всемирной Доброй Воли

День размышлений на тему:

“ОТ ИНТЕЛЛЕКТА К ИНТУИЦИИ”
И
ЭТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И
ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Женева

Пятница 28 октября 2016

Дворец Наций, комната XI

Place des Nations, 1211 Genève

Всемирная Добрая Воля

40, rue du Stand - C.P. 5323 - CH-1211 Geneva 11, Switzerland

Phone: + 41 (0)22 734 12 52 – Fax : + 41 (0)22 740 09 11

geneva@lucistrust.org - www.lucistrust.org

СЕМИНАР ВСЕМИРНОЙ ДОБРОЙ ВОЛИ

День размышлений на тему этической ответственности, с которой сталкивается не только Организация Объединенных Наций, но и дочерние НПО и само человечество, пытаясь осуществлять Повестку дня 2030, или Цели устойчивого развития:

Этическая ответственнгость и Цели устойчивого развития

Пятница 28 октября 2015 --- 15:00-18:00

Palais des Nations, Room XI, Place des Nations, 1201 Genève

Программа

15:00 **Открытие и вступление**

15:05 **Всемирная Добрая Воля, этическая ответственность и Цели устойчивого развития – Вызов нашего столетия**

Минце ван дер Вельде – Люцис Траст, Всемирная Добрая Воля – Женева

15:25 **Даг Хаммаршельд – Этика в международном сотрудничестве**

Марко Тоскано Ривальта – штатный сотрудник ООН – Женева

15:55 **Цели устойчивого развития ООН и человеческие ценности**

Вита де Вааль – Фонд Гея, Сеть Глобальная экодеревня, Планетарная ассоциация за чистую энергию

16:20 **Перерыв**

16:50 **Кризис роста, кризис сознания**

Патрис Брассёр – Ассоциация психософии

17:15 **ООН: Размышления о мире, размышления о себе**

Джудит Хегедус – Совет колледжей, некоммерческая организация, предоставляющая студентам лучшие возможности для учебы в колледже

17:40 **Пленарное обсуждение со всеми докладчиками**

18:00 **Завершение заседания**

Вход свободный

Мероприятие финансируется исключительно за счет пожертвований. Сердечно благодарим за ваш вклад.

Для получения информации пишите:

WORLD GOOD WILL, 40, rue du Stand, C.P. 5323 - CH-1211 Geneva 11 - Switzerland
Phone: + 41 (0)22 734 12 52 – Fax: + 41 (0)22 740 09 11 - www.lucistrust.org - geneva@lucistrust.org

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

У всех нас внутри есть центр тишины, окруженный безмолвием.

Даг Хаммаршельд

Дорогие гости, дамы и господа, дорогие друзья!

Прежде чем мы начнем дискуссию, позвольте мне сделать несколько практических замечаний:

1. Выступающие сегодня будут сидеть за этим столом, и если слышимость будет недостаточно хорошей, пожалуйста, используйте наушники на вашем столе или кресле. Вы можете регулировать громкость с помощью кнопки «Volume». Пожалуйста, не включайте красную кнопку, которая предоставляет вам слово, за исключением тех случаев, когда мы дискутируем!
2. Во время некоторых выступлений будет использоваться PowerPoints, так что, если вы находитесь в глубине комнаты, пожалуйста, постарайтесь занять место поближе.
3. Мы снимаем все мероприятие на видео. Прямой трансляции не будет, видео будет размещено потом на нашем веб-сайте Всемирной Доброй Воли. Если кто-нибудь чувствует неудобство в связи со съемкой, пожалуйства, сядьте в этот угол, который не захватывается камерой.
4. Не приносите еду или напитки в эту комнату. У нас будет перерыв, и вы можете заказать все в кафетерии, который расположен на три уровня ниже.
5. Пожалуйста, выключите мобильный телефон.

Люцис Траст и ее отдел, Всемирная Добрая Воля, которая организует это мероприятие, числятся в реестре Организации Объединенных Наций с мая 1989 года с консультативным статусом при Экономическом и социальном совете. За все 27 лет этот семинар Всемирной Доброй Воли 2016 - первое мероприятие, организованное Всемирной Доброй Волей, которое проводится в Организации Объединенных Наций.

Для меня огромное удовольствие и честь приветствовать вас на этом мероприятии, и мы особенно рады, что вы прибыли в таком количестве, что нам пришлось просить у Бюро по связям с НПО большее помещение, чем планировалось первоначально. Нам быстро нашли комнату XI, красивую и меблированную очень давно правительством Нидерландов. Декор и обстановка этой комнаты - работа Юлиуса Марии Лютмана, голландского архитектора, ответственного за офис Генерального секретаря Лиги Наций. Работа была выполнена Муттерсе из Гааги, как отмечено в надписи с теснением бронзового цвета на мемориальной доске рядом с главным входом. Латунь и макассаровое дерево, используемые для отдели, свидетельствуют о качестве выбранного материала и создают гармоничный ансамбль. Превосходные условия для плодотворных и вдохновляющих дискуссий.

Глобальная тема нашего семинара: «*От интеллекта к интуиции*», и во второй половине дня мы сосредоточимся, в частности, на *Этической ответственности Целей устойчивого развития*, или ЦУР. ЦУР - главная тема дискуссий в настоящее время не только в Организации Объединенных Наций, но и - все больше - в гражданском обществе во всем мире.

В преамбуле к Уставу ЮНЕСКО мы можем прочитать: *«Поскольку войны начинаются в умах мужчин и женщин, то именно в умах мужчин и женщин должно быть построено укрепление мира».* Другими словами, и расширяя немного эту идею, если когда-либо ЦУР материализуются, то в первую очередь их нужно адресовать нашему сознанию. Всемирная Добрая Воля через энергию доброй воли и установление правильных человеческих отношений старается внести свой вклад в этот процесс. И мы надеемся, что вечерняя дискуссия может внести в это свою малую долю.

В крике и шуме сегодняшнего мира, объединенного социальными сетями, функционирующими со скоростью света и производящими такие политические обсуждения, которых никогда не видели прежде, качеством или предметом интереса наших сегодняшних дискуссий могла бы стать: *тишина*. Для появления идей, для мыслеформ, чтобы у них была возможность проникнуть в наши умы, необходимое условие – тишина.

В штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке есть так называемая Комната Медитации, посвященная тишине, во внешнем и внутреннем смысле. Нью-йоркская комната тишины была инициирована вторым Генеральным секретарем Дагом Хаммаршёльдом, который сказал об этой комнате: «*Мы хотим вернуть в эту комнату тишину, которую потеряли на улицах и в конференц-залах, и вернуться к обстановке, в которой не было бы никакого шума, негативно влияющего на воображение*». Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, который покинет свой пост в конце этого года, начал свой первый рабочий день в офисе в 2007 году с посещения этой Комнаты Медитации. Здесь, в Женеве, такая комната пока еще отсутствует, но для

будущего проекта реконструкции Организации Объединенных Наций в Женеве прозвучал запрос о создании такой же комнаты тишины и в Женевской штаб-квартире.

Ежегодные сессии Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке начинаются с предложения Председателя, приглашающего представителей соблюсти минуту молчания, посвященную молитве или медитации. Таким образом, молчание - это не такая уж необычная вещь в стенах Организации Объединенных Наций. Может быть, поэтому мы приглашаем вас соблюсти минуту молчания, во время которой вы можете медитировать, молиться или просто молчать. Вы можете и сидеть. Так пусть наступит минута молчания.

Спасибо.

В заключение этого краткого вступления еще одна мысль экстраординарного Генерального секретаря Дага Хаммаршельда, о котором подробнее будет сказано в выступлении Марко Тоскано-Ривальта:

«Мы не можем формировать мир, как мастера материальных вещей… Но мы можем влиять на развитие мира изнутри, как на духовную сущность».

- - - - - - -

ДОБРАЯ ВОЛЯ, ЭТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ - ВЫЗОВ НАШЕГО СТОЛЕТИЯ

Минце ван дер Вельде, пер. с английского

Как некоторые из вас знают, я по образованию математик и физик-теоретик, поэтому, когда покажу вам следующую таблицу:

1 x 9 = 7
2 x 9 = 18
3 x 9 = 27
4 x 9 = 36
5 x 9 = 45
6 x 9 = 54
7 x 9 = 63
8 x 9 = 72
9 x 9 = 81
10 x 9 = 90

большинство из вас скажет: "*О, мальчик, не нужно быть доктором философии, чтобы увидеть, что в первой строке допущена ошибка*". Да, вы правы. Но что вы не сделали, так это не поздравили меня с тем, что у меня девять из десяти строк правильны! Это очень по-человечески. Мы, как правило, сосредоточиваемся на том, что не работает, а не на том хорошем, что работает. Мы делаем это, как человечество, в нашем обществе или в нашей семье, и очень часто в отношении себя как личности. Нередко факты не меняются, но то, как мы смотрим на эти факты, как их интерпретируем, составляет сильное отличие.

Добрая воля является одним из самых основных духовных качеств человека и большой незадействованный ресурс в сердце каждого человеческого сообщества. Эта энергия является потенциально мощной движущей силой социальных изменений, между тем, ее власть остается в значительной степени неосознанной и недостаточно используемой. Всемирная Добрая Воля способствует пониманию этой энергии и роли, которую она играет в развитии нового человечества.

Именно продуманное, планомерное действие сетей доброй воли обеспечивает отклик на все проблемы нашего времени, от нищеты, отравленных расовых отношений, миграции и беженцев, разрушения окружающей среды до сентиментальной духовности, отчаяния при мысли о будущем, кризиса материализма и эгоизма. Люди доброй воли, представляющие все культуры, вероисповедания и профессии, создают своими словами и поступками новый мир, где укореняются и распространяются принцип «делиться с другими», сотрудничество и правильные отношения. Никогда прежде в истории планеты добрая воля не была столь активной.

Многообразие и разнообразие инициатив означает, что люди доброй воли никогда не могут быть организованы в единое унитарное движение или сеть. Каждая община имеет своих людей доброй воли. Именно *доброта* и *любовь*, в их самых основных человеческих выражениях, являются движущей силой перемен, бросая вызов всем привычкам разделяющего мышления и действия. Осознание изобильного действия доброй воли, которое сегодня налицо, и бесчисленные движения, опирающиеся на энергию доброй воли, изменяют то, как мы видим происходящее в мире. Оно нас укрепляет и создает ту основу, на которой могут расти надежда и вера в будущее. Действительно, добрая воля потенциально способна стать ключевой нотой новой цивилизации полноты.

Для того, чтобы положить начало новому дню и благополучию человека, что является нашим духовным правом первородства, нам нужны более глубокое чувство реальности, основанное на духовных ценностях, и новое восприятие человечества как единица божественной жизни внутри упорядоченной и целеустремлённой вселенной. Современному человеку трудно представить себе время, когда не будет никакой расового, национального или разделяющего религиозного сознания в человеческом мышлении. Столь же трудно было первобытному человеку представить себе время, когда утвердится национальное мышление, и это нам хорошо бы иметь в виду. Время, когда человечество сможет мыслить в универсальных терминах, еще далеко впереди, но тот факт, что мы можем говорить о нем, желать и планировать его, безусловно, является гарантией того, что оно не невозможно. Человечество всегда прогрессировало от одной стадии просветления к другой и от одной славы к другой. Сегодня мы на пути к гораздо лучшей цивилизации, чем та, которую мир когда-либо знал, и к условиям, которые сформируют гораздо более счастливое человечество, которые покончат с национальными различиями, классовыми разногласиями (будь то на наследственной или финансовой основе) и которые обеспечат более полную и богатую жизнь для всех.

Для того, чтобы подготовить почву для выступлений и обсуждений во время заседания, позвольте мне вкратце очертить исторический контекст того, как мы пришли к концепции Целей устойчивого развития (ЦУР) и почему они являются вызовом для нашего столетия. В то же время это пояснит, почему добрая воля и этическая ответственность играют решающую роль во всем процессе.

Проблема устойчивого развития, как с социально-экономической, так и с экологической точек зрения, вызвана беспрецедентным ростом количества людей (от 5 миллионов человек 10000 лет назад, когда появилось сельское хозяйство, до 7,4 млрд сегодня, а к концу нашего столетия оно увеличится примерно до11,2 млрд) и одновременное увеличением (более чем в 100 раз) ресурсов, используемых каждым человеком.

Первый главный сигнал тревоги прозвучал в 1972 году в докладе Римского клуба, или Медоуз: «*Пределы роста*» [1]. Он вызвал большую сенсацию из-за его четкого послания: В такой замкнутой системе, как Земля, населению, производству продуктов питания, индустриализации, эксплуатации природных ресурсов и загрязнению окружающей среды невозможно продолжать свой экспоненциальный рост без того, чтобы рано или поздно обрушиться. (В докладе прогнозируется, что это произойдет примерно во второй половине столетия.) В докладе делается вывод, что для предотвращения этой катастрофы необходимо коллективное обязательство обуздать неизбирательный рост экономики и достичь глобального равновесия. Доклад был одобрен экологами, но провален политиками и деловым миром. Тем не менее, в 2011 году аналогичное исследование показало, что мы находимся на кривой "бизнес как обычно". Хотя в докладе были констатированы определенные пределы, в нем не предусматривалось политики или стратегии недопущения этих пределов. Дальнейшее подтверждение неизбежных последствий экспоненциального роста можно найти в статье «*Природа*» Элизабет Хэнди и Энтони Барновски, в 2012[2]. Статье, подтверждающей основные выводы вышеупомянутого доклада Медоуз и побуждающей ведущих политиков проснуться.

В поисках такой политики концепция целей устойчивого развития была в 1987 году четко определена в окончательном докладе Комиссии Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию во главе с г-м Гру Харлемом Брундтландом под названием «Наше общее будущее» [3]. Было подтверждено, что "человечество имеет возможность сделать развитие устойчивым, то есть обеспечить, чтобы оно отвечало потребностям сегодняшнего дня, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Концепция устойчивого развития включает в себя пределы, хотя и не абсолютные, так как они накладываются на экономические ресурсы современным состоянием техники и социальной организации и способностью биосферы абсорбировать последствия человеческой деятельности. Техника и социальная организация, однако, могут регулироваться и совершенствоваться, чтобы положить начало новой эре экономического роста ".

В 2015 году на брифинге для НПО в ООН, Женева, Специальный советник Генерального секретаря, д-р Дэвид Набарро, подчеркнул, что это повестка дня, осуществление которой касается каждого: правительства, бизнеса, научных кругов, а также тебя и меня. Мы здесь говорим о "*глобальном гражданстве*", "*глобальной ответственности*", но, обратите внимание: нет никакого плана Б. ЦУР –не простой ряд предложений, чтобы поддерживать занятость клуба дипломатов. Г-н Набарро также признал, что *этические аспекты* каждой из семнадцати ЦУР должны приниматься во внимание.

С определенной точки зрения, мы говорим о строительстве мыслеформы и о призыве и отклике; на практике, одна из первых задач ООН состоит в том, что около 2 миллиардов человек узнали об этих ЦУР (отсюда и эмблема). Вы найдете в своих языковых пакетах для этого семинара (у входа в эту комнату) открытки с эмблемой 17 Целей устойчивого развития на разных языках.

При обсуждении вопроса о возможности экономических перемен без коллапса в недавнем докладе Римского клуба[4] читаем: "*Поэтому общество должно выиграть время. Оно может сделать это переходом к круговой экономики и постепенной трансформацией экономической системы, путем реструктуризации финансов и*

бизнеса, перехода на возобновляемые источники энергии, реформирования производства продуктов питания и переосмысления характера работы, чтобы создавать рабочие места и обеспечивать предметы первой необходимости. Технология и понимание того, как добиться этих изменений, уже существуют. Это вопрос социальной и политической воли". Так включается волевой аспект, следующий шаг после простой *доброй воли*.

Мы все знаем, как нелегко изменить положение вещей на земле. Нам говорят, что[5] "*Человеческое планирование является сегодня одним из первых признаков возникновения Волевого аспекта*". Это не вопрос одного человека: когда у одного или двух человек есть хорошая идея, проблема заключается в передаче этой идеи массам людей. Одновременно действуют два подхода, иногда конкурируя, иногда сотрудничая между собой:

Одним является подход *снизу-вверх*, который освещается, например, в фильме "*Завтра*" [6], а также в опубликованной книге. Существуют много, очень много инициатив, начиная от местного сельского хозяйства, альтернативных денежных систем, энергетической политики, образования, инициатив, побуждающих демократии работать, и т.д., - во всех семнадцати целях Повестки дня 2030 (т.е. ЦУР) этот подход снизу-вверх действует *уже сейчас*.

Нас часто обескураживают и подавляют такие мысли, как: "Этого никогда не случится", "Да, но вы знаете эти лобби ...", "Исправить это – дело политиков", "Этого слишком мало, чтобы оно реально работало", " Что вы хотите, что мы делали? ", "В любом случае, ничего не изменится". Но таким образом никто никогда ничего в мире не изменял. По мере того, как все больше и больше людей будут узнавать о реальных проблемах нашего столетия, все больше и больше людей будут открываться энергии доброй воли и развивать правильные человеческие отношения – которые являются ключом к нахождению правильных решений. Один маленький проект, возможно, не покажет большой разницы, но когда появляется много, очень много маленьких проектов где бы то ни было на планете Земля, разница будет видна.

Другой подход *сверху-вниз*. Именно в нем Организация Объединенных Наций играет решающую роль. Организация Объединенных Наций является одним из немногих мест, где правительства и гражданское общество (например, через множество неправительственных организаций) встречаются, разговаривают и пытаются построить лучший мир. Никто и ни одна организация не являются совершенными, и ООН тоже несовершенна. Вспоминая таблицу умножения, с которой я начал, понимаешь, как легко критиковать. Все же ООН лежит в основе Всеобщей декларации прав человека и многих последующих резолюций и соглашений, ратифицированных и, таким образом, принятых большинством стран мира. И даже Устав Организации Объединенных Наций, начиная с «*Мы, народы Объединенных Наций* ...", стоит всегда иметь в виду, как результат доброй воли, присущей всем народам нашей планеты. Один из последних результатов - Парижское COP21, или конференция Организации Объединенных Наций по изменению климата, - был согласован и ратифицирован многими странами в беспрецедентно короткие сроки. Итак, правительства тоже осознают актуальность рассматриваемых в ЦУР вопросов.

Слово «*этический*» происходит от этики, чей корень – греческое слово «*этос*», означающее изучение нравственной философии. Обсуждаются такие вопросы, как "Что считать хорошим и плохим?» или «Какая разница между правильным и неправильным?" Когда мы смотрим с точки зрения *интеллекта*, пишутся целые тома на эту тему. Но когда мы поднимаемся от интеллекта к *интуиции*, разве мы все не знаем, о чем идет речь? При тщательном чтении ЦУР они могут показаться интеллектуальным упражнением. Однако, как подтвердил д-р Набарро, этические аспекты ЦУР тоже важны, они придают более глубокое значение всей концепции. Именно этот смысл мы и будем исследовать вместе на этом заседании в различных выступлениях.

Изменение всегда начинается с идеи. Именно на этом уровне, то есть в мире идей, как этика, так и добрая воля, играют решающую роль. В подходе сверху-вниз правительствам и администрации приходится сталкиваться с давлением лоббистских групп, пытающихся подтолкнуть решения не всегда в направлении общих интересов. Поэтому вовлеченным сторонам нужно слушать свое сердце, а не голову. Так будет появляться глобальная перемена. В подходе снизу-вверх всякий, кто слушает свое сердце, может помогать переменам на местном уровне, в своем непосредственном окружении (а то и сначала в себе). Когда же подходы снизу-вверх и сверху-вниз работают вместе, а не конфликтуют между собой, ЦУР уже не фикция, а реальная часть не только нашей жизни, но и последующих поколений. Если мы выходим за наши пределы и размежевания и определяем духовность как "все, что влечет человечество на шаг вперед", все наши обсуждения характеризуются глубокой духовной сутью.

Марко Тоскано-Ривальта будет рассматривать этику в международном сотрудничестве, живым примером которой был Даг Хаммаршельд, генеральный секретарь ООН с 1953 года до своей смерти в 1961 году. Вита де Вааль глубже разберет отношения между ЦУР и человеческими ценностями. Патрис Брассёр прольет на них свет с точки зрения сознания и исследует, как различные уровни сознания в человечестве и в нас самих могут помочь нам понять, что происходит в современном мире. Аналогичного подхода будет придерживаться, хотя и в контексте Организации Объединенных Наций, Джудит Хегедус. Мы намеренно не говорили много об

образовании, очень важной, если не важнейшей, частью ЦУР, так как перейдем к этой теме завтра, во второй части этого семинара.

1. *Пределы роста*, 1972, Донелла Х. Медоуз, Деннис Л. Медоуз, Йорген Рендерс Уильям В. Беренс III, Universe Books, ISBN 0-87663-165-0.
2. *Приближаясь к смене состояния биосферы Земли*, Nature 486, июнь 2012, с. 52-58, Э. Хенди, А. Барновски.
3. *Наше общее будущее*, 1978, Гру Харлем Брундтланд, http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf.
4. *Возможно ли системное экономическое изменение без коллапса?* http://www.clubofrome.org/project/systemic_economic_change_without_collapse/
5. *Ученичество в Новом Веке*, 1955, Алиса А. Бейли, Lucis Press, NY.
6. *Завтра – новый мир на марше*, 2105, Кирил Дион, Actes Sud, ISBN 978-2-330-05585-1. Смотрите также: http://www.demain-lefilm.com.

* * *

Этическая ответственность Целей устойчивого развития

ДАГ ХАММАРШЕЛЬД - ЭТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Марко Тоскано-Ривальта[1]

1. Цель

Дорогие участники, друзья и коллеги!

Для меня большое удовольствие присутствовать здесь, во Дворце Наций, чтобы поделиться с вами некоторыми личными размышлениями о Даге Хаммаршельде и его вкладе в этику в:

- международном сотрудничестве.
- роли Организация Объединенных Наций, и
- международном гражданском служении.

Мне кажется, это очень интересное совпадение по ряду причин:

- у нас есть новый Генеральный секретарь, г-н Антонио Гутерриш,
- первое десятилетие ООН по развитию, запущенное 25 сентября 1961 года и предваряющее Повестку дня в области устойчивого развития на период до **2030** года и ЦУР, связано с его наследием;
- предстоящие обсуждения в Генеральной Ассамблее по вопросу расследования смерти Дага Хаммаршельда и коллег;
- восстановление дня сотрудника ООН, инициированного Дагом Хаммаршельдом в 1953 году, который отмечался на этой неделе 25 октября, сразу после 24-го, дня ООН.

2. Взаимосвязь Дага Хаммаршельда с ООН

Даг Хаммаршельд был избран вторым Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в 1953 году. В ночь с 17-18 сентября 1961 года, во время его усилий по обеспечению прекращения огня в условиях кризиса в Конго, он и пятнадцать других сотрудников погибли при исполнении служебных обязанностей в авиакатастрофе вблизи границы между современной Демократической Республикой Конго и Замбии. Авария оставила открытыми много вопросов, а в прошлом году Генеральная Ассамблея признала, что «было бы необходимо дальнейшее исследование, или расследование, чтобы окончательно установить обстоятельства этого дела».

[1]Марко Тоскано-Ривальта – член персонала Организации Объединенных Наций. Изложенные в этом выступлении взгляды личные и не отражают официальную позицию Организации Объединенных Наций.

Во время руководства Хаммаршельда с 1953 по 1961 год в результате деколонизации членство в ООН увеличилось с 60 до 110 государств. В период его работы произошли значительные изменения, включая создание системы постоянных представительств государств-членов в ООН, консолидация политических функций Генерального секретаря и международной гражданской службы, создание миротворческих операций и посланников Генерального секретаря, а также программы технического сотрудничества для стран.

Эти изменения стали возможными благодаря тесному сотрудничеству, вдохновляемому Хаммаршельдом, и привлечению некоторых его мудрых коллег в ООН и за ее пределами в правительствах, академических кругах, научных учреждениях, в организациях гражданского общества, а также в области искусства.

Всего за месяц до смерти, в последнем Годовом докладе о работе организации, он попросил, чтобы страны осуществили выбор, в каком направлении должна идти ООН, включая роль Генерального секретаря ООН и политических полномочий, предоставленных ему по Уставу; будь то в качестве чистого организатора конференций или исполнительного инструмента мира и развития. Выбор, который будет иметь значение в отношениях между организацией и ее Членами, а также между Членами Организации.

Последующая практика, как представляется, указывает на то, что был выбран исполнительный инструмент и полное признание политических полномочий функции Генерального секретаря.

3. Эволюция управления Организации Объединенных Наций

Со времен Хаммаршельда мир пережил огромные изменения в области социальных, экономических, культурных, политических и научных понятий. К ним относятся увеличение государственных, частных и компетентных некоммерческих организаций, преданных идее и активному участию во всех сферах международного сотрудничества и справедливо надеющихся полной мере играть свою роль на благо человечества и жизни на Земле.

Как следствие, государства-члены находятся в более сложном положении, являясь не «хозяевами» Организации Объединенных Наций, а, скорее, «попечителями» от имени «народов Объединенных Наций» для достижения на практике целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций.

Государства-члены должны гарантировать, чтобы решения и действия, принятые ООН, отражали лучшие знания и общие интересы, расширяли область соучастия, представляли собой мощный дальновидный прагматизм, уважали закон, и чтобы все, кто может сотрудничать в их разработке и осуществлении, имели возможность это делать, иными словами, принимать решения, которые способствуют целенаправленному сотрудничеству между всеми заинтересованными сторонами и являются рычагами влияния на их потенциал.

В зависимости от рассматриваемых проблем, заинтересованные стороны меняются, и, если использовать техническую терминологию, сегодня мы должны говорить о международном сотрудничестве с «переменной геометрией».

Это создает серьезные проблемы для принятия решений Организацией Объединенных Наций, которые все чаще рассматривают участие других заинтересованных сторон в ходе дискуссий и обсуждений предложений, хотя формальное окончательное решение остается за государствами-членами.

Такие процессы являются более сложными, порой разочаровывающими, придают чувство растворения реальных проблем, потери цели и пустой траты времени, в то время как потребности мира плодятся все быстрее и быстрее. Тем не менее, они могут быть очень мощными и дальновидными. Мышление участников постепенно приобретает форму, и иногда они выходят за рамки компромисса и намечают новый горизонт, новые точки соприкосновения.

Весьма позитивный пример - Сендайская рамочная программа по уменьшению риска бедствий, принятая в 2015 году, которая, признавая при этом главную ответственность государств по управлению рисками стихийных бедствий, указывает, что эта ответственность «распределена» между другими заинтересованными сторонами, такими как предпринимательское и гражданское сообщества. Это политическое признание пространства и ролей, которые могут играть другие заинтересованные стороны: следовательно, их обязанность - присоединяться и исполнять свою часть в единой работе. Это имеет большое значение.

4.Сердце Организации Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций была задумана как проводник изменений, наделенный необходимым представительством. Не причина изменений, ответственность за которые, на самом деле, лежит на растущем сознании человечества. Скорее всего, Организация Объединенных Наций является «координационным центром усилий для сложного и деликатного прогресса, который возможно достигнуть в условиях мира и стать средством укрепления мира».

Быть проводником изменений значит быть моделью изменений, и это должно быть отражено в продолжающемся регулировании того, как Организация используется, включая ее методы работы. Это принципиальный момент, далеко не чисто академический, имеет очень практические последствия.

Хаммаршельд потратил много времени на формулирование, объяснение и разработку предписаний, содержащихся в Уставе ООН о роли Организации Объединенных Наций и Секретариата, чтобы существующие правила предоставляли прочную основу и могли интерпретироваться для решения постоянно возникающих новых проблем и удовлетворения потребностей.

Возникает законный вопрос: все ли раскрыли он и его коллеги согласно Уставу или, может быть, осталось кое-что еще? Даже сегодня Хаммаршельд оказывает помощь.

Его неустанные усилия по интерпретации и осуществлению Статей, касающихся роли Секретариата, включая Генерального секретаря и его политической власти, указывают нам еще одно ключевое положение Устава ООН, которое осталось до сегодняшнего дня в тени, - это пункт 4 статьи 1.

Статья 1 касается Целей Организации Объединенных Наций. Мы действительно проникаем в сердце Устава ООН, концепции в основе учреждения Организации Объединенных Наций.

Позвольте зачитать ее вам:

> *1.1 Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;*
>
> *1.2 Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;*
>
> *1.3 Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии, и*

И статья 1.4, на которую я хочу обратить ваше внимание:

> *1.4 Быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей.*

При первом прочтении ее содержание выглядит достаточно очевидным, это «не бином Ньютона». В рамках подготовительной работы конференции в Сан-Франциско выяснилось, что эта статья была предметом весьма ограниченных дискуссий и поправок. Кроме того, этому пункту во многих комментариях к Уставу ООН уделяется очень мало внимания.

Такое незначительное внимание не прошло мимо меня.

Для меня это самое загадочное и фундаментальное положение Устава. Оно содержит чрезвычайно сдержанное высказывание. Это единственное положение, которое говорит о «быть», а не «делать», и определяет, что такое Организация Объединенных Наций, ее характер. Все остальные о том, что и как должна исполнять Организация Объединенных Наций.

Но разве попытка что-то понять, его природу, не способствует большему пониманию того, как оно работает, как его использовать, как раскрыть его потенциал в максимально возможной степени?

Позвольте рассказать вам чуть больше.

Ст. 1.4 Устава, кажется, говорит нам, что до тех пор, пока центр согласования действий наций не создан, невозможно эффективно решать проблемы, указанные в предыдущих трех пунктах этой же статьи, в том числе проблемы обеспечения мира и безопасности, уважения прав человека, гендерного равенства, дружественных отношений между государствами и народами и обеспечения международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

Статья 1.4, кажется, указывает «необходимое условие» для достижения результатов.

Таким образом, создание такого центра, как представляется, есть один из основополагающих приоритетов, который заслуживает полного внимания и требует наилучшего качества и навыков всех людей, составляющих народы Организации Объединенных Наций и намеревающихся содействовать развитию международного сотрудничества и служить человечеству.

Пункт 4, кажется, дает интересный ключ к дальнейшему представлению, материализации работы и функционированию Организации Объединенных Наций, ее главных органов, включая Секретариат и его руководителя - Генерального секретаря, и, таким образом, к новым формам международного сотрудничества.

Психологическое изучение показывает, что воля важна для согласования наших внутренних частей и сил. А также что в полностью развитом человеке воля не только сильна, но и мудра, и любяща, и простирается за интересы самого человека.

Рассуждая по аналогии, Организация Объединенных Наций, через Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет, является механизмом использования, активизации и проявления воли, которая сама действует как «гармонизатор» действий, которые нужно предпринимать нациям на благо всех. Организация Объединенных Наций – катализатор воли к добру. Поэтому важно целенаправленно изучать, как действует воля, в том числе через группы; этому посвящена интересная книга Роберто Ассаджоли «Акт воли».

В частности, совместное чтение статей о Секретариате (97-101) и статьи 1.4 предполагает, что Секретариат, в основном, Генеральный секретарь, является инструментом такой «гармонизации» действий, которые затем выполняют другие. Действий не только правительств, но и «наций», то есть людей и организаций, проживающих и работающих во всех государствах, для поддержки мира, безопасности, экономического и социального развития, гуманитарной помощи, прав человека и правильных отношений.

Крайне важно размышлять и понимать, что собой представляет этот центр для согласования действий, и его характеристики; что он влечет за собой и требует; как он должен работать; как различные заинтересованные стороны в качестве представителей государств, неправительственных организаций и бизнеса должны работать, и как это обусловливает и формирует работу государственных служителей ООН.

Другими словами, обязаны ли люди, которые в различной степени принимают участие и вносят свой вклад в работу Организации Объединенных Наций, делать что-то конкретное в свете того, о чем сказано в ст. 1.4? Когда кто-то вносит в работу что-то для согласования действий наций во имя общего блага, должен ли он сделать что-то конкретное, или особенное? Как он должен подходить к работе? Как должен готовиться, в том числе, и на личном уровне? Какой иметь личный настрой?

Быть частью таких процессов не только требует наилучшего профессионального исполнения, но и предъявляет большие требования к индивиду, как личности, с точки зрения открытости, самоконтроля, общих предрассудков и склонностей.

Мне кажется, этот центр, хотя и может быть физически представлен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, его советами, вспомогательными органами и ведомствами, безусловно, не ограничивается ими. Он должен выйти за пределы центра и набора процедур политических консультаций и переговоров. Это психическое пространство.

И, возможно, не случайно, что Хаммаршельд хотел сделать Комнату для медитации в штаб-квартире, в Нью-Йорке.

5.Этика международного гражданского служения Дага Хаммаршельда

Какова роль гражданских служителей ООН в этом сценарии? Их вклад «акта воли» в Организацию Объединенных Наций и в процесс гармоназации?

Даг Хаммаршельд в течение 8 лет исполнения служебных обязанностей постоянно формулировал и демонстрировал исполнительные потенциалы Организации Объединенных Наций, включая функции Генерального секретаря.

Его работа имела большое значение, но ясно, что это незавершенный труд. Впереди предстоит большая работа в раскрытии потенциала функции Генерального секретаря в деле международного сотрудничества.

Хаммаршельд знал, что государственные служители ООН способствуют успеху международного сотрудничества и его результатам. Он утверждал «Существенную роль международного гражданского служения в неизменно взаимозависимом мире».

Однако, государственным служителям ООН нужно «доверять», чтобы «доверить» им эту ответственность. Именно по этой причине Хаммаршельд упорно работал над тем, чтобы ясно сформулировать и продемонстрировать независимость и нейтралитет Генерального секретаря и Секретариата и их «международную ответственность» в противоположность «межправительственной» ответственности. Вывод такой: государственные служители ООН служат и ответственны не только перед государствами-членами, но и перед другими заинтересованными сторонами.

В некотором смысле, Хаммаршельд не только помог определить и продемонстрировать на практике потенциал и функции Генерального секретаря, не только потенциал и функции Организации Объединенных Наций, но и потенциальные возможности и функции международного сотрудничества.

То была абсолютно тихая революция или, лучше сказать, эволюция, которую он и его коллеги осуществляли с видением, решимостью и настойчивостью.

Чтобы лучше понять Дага Хаммаршельда и его роль в качестве Генерального секретаря, полезно, прочитать его личный духовный дневник «Заметки» и публичные выступления, в том числе на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН и Совета Безопасности.

Для меня это было откровением. Нравственный человек «Заметок» слился с политической функцией Генерального секретаря, инструмента «гармонизации», предусмотренного в ст. 1.4 Устава ООН. Этика и международное гражданское служение стали в моих глазах одним: живой этикой.

Конкретный пример, которому я пытался подражать в своей работе.

Есть три отрывка, которые являются для меня своего рода резюме его руководства:

Государственный служитель предназначен для того, чтобы помогать, так сказать изнутри, тем, кто принимает решения, кто оформляет историю. Он должен - как я это вижу - слушать, анализировать и научиться, в полной мере, понимать свои силы на работе и ставить на карту интересы так, чтобы он мог дать правильный совет, когда этого потребует ситуация. Не думайте, что у него пассивная роль в развитии. Это наибольшая активность. Но он активен как инструмент, катализатор, возможно, вдохновитель - он служит.

...требуемые качества – те, которые, как я чувствую, необходимы всем нам сегодня: настойчивость и терпение, твердое понимание реалий, осторожное, но образное планирование, ясное осознание опасностей, но и того, что судьба такова, какой мы ее делаем, и что самый безопасный альпинист тот, кто никогда не подвергает сомнению свою способность преодолевать все трудности.

Больше того,

Груз, который мы несем ..., базируется только на вере в нашу беспристрастность, наши опыт и знания, нашу зрелость суждения.

Кроме того, если говорить о нейтралитете и самосознании, то

Международный гражданский служитель должен строго наблюдать за собой. От него не требуется быть нейтральным в смысле симпатий или антипатий, личностных интересов, идей или идеалов, имеющих для него значение. Однако, от него требуется полное представление об этих человеческих реакциях и тщательный контроль того, чтобы они не влияли на его действия. Это не уникально. Разве не каждый судья остается профессионалом при тех же обязательствах?

Если международный гражданский служитель осознает себя свободным от личных влияний в своих действиях и руководствуется исключительно общими целями и правилами, установленными организацией его служения и признанными правовыми принципами, он выполняет свой долг, и тогда может столкнуться с критикой, которая даже в этом случае будет неизбежной ... И если целостность в смысле уважения к закону и уважения к правде может привести его к конфликту с тем или иным интересом, то этот конфликт – признак его нейтралитета, а не его неспособности соблюдать нейтралитет, и он соблюдает свои обязанности в качестве международного гражданского служителя.

6.Эволюция международного сотрудничества

Укрепленный этой этикой, Хаммаршельд погрузился в межправительственные отношения и активно работал, чтобы преобразовать их из сосуществования в международное сотрудничество в соответствии с видением и предписаниями Устава Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы подчеркнуть, что речь идет о переходе от «межгосударственных отношений» и «сосуществования» к «международному сотрудничеству», которое можно было бы охарактеризовать как «отношения, которые служат тому, чтобы вдохновить планетарный план общей целью». Это не мелочь. Это не то, что не может считаться само собой разумеющимся.

В 1945 году, впервые в истории, по крайней мере, в документированной истории, человечество через некоторых дальновидных и прагматичных служителей взяло на себя такое обязательство в планетарном масштабе: приверженность международному сотрудничеству в целях развития.

Что это влечет за собой, неясно, но работа продолжается. Очень важно иметь в виду, что Организация Объединенных Наций – это эксперимент. Это помогает поддерживать пламя энтузиазма и поиск новых возможностей и потенциала, которых можно не видеть в настоящий момент.

Мы находимся в переходе к «конституционной системе международного сотрудничества». Слово «конституционный» не должно отпугнуть людей или вызвать ощущение жесткости. В самом деле, институциональная система, воплощенная в Уставе, уже продемонстрировала способность к инновациям по аналогии с органической адаптацией к потребностям и экспериментам. «Конституционный» значит построенный на верховенстве закона в самом широком смысле этого слова.

Действительно, принятие на себя инициативы Устава ООН по развитию и кодификации международного права существенно способствовало определению параметров поведения, которые могли бы облегчить совместный подход. Обязанность сотрудничать является прочно установившимся принципом международного права. Международное законодательство о правах человека определило стандарты правильных человеческих отношений. Международное природоохранное законодательство и уменьшение опасности бедствий побуждают людей лучше относиться к Матери Земле и другим царствам.

Вместе с развитием международного права были разработаны технические программы сотрудничества, принят план действий и инициатива с целью преобразования обещаний в изменение к лучшему.

Скорость и плавность такого перехода к «конституционной системе международного сотрудничества» зависит не от Устава, а, скорее, от сознания людей и способности полностью понять, принять и воплотить такой более широкий аспект, который выходит за рамки индивидуальных, групповых, национальных и даже региональных интересов. Это поистине гимнастическая тренировка сознания!

«Общественное благо» постоянно приобретает новое содержание и значение посредством сотрудничества, и ЦУР - верный, последний пример. А новое общественное благо, в свою очередь, требует непрерывного дальнейшего развития форм сотрудничества. Действенный цикл!

Сотрудничество для общего блага человечества требует бескомпромиссной верности, и самое лучшее, что

Таким принципам, как «национальный интерес», «внутренняя юрисдикция» и «самоопределение», нужны новая коннотация и интерпретация. Этими принципами нельзя больше злоупотреблять, чтобы оправдывать и увековечивать эгоистичное поведение и отход от согласованных структур. Они фундаментальны для обеспечения роста такого потенциала, когда каждая страна может и должна способствовать коллективным усилиям в реализации общих целей, выраженных в Уставе ООН. Только с этим значением и намерением нужно призывать их и уважать, поскольку они способствуют лучшему мировому сотрудничеству.

Кроме того, этические аспекты международного сотрудничества становятся все более очевидными, - здесь интересно выражение: ЦУР «никого не упускают».

В прошлом году произошло нечто особенно важное. Были достигнуты 4 главных соглашения, которые, в основном, последовательны в своем суммарном итоге: Сендайская рамочная программа по уменьшению риска бедствий, Аддис-Абебская программа действий по финансированию развития, Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Цели Устойчивого развития и Парижское соглашение об изменении климата. Можно утверждать, что они иерархически структурированы с Повесткой дня 2030 и с высшей точкой ЦУР.

На мой взгляд, это является важной вехой: если не ошибаюсь, впервые у нас есть такой целостный согласованный план планетарного размаха. Конечно, мы могли бы обсуждать в течение многих часов, достаточно ли они хороши, и важно сделать так, чтобы ввести корректировки в ходе последующего курса действий. Но я хотел бы акцентировать, что мы смогли придумать планетарный план, план общих интересов планетарного масштаба.

Этого никогда не происходило в истории человечества. Это – большое дело. Думаю, оно открыло новую страницу в международном сотрудничестве.

Организация Объединенных Наций играет важную роль в достижении странами этого результата. И она останется инструментом согласования действий наций в процессе осуществления.

Это, безусловно, невероятная возможность, в реализацию которой мы все должны внести свой вклад.

7. Выводы

Важно, чтобы, по примеру Хаммаршельда, сотрудники ООН, делегаты, гражданское общество, бизнес и другие, участвующие различными способами в продвижении международного сотрудничества и «согласовании

действий стран в достижении общих целей», размышляли об исполнении международного служения и роли Организации Объединенных Наций в свете принципов Устава ООН, включая статью 1.4.

Такое исполнение – одно из важнейших вкладов.

Завершаю словами Хаммаршельда: «Возможно, будущее поколение, которое будет знать результат нынешних усилий, посмотрит на нас с некоторой иронией. Люди увидят, где мы действовали неумело, и им трудно будет понять, почему мы не видели направления более ясно и не работали более последовательно для исполнения указанной цели. Так будет всегда, но будем надеяться, что они не найдут никаких оснований критиковать нас из-за отсутствия этой комбинации: стойкости цели и гибкости подхода, которые дают единственную гарантию того, что исследуемые возможности будут проверены в полной мере. Работа на рубеже развития человеческого общества – это работа на грани неизвестного. Многое из того, что сделано, как однажды окажется, не принесло большой пользы. Это не оправдание для того, чтобы не действовать в соответствии с нашим лучшим пониманием, осознавая его пределы; надо действовать с верой в окончательный результат творческой эволюции, в которой наша привилегия – сотрудничать».

Спасибо.

* * *

ООН, ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ В ЭВОЛЮЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

Вита де Вааль, на английском

Дорогие друзья и коллеги, дорогие странники на Пути!

Нам были представлены две очень вдохновляющие презентации, и я даже не буду пытаться повторить мастерство предыдущих ораторов. Тем не менее, прежде чем начать, хотела бы поблагодарить Люцис Траст и Всемирную Добрую Волю за организацию этого мероприятия в рамках Организации Объединенных Наций. И за то, что вы пригласили меня, чтобы поделиться с вами некоторым пониманием. Я с радостью приглашаю вас на небольшую прогулку по некоторым направлениям системы Организации Объединенных Наций, чтобы попытаться распознать ее работу, проявляющиеся ценности.

Организация Объединенных Наций

Мое сообщение будет, главным образом, о работе Организации Объединенных Наций, и с ее позиции, насколько возможно, я укажу на ценности, которые привносятся в наше коллективное сознание. Я уверена, что большинство из вас знает первую строку Устава Организации Объединенных Наций «Мы, народы Организации Объединенных Наций, преисполненные решимости ...». Ну, что же, к сожалению, эта линия еще не является действительностью, так как в настоящее время она по-прежнему - «Мы государства - члены Организации Объединенных Наций преисполненные решимости ...». Но можно действительно обвинять страны? Разве страны не выражение людей, которых они представляют, разве они не отражение своей национальной коллективной эволюции?

Д.К. пишет, что ... *силы восстановления, приведенные в движение в 1945 году, связаны с Волевым аспектом божественности и направляются на Генеральную Ассамблею*. Устав Организации Объединенных Наций действует как программа для Человечества, над которой работают все 193 страны; как таковая ООН проводит коллективный План для Человечества.

К сожалению, государства - члены, работающие по такому плану, далеки от *объединения* и согласования общих целей; у них множество политических повесток дня, из которых одни отражают новые смелые мысли, а другие укоренились на устаревших позициях. Сложная задача заключается в том, чтобы найти точки соприкосновения среди многих заинтересованных сторон, чтобы направить их на благо целого, а не на мелкие интересы государств-членов, и на поиск решений, которые принесут пользу всем. Реальность *объединенных* наций по-прежнему является отдаленной целью стран, стремящихся освободить себя от корыстных интересов с тем, чтобы присоединиться к *семье* наций и способствовать созданию новой общей судьбы для всего человечества.

Если бы мы посмотрели на Организацию Объединенных Наций как на отражение, хотя и очень неполное, божественного Плана, то смогли ли бы понять, куда мы, как человечество, направляемся сегодня? Давайте попытаемся это сделать.

Correspondences

God / Plan	Revelation	Externalisation
One	Dual	Diversity
Father	Mother	Son
Master	Disciple	Ashram
Buddha	Teachings	Sangha
Mind	Speech	Body
Crown	Throat	Heart
Hum - Blue	Ah –Red	Om - White
Will	Love	Enlightened Activity
UN General Assembly	Core Mission Peace - SC	ECOSOC
Hierarchy	Ashrams	Disciple
UN	Member States	Governments

У меня здесь таблица соответствий, использующая различные значения, хотя я не сомневаюсь, что мы все можем придумать и многие другие.

Вы увидите, что иногда одно значение меняет положение в зависимости от того, с какой точки зрения оно рассматривается. Те, кто знаком с голограммами, не найдет это странным. Улучив минуту и чувствуя себя чертежником, вы можете создавать свои собственные соответствия, касающееся своей повседневной жизни.

Генеральная Ассамблея ООН

Из таблицы видно, что я поместила Генеральную Ассамблею (193 страны), где принимаются и окончательно утверждаются решения, в той же самой колонке, где приведены Иерархия Учителей, Старейшины расы, (божественно вдохновляемые) Волей. Генеральная Ассамблея осуществляет надзор и воплощает в себе волю народов, орган для работы, которая будет осуществляться.

Хотя воля к служению налицо, внешние обстоятельства, такие как политическое позерство и борьба за власть, могут препятствовать работе воплощения первоначальной цели, для которой была создана Организация Объединенных Наций. Малые воли наций и народов еще не согласованы с божественной целью, что сейчас пока остается труднодостижимой целью.

В 2009 году ГА приняла решение о создании специальной рабочей группы по активизации работы Генеральной Ассамблеи (СРГ), так что ГА может стать истинным, универсальным «парламентом народов».

Совет Безопасности ООН

Организация Объединенных Наций возникла в 1945 году с одной центральной миссией: *поддержание международного мира и безопасности*, чтобы сделать мир более безопасным местом для всех. Если *на этом коллективном уровне* не существует условий для мира, то это будет отражено и прочувствовано всем миром. Совет Безопасности уполномочен поддерживать мир, нераспространение атомного оружия и миротворчество.

Сегодня мы живем в действительности, в которой войны и конфликты нарастают и перерастают в региональные конфликты. Нам даже не нужна вера в перевоплощение, чтобы утверждать, что сегодня мы пожинаем последствия прошлых и нынешних неправильных поступков, которые требуют как индивидуальных, так и коллективных решений. Наряду с картинами ужаса и страдания, наводнившими наши жилища, важно, чтобы наша любовь, наше сострадание не были остановлены страхом за людей, страхом, который ограничивает и изолирует. Мы часто забываем в эти трудные времена, что мы ответственны за свой выбор. Позволим мы любви или страху управлять нашими жизнями? Не терроризируют ли нас собственные страхи, а Совет Безопасности всего лишь отражение этого? В моменты тишины мы могли бы, может быть, поразмышлять, где мы боремся с нашими собственными страхами, и понаблюдать, не осуждая, где проходит борьба воли внутри нашего собственного существа. Ибо, в самом деле, не отражает ли внешний мир наш внутренний мир?

Печально осознавать, что Совет Безопасности, который был задуман как арена сотрудничества, превратился в арену противостояния и идеологии с устаревшей структурой управления, уступающей всю власть менталитету «победителей».

Нигде такая борьба за власть не является более очевидной, чем в Совете Безопасности, состоящем из 15 членов, пять из которых имеют право вето при голосовании. Система голосования Совета Безопасности позволяет одной трети членов Совета (пяти государствам-членам), в основном, манипулировать результатами и налагать решения на все 193 государства-члена, особенно поскольку, в соответствии с Уставом, только Совет Безопасности имеет право принимать решения, которые все 193 государства-члены обязаны принять. Совет Безопасности также дает рекомендации Генеральной Ассамблее по вопросам назначения Генерального секретаря и приема новых членов в Организацию Объединенных Наций и, вместе с Генеральной Ассамблеей избирает судей Международного Суда. Совет Безопасности обладает большой властью и часто слишком сосредоточен на этой власти, забывая, что он обязан поддерживать мир, мир, который часто отождествляют с энергией Любви, например, Князя Мира, и это является основой, на которой все построено. Цитата Джими Хендрикса очень подходит здесь: *«Когда власть любви превзойдет любовь к власти, настанет мир на земле».* Это отражает большое испытание Совета Безопасности.

Генеральная Ассамблея предложила дебаты по реформе Совета Безопасности, которые были заблокированы основными 5 государствами-членами. Поскольку это блокирование находится в основе мандата ООН, оно препятствует более широкому призыву к реформе самой ООН.

Экономический и Социальный Совет ЭКОСОС

Мы знаем, что нерешенные проблемы приводят к конфликтам, и один из главных приоритетов Организации Объединенных Наций - «*осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии».*

Экономический и Социальный Совет, вкратце ЭКОСОС, является центральной платформой для ведения дискуссии, укрепления сотрудничества между государствами, достижения консенсуса на пути продвижения и координации усилий по достижению согласованных целей на международном уровне. ЭКОСОС отвечает за проведение главных конференций и встреч ООН на высшем уровне, и его можно сравнить с осевым центром деятельности ООН. Кроме того, это шлюз для партнерства ООН и участия остальной части мира, предлагающий уникальное глобальное место встречи для продуктивного диалога политиков, парламентариев, ученых, фондов, предприятий, молодежи и более 3200 зарегистрированных НПО. Здесь разрабатываются и претворяются многие решения, принятые на Генеральной Ассамблее.

В 1997 году ЭКОСОС создал Группу Развития ООН (ГРООН), объединяющую в консорциум 32 органа и группы ООН, чья деятельность прежде пересекалась друг с другом. Цели устойчивого развития относятся к Отделу ООН по экономическим и социальным вопросам, который является частью этого Консорциума.

ЦУР в контексте

Историю ЦУР можно проследить с 1972 года, когда правительства встретились в Стокгольме, Швеция, на Конференции Организации Объединенных Наций по Проблемам окружающей среды человечества. В 1983 году устойчивое развитие, наконец, включает концепцию «*удовлетворения потребностей настоящего времени без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»*. Повестка дня 21 является результатом Конференции в 1992 году в Рио и привела к Целям развития тысячелетия. Рио + 20 была созвана в 2012 году в результате необходимости измерить цели, направленные на обеспечение устойчивого развития на *глобальном* уровне, в интересах Целей устойчивого развития (ЦУР).

ЦУР представляют собой набор из семнадцати амбициозных «Глобальных Целей» с 169 задачами. Позвольте назвать их для вас: 1)Ликвидация нищеты 2) Ликвидация голода 3) Хорошее здравоохранение и благополучие 4) Качественное образование 5) Гендерное равенство 6) Чистая вода и улучшение санитарии 7) Недорогостоящая чистая энергия 8) Достойная работа и экономический рост 9) Индустриализация, инновации и инфраструктура 10) Уменьшение неравенства 11) Устойчивые города и населенные пункты 12) Ответственное потребление и производство 13)Борьба с изменением климата 14) Сохранение морских экосистем 15) Сохранение экосистем на суше 16) Мир, правосудие и эффективные институты 17) Партнерство в интересах устойчивого развития.

192 нации ратифицировали эту программу, а также согласились исследовать альтернативы ВВП (валового внутреннего продукта) в качестве единицы измерения богатства, принимая во внимание экологические и социальные факторы, чтобы оценить и заплатить за предоставляемые природой «экологические услуги», такие

как секвестрация углерода и охрана среды обитания. Государства также подтвердили обязательства поэтапного отказа от субсидий на ископаемые виды топлива. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун предостерег, что не может быть никакой альтернативы ЦУР, как «не может быть никакого Плана В, поскольку нет Планеты В». Также был достигнут широкий консенсунс о том, что прогресс в отношении какой- либо или всех ЦУР будет приостановлен, если не уделяется внимание приоритету расширения прав и возможностей женщин и гендерного равенства.

Я хочу упомянуть человека, который сыграл важную роль в рассмотрении проблем окружающей среды и устойчивого развития в повестке дня ООН. Его преданность внесла большой вклад во внедрение экологических ценностей и понятие устойчивости в государственной практике.

То, что я лично люблю в Морисе Стронге, это что не нужно быть прекрасным человеком, ни особенно святым. Ясно, что мы видим человека с его недостатками и слабостями, а также с фокусированным вниманием к тому, в чем в то время нуждался мир. То, что он продемонстрировал, это способность уловить момент (служения), когда возникает такая возможность, и Морис Стронг делал это не раз и в различных обстоятельствах.

Морис Стронг - во многих отношениях неоднозначная фигура, потому что он был руководителем в добывающей промышленности. В 1971 году он поручил составить первый в мире доклад о «состоянии окружающей среды» (с участием не менее 152 ведущих экспертов из 58 стран), о состоянии планеты, *Только одна земля: уход и поддержание маленькой планеты*, в рамках подготовки к первому заседанию ООН по окружающей среде в 1972 году. Стокгольмская конференция установила проблему окружающей среды как часть международной повестки дня развития и привела к учреждению в 1972 году Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая стала первым органом ООН со штаб-квартирой, размещенной в третьем мире, в Найроби, Кения. Если представить это в более широком контексте, то первая в мире Зеленая партия, Народная партия в Великобритании, появилась на свет в 1973 году, изменив два года спустя свое название на Экологическую партию; в то время как партия Зеленых в Германии возникла в 1980 году.

В 1988 году в качестве главы ЮНЕП Стронг совместно с Всемирной метеорологической организацией (ВМО) провел первую международную встречу группы экспертов по *изменению климата*, что привело к учреждению Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата (РКИК). Благодаря руководящей роли Стронга в программе ООН по оказанию помощи голодающим в Африке и в других различных консультативных соглашениях ООН, он был назначен Генеральным секретарем Конференции ООН по окружающей среде и развитию, наиболее известной как Саммит Земли Рио 1992 года.

Этот Саммит был основополагающим и привел к Повестке дня 21, Декларации Рио по окружающей среде и развитию, Заявлению о принципах лесоводства, Конвенции Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии и положил начало Киотскому протоколу.

Права человека

1992 был также годом создания Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), хотя Комиссия по правам человека существует с 1946 года, и такие личности, как Элеонора Рузвельт входили в состав редакционного комитета Всеобщей декларации прав человека1948 года.

В 2006 году Кофи Аннан учредил Совет по правам человека, заменивший Комиссию по правам человека, который переместился из ЭКОСОС в Генеральную Ассамблею. Это символ усиления и принятия на себя большей ответственности, так как это лишь одна из многих активностей в рамках ЭКОСОС, подпадающих под волевой аспект Генеральной Ассамблеи и отражающих волю народов к интеграции прав человека.

Права человека обычно понимают как фундаментальные права, которыми *человек неотъемлемо наделен просто как человеческое существо* и которые применимы ко всем. Их распределяют по категориям: право первого поколения (защита самой жизни и право на участие в политической жизни), право второго поколения относится к экономическим, социальным и культурным правам (тому, что непосредственно связано с нашими повседневными потребностями, чтобы оставаться в живых), и право третьего поколения - это единение прав (коллективные права, связанные с окружающей средой, с миром и с правами будущих поколений).

Важно отметить, что иногда государства-члены задают тон, как это было в случае с *Африканской хартией прав человека и народов*, известной как *Хартия Банджул*, которая была ратифицирована всеми, кроме одного африканского государства, и вступила в силу в 1986 году. Эта Хартия признает права группы в большей мере, чем их признают любые европейские или межамериканские региональные документы по правам человека. В этом смысле она является более прогрессивной, более всеобъемлющей, поскольку признает индивидуальные права, коллективные, или права группы, и права третьего поколения.

Эта Хартия не только наделяет правами отдельных людей и народы, но и включает *обязанности*, возложенные на них, например, гармония в семье, служение целому, солидарность, культурные ценности, мораль и благополучие общества.

Но государства тоже устанавливают новые нормы, которые превышают даже права третьего поколения! В 2000 году животные, растения и другие организмы получили свои права на достоинство, признанные конституцией Швейцарии (ст. 120), хотя последствия этого положения пока не очень ясны.

В 2008 году Эквадор стал *первой страной в мире* по кодификации Прав Природы в свою Конституцию. Статьи 10 и 71-74 признают *неотъемлемые права экосистем существовать и процветать*, дают людям право на петиции от имени экосистем с требованием к правительству устранить нарушения этих прав. Статьи излагают основанную на правах систему, которая признает Природу, или *Пачамама*, как имеющую право сущность, которая содержит в себе значение помимо использования человеком. Сама экосистема может быть названа ответчиком.

В 2010 году Боливия приняла первый в мире закон, *предоставляющий людям все равные права с природой*. Он устанавливает правовое и этическое видение прав мира природы. Закон определяет Мать-Землю как «... *динамическую живую систему, образованную неделимым сообществом всех жизненных систем и живых существ, которые взаимосвязаны, взаимозависимы, дополняют друг друга и разделяют общую судьбу*», добавляя, что «*Мать-Земля считается священной в мировоззрении коренных народов и стран»*. При таком подходе люди и их сообщества считаются частью Матери-Земли, будучи интегрированы в «*Жизненные системы сложных и динамичных сообществ растений, животных, микроорганизмов и других существ в среде, в которой человеческие сообщества и остальная часть природы взаимодействуют как единое функциональное целое под влиянием климатических, физико-географических и геологических факторов, а также производственных практик и культурного разнообразия боливийцев обоего пола, и мировоззрений коренных народов и стран, межкультурных общин и афро-боливийцев*». Такое определение можно рассматривать как более содержательное определение экосистем, поскольку оно явно включает социальные, культурные и экономические аспекты человеческих сообществ.

В 2012 река Новой Зеландии Вэнгэнуи была официально объявлена юридическим лицом (через опекунов), чтобы можно было подавать судебные иски для защиты ее интересов.

Мы видим здесь, что права природы, возможно, не могут проникнуть в конституции (которые представляют коллектив), если достаточное число членов человеческой семьи не восприняли призыв и не готовы к такому расширению ответственности. Новые ценности теперь включены в наше бессознательное и бросают вызов нашим *системам ценностей*, а не только *некоторым* ценностям.

Мы видим, как уже проводятся следующие тесты: такая ответственность за экосистемы, чтобы мы и другие, не человеческие, живые существа, с которыми мы *разделяем* нашу планету, тоже могли процветать; перемена в том, как мы питаемся и как относимся к животным; перемена в том, как мы выращиваем продукты питания и обращаемся с почвой и водой, – капля за каплей, непрерывные мелкие перемены.

Вышеупомянутые примеры уже произошли на государственном уровне, тогда как только в 2012 году Совет по правам человека (СПЧ) создал мандат Специальных процедур по окружающей среде, в то время как Резолюция A/HRC/33/L.18 Декларации о праве на мир была принята менее чем месяц назад. Оба можно считать правами третьего поколения и рассматривать как расширение обязанностей в ООН.

Благодаря СПЧ мы можем увидеть, что «Мы, народы» проявляют себя все более действенно. A/HRC/33/L.28 – это Резолюция по *равноправному участию в политических вопросах и связях с общественностью*, в которой Совет настоятельно призывает все государства гарантировать полное, эффективное и равноправное участие всех граждан в политических делах и связях с общественностью и … подготовить краткие и ориентированные на действие рекомендации по проекту как ряд ориентаций для государств по эффективному осуществлению права на участие в связях с общественностью. Такое участие в связях с общественностью также называют *представительной демократией*...

Клич ЦУР *«Никого не оставлять позади»* выражает желание заботиться других, быть вмещающими.

И последнее: важно помнить, что ценности изменяются и расширяются со временем; с ценностями связано чувство ответственности. Е.П.Б. пишет, что чувство ответственности - один из первых признаков эгоического контроля, что все больше человеческое семейство поступает под эгоическое влияние, и что условия будут медленно и неуклонно улучшаться в каждой области жизни.

Способность отзываться означает способность реагировать, быть готовым что-то слышать, что-то представлять. Как таковая Организация Объединенных Наций действительно реагирует на призыв помогать в экстернализации Плана, возложенного на нее.

Благодарю вас за совместно проведенное время и желаю прекрасного и содержательного пребывания в Женеве.

ПЕРЕРЫВ

* * *

КРИЗИС РОСТА, КРИЗИС СОЗНАНИЯ

Патрис Брассёр, на французском

ПОНИМАНИЕ МИРА ЧЕРЕЗ СОЗНАНИЕ

Есть два подхода к истории эволюции человечества.

Первый относится к формам и описывает то, что развивается: в обществе, в поведении и т.д., и стремится понять, как воспринимать перемены. Такой подход интересен, но оставляет без ответа ключевые вопросы, а именно: Куда все это ведет? В каком направлении мы идем? Какой в этом смысл? Движемся ли мы к обществу, которое закончит самоуничтожением? К гениальному обществу? К какому именно? Никто этого не знает, и в таком подходе нет ни видения, ни направления.

Мы также можем рассмотреть историю человечества и эволюции с точки зрения Сознания, начиная с эволюции состояний сознания. Это прекрасно освещает то, что человечество видит в наше время, его парадоксальный марш, который приводит как к лучшей жизни, так и к глобальному ухудшению. Это также способ увидеть, куда идет мир ...

Это второе видение позволит нам лучше понять одержимость экономическим ростом, ставшим проблемой, над которой размышляют и спорят политики и экономисты с тех пор, так он остановился. Отсутствие роста часто считают причиной всех наших бед. Для его возобновления некоторые готовы пожертвовать поколениями тружеников и всеми планетарными ресурсами.

Но экономическая наука часто забывает, что она, прежде всего, человеческая наука и, как таковая, сильно зависит от эволюции человеческого сознания. Так что важно пролить свет на текущее и будущее состояния сознания.

Какие различные состояния сознания существуют в настоящее время на планете?

СОЗНАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ

При взгляде на нынешнее человечество мы понимаем, что люди, которые еще не развили ум в результате школьного обучения, образования, которые до сих пор не приобщились к "современной цивилизации", живут в состоянии сознания, которое можно назвать **состоянием инстинктивной взаимной независимости**. Я говорю: "инстинктивной", потому что это состояние вообще не сознательное, вообще не осмысленное и, само собой, унаследовано от далекого прошлого.

В таких обществах нет ничего отдельного, независимого. Существует взаимозависимость между человеком и природой, которой никто не может избежать. Ни на миг никому не придет в голову идея отделиться от природы, посчитать себя выше ее. Люди ее уважают, ничего не разрушают; они себя чувствуют неотъемлемой частью среды. Они носители этой мудрости, которую мы забыли, и мы увидим, почему.

Эти общества часто заставляют нас мечтать. В них видят потерянный рай, естественную мудрость, спокойствие жизни, которые побуждают нас, в конце концов, возвратиться к истокам ...

Обратной стороной этого типа сознания является то, что оно еще не индивидуализировалось. У него нет ни независимости, ни самостоятельности. Личность с ее возможностями пока не развита. Каждый существует, опираясь на племя, народ, обычаи. Каждый находится в **сознании зависимости**, на самом деле, он всегда зависит от кого-то: от начальника, от племени, от семьи, от обычаев, от места и т.д. Зависимость всегда признается, у каждого есть свое место, своя роль, и каждый подчиняется законам предков, не имея возможности утверждать индивидуальность, идущую против традиций.

Это состояние сознания избегает вопросов о росте. Оно чрезвычайно слабое и медленное. Экономика, главным образом, сосредоточена на выживании и постепенном повышении минимального комфорта. Такие народности, в основном, занимаются сельским хозяйством, охотой и рыболовством.

Сознание независимости

Чем больше общество, посредством образования, развивает ум, тем больше людей начинают индивидуализироваться, отстраняясь от традиций.

Инстинктивная взаимозависимость с природой уступает место эксплуатации; солидарность сменяется тенденцией "каждый за себя", конкуренцией; эгоизм растет во всех областях.

Такой настрой Я постепенно приводит нас к нижней части кривой эволюция-инволюция, пока не достигается состояние независимости, самостоятельности, полностью утвержденное и сознательное.

"Я существую, и я делаю в своей жизни то, что хочу, с кем хочу, когда хочу, и ни перед кем не отчитываюсь!

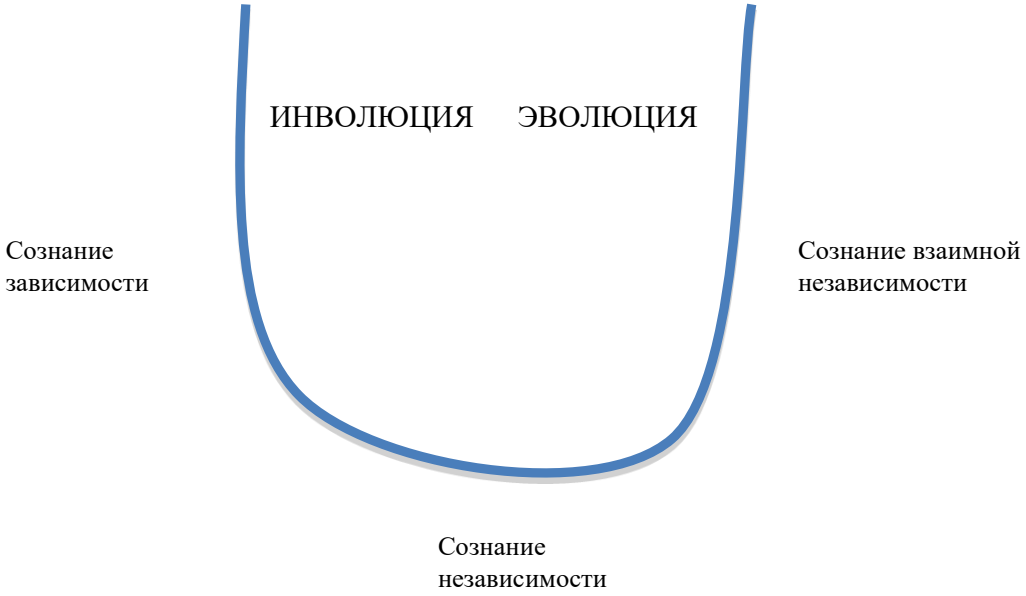
Это состояние сознания развивается самомнение и осознанные потребности. Любовь к богатству, власти, значение, которое придается удовольствиям потребления, становятся доминирующими.

Личность осваивает предпринимательские навыки; либерализм становится правилом. Результатом является наше, так называемое, "современное" общество. Общество, где богатства распределяются все более неравномерно, где используются всех планетарные ресурсы без разбора.

Рост становится основной догмой, перед которой надлежит склоняться. Он ключ нашей цивилизации!

Это напоминает падение и деградацию общества ...

Мы можем рассматривать это как инволюцию, формирование личности, постепенный переход от коллективного сознания к индивидуальному, индивидуалистическому.



Можно нарисовать кривую, которая идет слева направо, чтобы представить это движение сознания.

Первая часть кривой – нисходящая, инволюция. Человечество строит тело за телом, постепенно теряя сознание инстинктивной взаимозависимости.

Внизу кривой, в максимальном удалении от коллективного, властвует индивидуализм.

Потом кривая поднимается к эволюции, и прогрессирует глобальное сознание.

Существенные различия между различными типами сознания

Люди, находящиеся в сознании зависимости, продолжают увековечивать традиционные ценности прошлого в настоящем. Они постоянно стремятся практиковать в настоящем древние ценности, ценности, которые существовали всегда. Так же как каждый ребенок обязан хорошо усвоить все, чему его учат предки, родители, чтобы, в свою очередь, без изменений передать своим детям это "наследие".

Напротив, очевидно, что в сознании независимости прошлым не занимаются. **В нем личностные ценности проводят в настоящем**, не заботясь о будущем.

Тогда возникает вопрос: не конец ли это истории, конец человечества; некоторые даже предсказывают скорый конец планеты Земля, учитывая, что эгоизм лишь "растет и крепнет". В то время как первые народы сумели сохранить природу, наше общество с индивидуальным сознанием за короткое время ее быстро уничтожает.

К счастью, кривая поднимается! Это результат третьего состояния сознания: **совершенно сознательной взаимозависимости**. Эта взаимозависимость не имеет ничего общего с инстинктивной взаимозависимостью, поскольку включает самостоятельное сознание. Было бы правильнее называть его **взаимно независимым сознанием**.

Это состояние сознания возникает мало-помалу в ответ на множество вопросов, которые ставит индивидуализм. Оно утверждается в результате открытия чего-то другого. То может быть Другое в себе или другие люди, другие царства.

Мы начинаем осознавать друг друга, осознавать необходимость жить в глобальности, во взаимосвязи. Мы понимаем, что невозможно по-прежнему жить так, как если бы мы были одни. Необходимо принимать во внимание животных, растения, минералы. Состояние сознания готово появиться, когда оно открывается другим и начинает думать и действовать в категориях сотрудничества.

Это состояние сознания стремится продвигать в настоящем предчувствуемые ценности будущего.

Тогда эгоизм постепенно оставляется ради глобального сознания.

Материальный роста постепенно оставляется в пользу внутреннего роста. Потребительское общество категорически ставится под сомнение.

Во всех областях, от сельского хозяйства до культуры, от образования до здравоохранения, от денег до политического поведения, все рассматривается вместе, на пользу коллективу.

Именно это мы и видим в нашем обществе. Тотальное сомнение во всех парадигмах индивидуального общества, аналогично тому, как последнее перевернуло все модели поведения и верования общества зависимости.

Можно ли быть уверенным, что кривая поднимается?

В самом деле, если мы посмотрим в масштабе планеты, то налицо массивный приток людей индивидуального сознания. Благодаря достижениям в области образования по всему миру многие развивающиеся страны демонстрируют сильный рост; все больше и больше людей мечтают о потребительском обществе и присоединяются к нижней части кривой. Риски конфликтов из-за сырья, воды, загрязнения окружающей среды, изменения климата и т.д. – не угрожают ли они человечеству? Кривая не рискует ли превратиться в бесконечный спуск?

Пятьдесят лет назад мы могли бы ответить:

"Много есть предшественников состояния глобального сознания, состояния взаимной независимости, будь то мудрецы, философы, ученые, политики, но готово ли человечество следовать за ними? Никто этого не знает. Мало что на это указывает, и налицо опасность".

Сегодня растущая часть нашего общества, шаг за шагом, вступает в это состояние сознания взаимной независимости. Каждый день мы видим, как принимаются в расчет другой, другие, международная, социальная, экологическая точки зрения ... Каждый день мы видим появление с помощью книг, фильмов нового сознания мира.

Пионеры, осознающие новый мир, становятся все более многочисленными. Они рисуют будущее и указывают направление движения.

С другой стороны, переизбыток эгоистичного общества, догм потребления и культуры, основанной на неравенстве, проявляется повсюду.

Именно им объясняется то, что в течение пятидесяти лет идет двойное развитие. Все больше и больше людей прибывают в нижнюю часть кривой, развивая индивидуальное сознание, со всеми вытекающими последствиями потребления, тогда как другая часть нашего общества порывает с этим состоянием сознания и с цивилизацией, которую оно влечет за собой.

Давайте посмотрим на последствия в трех частях кривой.

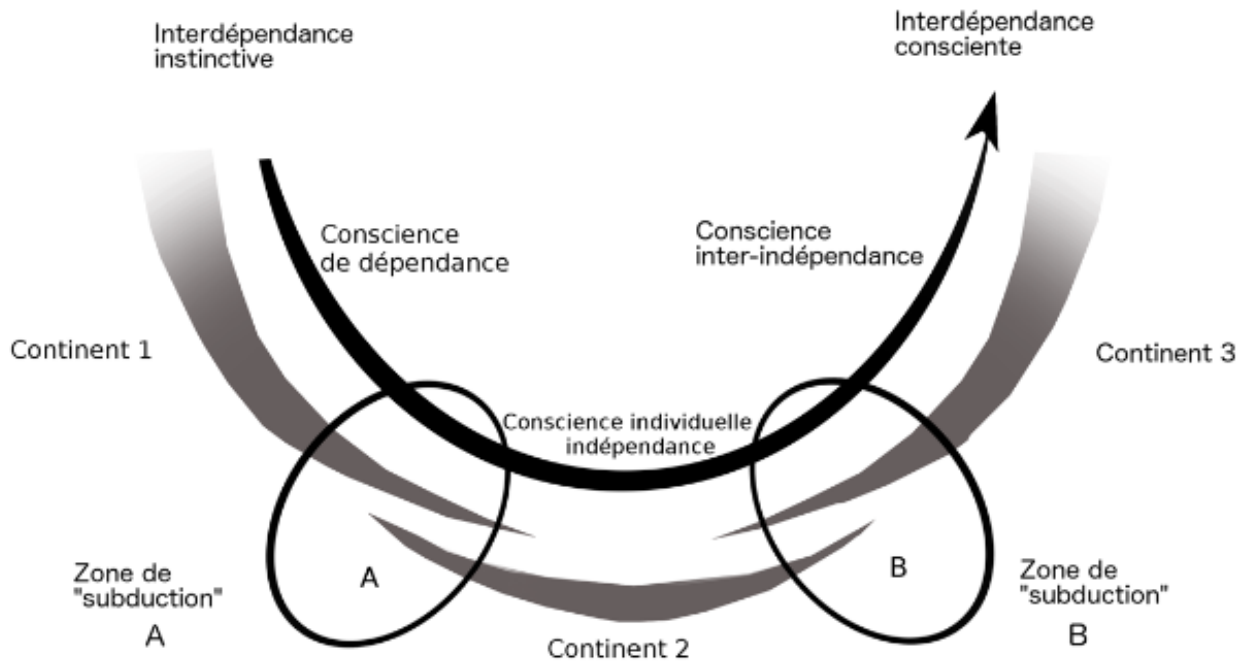
ТРИ КОНТИНЕНТА СОЗНАНИЯ

Мы находим на этой кривой три состояния сознания, которые сравним с тремя континентами.

Первый континент – это сознание зависимости. Несколько миллиардов людей живут на этом континенте, в полной мере представляя это состояние сознания.

Второй континент представляет полное сознание «я», индивидуальное сознание. На этом континенте около миллиарда людей. Они живут своей жизнью и своим творчеством, не слишком озабочиваясь экзистенциальными вопросами.

Третий континент, континент глобального сознания, включает в себя лишь несколько сот миллионов людей.



Эта схема отличается от первой тем, что в ней видны переходы между тремя континентами сознания и выделяются две важные зоны. Последние относятся к моментам, когда состояния сознания перемежаются, как в нас, так и в обществе, и в мире. Сначала идет зона А, переход от сознания зависимости к сознанию независимости. И зона В, переход от индивидуального сознания к сознанию взаимной независимости. Это две очень важные области, на которых живет немало землян.

Вы знаете, что континенты, согласно тектонике плит, имеют тенденцию напирать друг на друга, что приводит к так называемым зонам погружения одной литосферной плиты под другую, таким как вдоль линии разлома в Японии.

Если бы континенты скользили равномерно, было бы меньше опасений, потому что это приводило бы к последовательным переходам. Проблема заключается в том, что все идет не так! плита нависает, втискивается и внезапно отходит, что вызывает на поверхности землетрясение. И так все зоны погружения одной литосферной плиты под другую вызывают землетрясения, приводящие к разрушениям и "стихийным" бедствиям, которые мы знаем.

Так же и с Сознанием. Есть **три континента сознания**. Внутри каждого из этих «континентов» кризисы происходят нечасто, ибо норма сознания на нем твердо "закреплена".

Напротив, переход от одного континента к другому происходит в реальных зонах погружения одной литосферной плиты под другую, которые вызывают важные «землетрясения» цивилизации на планетарном уровне. Этот создает огромные зоны кризиса, как в обществе, так и в человеке.

ЗОНА А И ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В МИРЕ

Зона А погружения одной литосферной плиты под другую в настоящее время очень активна в мире. Она вызывает большинство конфликтов на планете и будет оставаться очень активной, пока большинство людей не присоединятся ко второму континенту сознания.

Это относится ко всем странам, в которых большая часть общества стремится освободиться от зависимость от самодержцев, от религий, от социальных обычаев, приводящих к неравенству, и от всего, что мешает свободному выражению самостоятельности каждого.

В таких странах наблюдается глубокий раскол между сторонниками традиций: религиозных, националистических, общественных, и теми, кто выступает за индивидуальную свободу и равенство перед законом всех, независимо от пола или статуса.

Ситуация тем сложнее, что погружение одной литосферной плиты под другую между двумя континентами сознания происходит и в самих людях. Всегда приходит такое внутреннее состояние, когда традиции и современность вступают в внутренний конфликт. Как развиваться, не предавая своих корней? Это не так просто!

Повсюду в мире видно трение между сознанием зависимости и сознанием независимости. Это все формы экономического колониализма; зависимость фермеров в Индии от влиянии агрохимии на семена; власть многонациональных корпораций с их дешевой рабочей силой; отток сельского населения в промышленность и т.д.

Встреча этих двух континентов сознания позволяет второму производить все больше и увеличивать ненасытный рост!

Чем сильнее землетрясения, тем больше разрушений. Это может привести к смерти общества, смерти формы цивилизации или формы государства.

ЗОНА В И ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ В МИРЕ

Эта вторая зона погружения одной литосферной плиты под другую наличествует между теми, кто еще пребывает в индивидуальном сознании, и теми, кто переходит к сознанию общности, глобальному сознанию.

Эта зона охватывает все сомнения либерального общества на месте, возникавшие в течение почти 150 лет в так называемых развитых странах.

Растущее сознание третьего континента требует роста качества жизни, а не количества жизни; роста правильных отношений между людьми, а не патернализма, навязывающего "единое мышление"; учета всего, что живет на Земле, а не эксплуатации и жестокого обращения с животными и растениями.

Кризис роста является результатом переворота в этой зоне трения. Рост интересует всех людей на втором континенте сознания. Там, где они находятся в большинстве, идет рост. Но надо понимать, что там, где начинает навязываться сознание взаимной независимости, будет лишь минимальный количественный рост! Крайне важно, чтобы политики понимали, что рост не исчезнет. С сегодняшнего дня надлежит продвигать новые способы потребления, распределения и работы.

Налицо множество землетрясений, ухудшение демократий, безработица, финансовый кризис 2008 года. Банковская система была сохранена в последний момент, не было никаких предостережений. Но землетрясение, большое землетрясение, быстро приближается, оно неизбежно.

Как никто не может остановить континентальные плиты, напирающие друг на друга, так никто не может помешать появлению нового состояния сознания и последующего исчезновения того, которое ему предшествовало. Это неизбежно.

ПОЧЕМУ ПЕРЕМЕНА ИДЕТ НЕ ТАК БЫСТРО?

Да потому, что зона боли и противоречий включает и наше внутреннее существо! Часть нас самих стремится мыслить и действовать с точки зрения группы, планеты. Но у нас есть и индивидуальность, очень мощная, опирающаяся на эмоциональное тело... Да, в нас есть и противоречия, двойственности, которые регулярно вызывают землетрясения.

Осмысление планетарной эволюции через кризисы сознания позволяет понять кризис количественного роста. Оно также освещает причины всех других кризисов, будь то политические, религиозные, социальные и индивидуальные ...!

История человека, довольно загадочная, если рассматривать только события, становится яснее, если воспринимается с точки зрения эволюции сознания. Это полезно осознавать.

* * *

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: РАЗМЫШЛЕНИЕ О МИРЕ, РАЗМЫШЛЕНИЕ О НАС

Джудит Хегедус, на английском

Любой процесс реализации идеи сложен. Каков путь от мысли к действию? Фактически, немного времени осталось до 2030 года. Как обеспечить эффективное осуществление Повестки дня 2030 или Целей устойчивого развития? Похвально, что эти Цели были сформулированы, и это пример признания нашей всемирной взаимосвязанности как единого человечество. Непростая задача реализовать что-то подобное, но мы можем делать это путем создания вертикального выравнивания между мыслями, словами и действиями как индивидуумы и как правительства. Нам также необходима горизонтальная и целенаправленная согласованность между усилиями отдельных граждан, национальных правительств и Организацией Объединенных Наций. Это задача для каждого члена человеческой семьи и для всех ответственных

национальных правительств. Организация Объединенных Наций – уникальная квалифицированная организация, ведущая к реализации ЦУР и вдохновляющая человечество. Уже есть мысли и слова в виде опубликованной Повестки дня до 2030 года – нам нужно просто убедиться, что правильные действия следуют за мыслями и словами. Какова роль отдельных граждан, правительств и самой ООН в ее эффективном осуществлении?

Я работала в качестве внутреннего консультанта по вопросам управления в штаб-квартире ООН, в Нью-Йорке, 10 лет назад. Мой мандат состоял в том, чтобы помогать отделам ООН работать более эффективно в организационном и финансовом смысле. Это была прекрасная возможность познакомиться с организацией, хотя мне потребовалось много лет, чтобы действительно понять природу той работы, которую я выполняла, а также управление организационными проблемами и поиск их решения. Я должна признать, что в начале моей работы в ООН ежедневно я ощущала разочарование. Это, как правило, реализация хорошо продуманных проектов, которые не совсем достигали цели или недостаточно быстро ее достигали. Со временем я поняла, что это просто отражает мир, в котором мы живем: часто люди, а также правительства довольно эгоистично и узко определяют повестки дня, часто бок о бок с более целостным устремлением на основе всемирной доброй воли для человечества в целом. Иногда в одно и то же время могут присутствовать оба вида мотивации, одна слабее, другая сильнее. Какая из них выигрывает? Ответ: сторона, которую мы сознательно усиливаем. Каждый человек несет ответственность за развитие способности и готовности к практике решения проблем с целостной, бескорыстной точки зрения, независимо от экономического и географического положения человека в жизни. Национальные правительства, на своем уровне, также несут аналогичную ответственность, поскольку имеют возможность выполнять ЦУР согласно своей политике.

Когда речь идет о реализации ЦУР, мы ориентируемся, в основном, на правительства, отдельных лиц и гражданское общество, но также важна роль корпораций. Корпорации несут ответственность за действия в интересах глобального целого на устойчивой основе, а не за служение узкой цели увеличения стоимости акций ограниченному числу людей. Но есть ли стимул, чтобы делать это сейчас? Вероятно, еще нет, хотя мы медленно идем в этом направлении. К сожалению, пока недостаточно квалифицированных руководителей корпораций, обладающих доброй волей и глобальным видением, чтобы изменить современный фокус: нам нужна экономическая система, которая выражает устойчивое распределение ресурсов, но пока у нас ее еще нет. Вместо этого у нас существует глобальная экономическая система, которая воздает должное только приросту любой ценой. Я бы отметила это как приоритет для создания Новой Экономики как можно быстрее. Часто корпорации владеют большими ресурсами для осуществления изменений, чем некоторые национальные правительства. Вместе с тем, изменения происходят быстрее, чем мы думаем; десять лет назад, когда я была в бизнес-школе, и один из моих профессоров попросил нас в классе написать статью о том, как управлять корпорацией в интересах всех заинтересованных сторон, это считалось революционным заданием. Оно включало поставщиков, сотрудников, инвесторов, потребителей и местное сообщество. К настоящему времени с ростом социального предпринимательства существуют сильные деловые умы, которые обдумывают это каждый день и создают компании, работающие на благо всех заинтересованных сторон. Я думаю, что это тоже полезная аналогия для мира: нам необходимо работать для нашего мира на благо всего человечества, независимо от ролей и функций, выполняемых нациями.

Некоторые люди могли бы обсудить этот вопрос, но я думаю, что Организация Объединенных Наций полностью оправдывает свой потенциал форума, где различные народы могут дискутировать друг с другом о своих проблемах. Когда проблемы обсуждаются словесно, гораздо меньше шансов применения оружия, приводящего к гибели людей, хотя последняя все еще происходит. Но как наиболее эффективно может ООН проложить путь к осуществлению Повестки дня 2030 года? И должна ли? ООН сегодня, в первую очередь, ООН правительств: часто правительства рассматривают ее как место для приобретения большего политического и экономического влияния на мировой арене за счет других народов. Они должны понять, что все это не игра с нулевой суммой. Нпротив, Организация Объединенных Наций является форумом, где все мы можем начать мыслить по-другому ради человечества. Опять же, у нас есть и существующие одновременно перспективы: ООН как место международного сотрудничества или ООН как место борьбы за часть нулевой суммы, за часть ограниченного пирога. Надеюсь, мои прежние коллеги в ООН действительно могут укрепить первое и помочь организации провести эту линию. Истина заключается в том, что, сотрудничая с другими и фокусируясь на благо всех, мы можем изменить результаты, тогда это действительно не игра с нулевой суммой. Это верно на индивидуальном, национальном и глобальном уровнях.

Важно четко определить ожидания: ООН существует не для того, чтобы непосредственно решать проблемы стран. Действительно, на первый взгляд эти проблемы возрастают, когда смотрят на организацию как доступную для всех. Я связываю свое первоначальное разочарование в качестве новичка в штате служащих ООН частично с этим. Помню, я подумала: почему мы не можем просто переработать бюджет, перераспределить роли и действовать как в любой другой государственной или частной организации? Правда, реальное изменение может произойти только снизу-вверх на устойчивой основе, никогда не сверху вниз. Это

неупорядоченность, по определению, потому что она включает в себя сложный процесс формирования консенсуса, что, конечно, несколько замедляет реализацию. Однако нам необходимо водительство ООН: ООН является единственной международной организацией с мандатом и способностью реально эффективно вести процессы изменения в мире. Это может ускорить процессы изменения снизу-вверх, поставив в центр внимания вопросы обмена информацией, а также обучения других. Технологии 21-го века - эффективный инструмент осуществления этого; другая сторона медали в том, что они могут так же легко распространять ненависть и ложь. Опять же, это зависит от нас: мы выбираем, какой информацией хотели бы поделиться с другими.

Реальное значение ЦУР заключается в том, что они – шанс для принятия жизнеспособного изменения снизу-вверх; у нас уже есть консенсус мышления относительно цели. В этом и есть красота этого момента: наличие ментального согласия в отношении ЦУР и наличие в каждой стране соглашения; у нас есть хороший шанс добиться этого, и это изменение не будет преждевременным, поэтому оно будет жизнеспособным и иметь долгосрочные последствия.

Если ООН отражает мир таким, каким он является сегодня по определению, индивидууму необходимо проявлять определенные черты характера в своей повседневной жизни, чтобы ООН функционировала лучше и эффективнее. Может быть, это путь к началу реальной реформы ООН? Нам на самом деле необходимы реформы, чтобы мы действовали как личности, прежде чем требовать этого от других. Вместе с тем, необходима параллель с правительствами: мы, как граждане можем и должны требовать изменений в их работе, но я считаю, что только после того, как мы первыми осуществим изменения в своей личности. Изменение в индивидуальном поведении является главной основой для любого долгосрочного изменения в мире. Как сказал Ганди: «Будьте изменением, которое вы хотели бы видеть в мире». Очень важно сделать сознательный выбор обстоятельств, которыми мы управляем как индивидуальные граждане. Но индивидуального изменения недостаточно, это только первый шаг, необходимое, но недостаточное условие для обеспечения дальнейшего прогресса и успешного осуществления ЦУР.

Стоит задуматься над следующими вопросами для каждого из нас, как индивидуумов, так и граждан мира:

Какова моя мотивация? Работаю ли я на благо человечества в целом, независимо от того, какова моя позиция в жизни? Выражаю ли я добрую волю к другим на практическом уровне? Или я работаю, чтобы приобрести как можно больше материальных благ или чтобы оказывать влияние, насколько это возможно?

Пытаюсь ли я добиться перемен путем принуждения других и конкурировать или сотрудничать? Действую ли я в духе единства, а не разобщенности, рассматривая проблемы с точки зрения всех участников?

Что означает «делиться с другими» на практическом уровне? Обязаны ли мы делиться тем, что имеем, с другими? В какой степени? Сознательно ли я думаю о том, что необходимо мне, как индивидууму? Искренне ли верю, что все мои собратья имеют право на экономическую безопасность?

Есть ли у меня представление о том, какими умениями, полезными для мира, я обладаю? Могу ли отстраненно взглянуть на себя, чтобы оценить это? Я думаю, что отличительной чертой нашего времени является то, что доброй воли недостаточно ни людям, ни нациям, чтобы быть эффективными. Нам нужны навыки действия с целью реализации решений в дополнение к доброй воле. Отстраненный подход при рассмотрении результатов имеет большое значение, и мы все извлекли бы пользу от его культивирования и развития в человечестве в целом. При осуществлении ЦУР важно во время национальных обзоров задать вопрос: это работает? Какие результаты мы видим?

Еще один важный вопрос – ответственность. Обладаю ли я такой же ответственностью, как мое правительство? Выполнил ли то, что намеревался сделать? Если я не сделал чего-то, то по какой причине? Как это повлияло на других?

Я также хотела бы упомянуть о роли страха в нашей жизни как индивидуальных граждан. Часто страх мешает нам меняться к лучшему. В той или иной степени это касается личностей, но в еще большей степени это касается и правительств. Существует определенная инерция в крупных организациях. Признанные политики – редко агенты естественных перемен. Страх часто мешает сделать правильный выбор. Мы боимся потерять то, что у нас уже есть, и иметь дело с неизвестным. Даже если мы мысленно понимаем, что изменение нужно, эмоционально нам трудно согласиться на перемены. Это очень естественно, но действительно ли нам нужно бояться? Разве это не сдерживает нас? Разве мы не становимся пленниками, когда позволяем страху доминировать в принятии наших решений? В то же время нужно признать, что страх – это естественное проявление. Бывают очень сильные психологические причины того, что мы чувствуем себя комфортно, в первую очередь, например, среди людей или в рамках нашей культуры. Тем не менее, нам необходимо преодолевать страх, становясь осведомленными о факторах, которые создают его. Ответственность правительства и общественных деятелей в том, чтобы помочь людям управлять своими страхами, а не поддерживать и использовать их. Могли бы мы создать курсы по управления изменением для граждан, способ организаций в работе со своими сотрудниками? Это могло бы стать замечательной задачей образования.

Противоположное чувство страха – на самом деле любовь, любовь, которая исходит из признания того, что мы, как человеческий вид, едины и что каждый человек разделяет это чувство с любым другим человеком на Земле, независимо от цвета кожи, языка или культуры. Можем ли мы дать любви шанс, в отличие от страха, в нашей повседневной жизни, а также при принятии политических решений в качестве мировых граждан? Мы имеем в своем распоряжении уникальное время, чтобы наши голоса были услышаны и могли оказывать давление на правительства в проведении политики в духе ЦУР. Общественное мнения живо и здорово, но управление им требует тщательного размышления.

Нации могут размышлять над теми же проблемами, что и личности. Все страны несут ответственность в обеспечении устойчивого будущего человечества в целом. Общественное мнение, усилия отдельных граждан и мирового гражданского общества должны способствовать этому процессу распознавания. С распространением и укреплением гражданского общества во всем мире возрастает также необходимость координации. Своевременные и надлежащие связи между участниками становятся очень важными. ООН может оставаться в качестве координирующего якоря, но в основном это процесс снизу вверх.

Я хотела бы упомянуть также о роли образования - ключевой области для успешной реализации ЦУР. Без соответствующего образования будущих поколений невозможна ликвидация нищеты и устойчивое будущее для нашей планеты. Образование является ключевой переменной, которая может непосредственно привести к миру. Устойчивый мир возможен только тогда, когда люди в глубине души понимают, как устанавливать соответствующие человеческие отношения друг с другом. Невозможно закрепить мир законодательно. Также неуместно рассматривать мир лишь как продукт переговоров. Мир есть образ мышления и подход к действию. Предпосылка для прочного мира - это признание фундаментального единства человечества и равенства всех людей. Образование может и должно обеспечить такое признание всеми. Это позволит гораздо более эффективно решать проблемы в будущем с практической точки зрения, как отдельным гражданам, так и правительствам.

Я работала в области международного образования в течение последних семи лет, выступая за доступ к университету и глобальную мобильность студентов. Мы видели огромные достижения в области образования за прошлые несколько десятилетий по всему миру. Важно помнить, что стартовые позиции стран весьма разнились, в некоторых странах основное внимание в последние десятилетия уделялось ликвидации неграмотности, в других - расширению доступа к университету. Это прогресс от самой стартовой позиции, что имеет значение. Распространение технологии в 21-м веке, а также возрастающая простота путешествий могли бы способствовать коренному изменению образования.

Тем не менее, образование на национальном уровне не меняется так быстро, как это необходимо: часто национальные правительства относятся к этой области самым консервативным образом, с тем, чтобы сохранить жесткую монополию на подготовку соответствующего типа национальных граждан. Часто мы слышим, что упор делается на подготовке продуктивных, работоспособных граждан - отсюда внимание к таким вещам, как Pisa и другим результатам исследований качества образования. Они полностью упускают суть.

Образование - ключ, чтобы разблокировать индивидуальный потенциал. В духе нашего взаимосвязанного мира образование должно быть все более междисциплинарным, глобальным и включать разнообразные перспективы везде в мире. Это уже происходит. Одно из доказательств - ежегодный двузначный прирост за прошедшие несколько лет числа международных школ с преподаванием по международному учебному плану. Другое доказательство – взрывное увеличение числа школ Международного бакалавриата (IB) по всему миру. Эти школы учатся по глобальному учебному плану. Мы также видим рост спроса на двуязычное образование. Поскольку правительства относительно медленно внедряют эти перспективы в свои национальные учебные планы, часто коммерческие или некоммерческие школьные поставщики заполняют пустоту. Глобальная мобильность студентов была на подъеме с 1990-х годов и, несмотря на некоторые неудачи, продолжает увеличиваться, особенно на университетском уровне. Все больше студентов пересекают национальные границы, хотя бы для получения некоторого образовательного опыта в другой стране. Это способствует укреплению идентичности будущих поколений как граждан мира, так что эти программы очень важны, чтобы сохраняться и расширяться, если мы хотим иметь граждан во всем мире, понимающих, зачем нужны реализация ЦУР и фокусировка внимания на справедливом и устойчивом мире, кроме реализации ЦУР.

Я хотела бы отметить один показательный пример: двуязычный вариант Французского бакалавриата. Программа основана на двусторонних соглашениях с другими странами. Структура программы выглядит так: Франция и страна-партнер, по существу, «заимствуют» перспективы и язык друг друга по таким предметам, как история, география и литература. Во французско-немецкой программе, которая называется AbiBac, французские студенты узнают о немецкой истории на немецком языке, а немецкие студенты изучают французскую историю на французском языке. Программа доступна в 70 школах во Франции, и примерно в таком же количестве школ в Германии. Подобные двунациональные программы существуют и с другими странами, в том числе с Соединенными Штатами. Этот вид программы является отличным способом научить

различным точкам зрения на ранних стадиях. Большое значение имеет раннее обучение детей тому, что другие могут быть правы, и у всех нас есть свои перспективы.

Еще один очень перспективный образовательный пример- LEAF академия, новая некоммерческая средняя школа-интернат, которая только что открылась в Братиславе, Словакия. Миссия школы фокусируется на этике, передовом опыте, предпринимательском лидерстве и гражданской активности в собственном сообществе. В ней нить характера и открытия себя вплетена в международный учебный план. Школа сосредоточена в регионе Центральной Европы, привлекая большую часть своих студентов из стран этого региона. Основная часть учебного плана - Центрально-европейская программа обучения для всех: студенты будут изучать историю Центральной Европы с точки зрения различных стран региона. Учитывая исторические проблемы региона с этническими проблемами на протяжении веков, это прекрасная инициатива, и я уверена, что она поможет формировать творческих граждан, понимающих и осуществляющих правильные человеческие отношения.

В последние годы значительно увеличилось число дополнительных глобальных образовательных программ, предлагаемых некоммерческими организациями. Это долгожданное развитие, и я надеюсь, что оно продолжится. Технология позволяет школам во всем мире использовать эти программы. Один яркий пример из моей работы в международном образовании - канадская организация WE.org, провайдер сервисных программ обучения. Она недавно сотрудничала с Советом Высших Учебных Заведений, провайдером курсов Advanced Placement в американских вузах. Студенты на избранных курсах могут подготовить годичный проект обучения служению. Они применяют учебные навыки к реальным проблемам. Студенты, как ожидается, должны выполнить один локальный и один глобальный проект. Это позволяет им заняться какой-нибудь проблемой снизу вверх в своем сообществе, а также узнать о глобальной взаимосвязанности. Это очень эффективная комбинация и именно то, в чем нуждается мир. Существует также четкая ориентация на навыки, которые будут приобретены, и на результаты проекта, так что студенты изучают практические навыки в действии, а также практику подотчетности. Стоит отметить сам потенциальный масштаб этой программы: потенциально она охватывает более 2 миллионов студентов, которые прошли в прошлом году курсы Advanced Placement примерно в 20000 школах Соединенных Штатов и в более чем 120 других странах.

Вот что говорит о себе WE.org на своем сайте: «Мы бессовестные идеалисты, которые полагают, что есть версия нашего высшего «я», которая исходит из живой жизни ежедневных практик». Эта сентенция многозначительна: сознательный выбор – применять свое высшее «я» со всем, что это подразумевает; следовать идеалам и реализовать их каждый день, чтобы оказывать влияние. Отличный пример для всех нас - упорная практика и чувство юмора.

Спасибо.

* * *

Составить этот сборник выступлений на русском языке было бы невозможно без помощи наших переводчиков, которым мы выражаем свою сердечную благодарность.