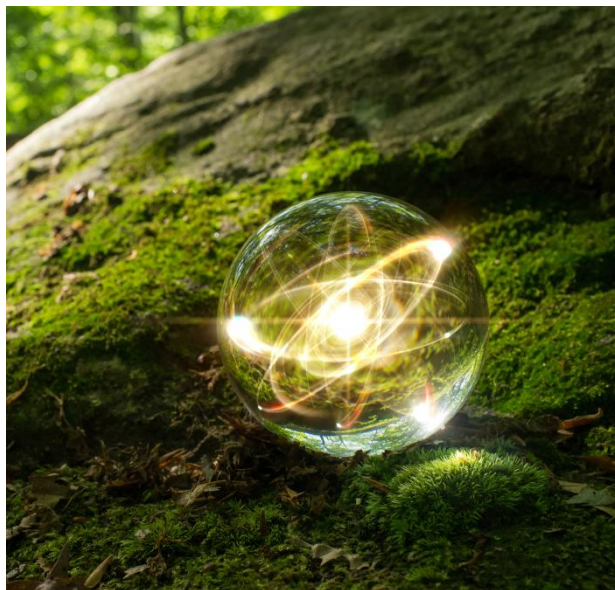


Wereld Goede Wil Forum



Een Dag van Beschouwingen op het Thema:

“VAN HET ONWERKELIJKE NAAR HET WERKELIJKE” & DE DUURZAME ONTWIKKELINGS DOELEN IN HET LICHT VAN JUISTE MENSELIJKE RELATIES



Genève

Vrijdag 17 November 2017

Palais des Nations, Room XII

Place des Nations, 1211 Genève

Wereld Goede Wil

40, rue du Stand - C.P. 5323 - CH-1211 Genève 11, Zwitserland

+ 41 (0)22 734 12 52 – geneve@lucitrust.org - www.lucitrust.org



WERELD GOEDE WIL FORUM



Een middag van beschouwingen en discussie over het thema van de rol die juiste menselijke relaties en goede wil kunnen spelen in de uitdagingen waarmee niet alleen de Verenigde Naties, maar ook de geassocieerde NGO's en de mensheid zelf geconfronteerd worden wanneer ze proberen de 2030-agenda of de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te implementeren:

***De Duurzame Ontwikkelings Doelen
in het Licht van Juiste Menselijke Relaties***

Vrijdag 17 November 2017 --- 15:00-18:00

Palais des Nations, Room XII, Place des Nations, 1201 Genève

Programma

15:00 **Opening en Introductie**

15:05 **Juiste Menselijke Relaties en de DOD – de Fundamentele Rol van Goede Wil**

Mintze van der Velde – Lucis Trust, Wereld Goede Wil – Genève

15:30 **Wat is de Rol van de Wetenschap in onze Maatschappij?**

Dr. James T. Ryder – Vice President van Lockheed Martin Space Systems Company en
hoofd van het Advanced Technology Center in de VS.

16:05 **Pauze**

16:30 **Lifestyle als Geneesmiddel voor Goede Gezondheid en Welzijn**

Dr. Albert van der Velde - Integraal arts in Nederland en Medeoprichter en Bestuurs-
lid van "Voeding Leeft".

17:05 **Waarheid is altijd de volgende stap**

Patrice Brasseur – Associaton Psychosophie

17:40 **Plenaire Discussie met alle sprekers**

18:00 **Einde van de Dag**

Toegang vrij

Dit forum wordt volledig gefinancierd door donaties.

Uw bijdrage is van harte welkom.

Voor meer informatie, schrijf a.u.b. naar:

WERELD GOEDE WIL, 40, rue du Stand, C.P. 5323 - CH-1211 Genève 11 - Zwitserland

Telefoon: + 41 (0)22 734 12 52 – www.lucistrust.org - geneve@lucistrust.org

Inleidende Opmerkingen

Respect voor het woord - om het met nauwgezette zorgvuldigheid en in een onwrikbare oprechte liefde voor de waarheid te gebruiken - is van essentieel belang om enige groei in een samenleving of in de mensheid te bewerkstelligen.

Dag Hammarskjöld

Geachte dames en heren, beste vrienden,

Voordat we vanmiddag beginnen met de voordrachten, wil ik graag enkele praktische opmerkingen maken:

1. De sprekers van vandaag zitten aan deze tafel, maar elk van hen zal spreken aan mijn linkerhand. Dit is om de video-opname te vergemakkelijken. Als u ze niet goed genoeg kunt horen, gebruik dan het oorstukje bij uw tafel of stoel. U kunt de geluidsterkte aanpassen met de toets "volume". Gebruik de rode knop - die u het woord zou geven - *niet*, behalve wanneer we in de discussie tijd zijn!
2. We zijn erg dankbaar dat we de Franse interpretatie van de Engelse voordrachten kunnen verzorgen. Een van onze trouwe medewerkers zal de voordrachten simultaan interpreteren. Als u gebruik wilt maken van deze service, gebruik dan het oorstukje en selecteer in dit geval kanaal 9. Er zijn hoe dan ook maar twee kanalen die werken: het live kanaal dat we gebruiken voor de lopende taal en een ander kanaal voor de Franse vertaling. Het spijt ons dat er geen vertolking van het Frans naar het Engels beschikbaar is, dus gebruik voor de lezingen de tekst die bij de ingang beschikbaar is.
3. We zullen PowerPoints gebruiken voor sommige voordrachten, dus als u achter in de zaal zit, probeer dan wat meer aan de voorkant plaats te nemen.
4. We nemen ook het hele evenement op video op. We hebben geen livestreaming maar zullen de video-opnamen na afloop op onze Wereld Goede Wil website plaatsen. Als iemand zich niet prettig zou voelen bij het opnemen van video's, neem dan a.u.b. plaats in die hoek, die buiten het gezichtsveld van de camera's valt.
5. Het is verboden eten of drank in deze zaal mee te nemen. We hebben een pauze van ongeveer 25 minuten. Verfrissingen zijn beschikbaar in de zogenaamde "*Delegates Lounge*" of "*Salon de Délégués*", zaal A3, die aan de andere kant van de lange gang of "*Salle de Pas Perdus*" aan de linkerkant ligt en tot 16.45 uur geopend is.
6. Zet u a.u.b. het geluid van uw mobilephone uit.

De Lucis Trust en haar afdeling Wereld Goede Wil, die dit evenement organiseert, staat sinds mei 1989 op de roster van de Verenigde Naties met een raadgevende status van de Economische en Sociale Raad. Na het succes van vorig jaar is dit Wereld Goede Wil Forum 2017 het tweede evenement dat we organiseren op een locatie van de Verenigde Naties.

Het is een groot genoegen en een eer om u welkom te heten op dit evenement en we zijn bijzonder blij dat u in zo'n groot aantal gekomen bent. We zijn hier in de prachtige zaal XII, die ook wel de "Italiaanse zaal" wordt genoemd - maar eigenlijk is het geen Italiaanse schenking. In 1935 lanceerde de Volkerenbond een aanbesteding, die werd gewonnen door architect Gustavo Pulitzer. Een muurschildering van Massimo Campigli, die enkele bouwvakkers aan het werk laat zien tijdens de bouw van het Paleis, is het enige onderdeel van de oorspronkelijke decoratie dat nog overblijft. In 1999 werd de zaal zelfs volledig gerenoveerd. Geniet alstublieft van de schoonheid en elegantie van deze zaal, met zijn hoogwaardige materialen, want dit kan misschien de laatste keer zijn. Het Palais des Nations ondergaat een zogenaamd *Strategisch Erfgoedplan* (*Strategic Heritage Plan*), of een renovatieplan dat tot 2023 loopt om te voldoen aan de moderne normen van veiligheid en technologie. In dat plan wordt deze zaal XII opgesplitst in drie aparte zalen!

Het hoofdkwartier van de Verenigde Naties in New York heeft een meditatiekamer gewijd aan stilte in de uiterlijke zin en rust in de innerlijke zin. Die meditatiekamer in New York was geïnitieerd door de tweede secretaris-generaal Dag Hammarskjöld, die van deze ruimte zei: "*We willen de stilte die we hebben verloren in onze straten terug brengen in deze ruimte, en in onze conferentiezalen, en brengen deze terug in een omgeving waarin geen lawaai van invloed kan zijn op onze verbeelding*".

Het goede van het Strategisch Erfgoedplan is dat de bouw van een stille ruimte in het Palais des Nations is goedgekeurd en dat de Lucis Trust samen met andere NGO's een actieve rol speelt in het vormgeven van deze toekomstige ruimte.

In de herrie en het lawaai van de wereld van vandaag, verbonden door sociale netwerken die met de snelheid van het licht functioneren en politieke discussies voortbrengen die nooit eerder werden gezien, kan het ook interessant voor onze discussies van vandaag zijn - om na te denken over: *stilte*. Om ideeën naar voren te laten komen, om gedachten te laten opkomen, om ideeën een kans te geven om tot onze gedachten te komen, is stilte een voorwaarde.

Net als vorig jaar willen wij u dan ook uitnodigen om een minuut stilte in acht te nemen, waarin u kunt mediteren, bidden of gewoon gewoon stil zijn. U kunt gewoon blijven zitten. Laten we dus een minuut stilte houden.

- - - - -

Dank u.

Het algemene thema van dit Forum is: *“De waarheid onderscheiden in het informatietijdperk”* en vanmiddag zullen we ons meer in het bijzonder richten op de Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen (DOD) in het licht van juiste menselijke relaties. De DOD's zijn tegenwoordig een hoofdthema van de discussie, niet alleen binnen de Verenigde Naties, maar ook - en steeds meer - in de burgermaatschappij wereldwijd.

De digitale technologie, met inbegrip van het internet maar ook kunstmatige intelligentie, groeit in een ongelooflijk hoog tempo. Precies een week geleden vond hier in de grote Assembleezaal een evenement plaats met als titel *“Huidige uitdagingen voor internetgovernance, wat is de volgende stap?”* De heer Brad Smith, President en Chief Legal Officer van de Microsoft Corporation, merkte op dat het tijd is om tot een nieuwe, digitale *Conventie van Genève* te komen. Er liggen ons inderdaad grote uitdagingen van een digitaal tijdperk te wachten. Maar zoals Kate Gilmore, plaatsvervangend Hoge Commissaris voor de Mensen Rechten, op dat moment al zei: op een wereldbevolking van 7,6 miljard mensen hebben 3,9 miljard mensen nog steeds geen toegang tot internet! De DOD's zijn ontworpen om “niemand achter te laten”. Kate Gilmore herhaalde dat uiteindelijk, aan de basis van al onze politieke en diplomatieke discussies, de *menselijke waardigheid* - van u, van mij, van iedereen op deze planeet - op het spel staat. Door het *Handvest van de Verenigde Naties* (1945) en de *Universele Verklaring van de Rechten van de Mens* (1948) nog eens te lezen, zien we dat alle (of bijna alle) landen op deze planeet het hiermee eens zijn. Met deze gedachten zal ik nu de middag openen voor onze presentaties....

* * *

De Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen en Juiste Menselijke Relaties De Waarheid Onderscheiden in het Informatietijdperk

Mintze van der Velde

We leven in een tijdperk van vooroordelen, huichelarij en tegenstrijdigheden, waarin sommigen van ons, zoals droge bladeren in een wervelwind gevat worden, hopeloos worden rondgeslingerd ... steeds worstelend tussen onze eerlijke overtuigingen en de angst voor die gruwelijkste der dwingelanden – de PUBLIEKE OPINIE¹

Deze woorden die in 1889 geschreven werden, dat wil zeggen 130 jaar geleden, zijn vandaag nog steeds en misschien zelfs wel meer relevant. In dit Forum van Wereld Goede Wil hopen we enig licht te werpen op de te onderscheiden waarheid in het informatietijdperk en welke rol goede wil er in te vervullen heeft. Hoewel de publieke opinie inderdaad beschouwd kan worden als een dwingeland, zullen we zien dat de gedachten en handelingen van gewone mensen, dit wil zeggen zoals van u en ik, uiteindelijk een verschil kunnen en zullen maken.

Vorig jaar hebben we voor het eerst het Forum van Wereld Goede Wil in het Paleis der Naties van de Verenigde Naties in Genève georganiseerd, en ik had het genoegen om u de volgende tabel te tonen:

1 x 9 =	7
2 x 9 =	18
3 x 9 =	27
4 x 9 =	36
5 x 9 =	45
6 x 9 =	54
7 x 9 =	63
8 x 9 =	72
9 x 9 =	81
10 x 9 =	90

Natuurlijk merkte iedereen op dat er in de eerste regel een fout zat, dat het niet 'waar' was. Denk alstublieft niet dat ik in het afgelopen jaar niets heb bijgeleerd – dat zou wel te gek zijn. Maar omdat dit forum zich deels richt op de te onderscheiden waarheid, vond ik het goed om dit voorbeeld te herhalen omdat het hier erg makkelijk is om het foutieve er uit te halen. Ook vermeldde ik vorig jaar dat eigenlijk iedereen de kans liet liggen om me te feliciteren voor het feit dat negen van de tien regels juist waren! We hebben de neiging om onze aandacht te richten op de dingen die niet juist zijn, eerder dan op de goede dingen die kloppen. Dit doen we als menselijke wezens in onze maatschappij of in onze familie, maar dit doen we ook vaak naar onszelf als individuen. De feiten veranderen vaak niet, maar de manier om naar deze feiten te kijken, de manier van ze te verklaren maakt veel verschil – zij het in het onderscheiden van de waarheid of bij het innemen van een positieve houding over hoe de dingen zich ontwikkelen. Soms, zoals in het bovenstaande voorbeeld, onderscheiden we duidelijk de waarheid van de onwaarheid. Doch dikwijls beseffen we zelfs niet eens dat deze lijnen tussen waarheid en onwaarheid vervagen, minder duidelijk zijn. Deze thema's vormen de kern van wat we in dit Forum van Wereld Goede Wil in 2017 willen bespreken.

Thema's zoals *post-waarheid* (*post-truth*), *fake nieuws*, *alternatieve waarheid* enz. zullen tijdens dit Forum in verschillende voordrachten onder de aandacht worden gebracht en daarom zal ik in deze openingstoespraak mij niet op deze thema's richten. Laten we om te beginnen het welgekende motto van de theosofen nemen "*er is geen religie hoger dan de Waarheid*". Dit geeft aan de waarheid al en zeer diepe betekenis. De vraag komt dan op: is de waarheid absoluut? Indien dit niet het geval is, wat is ze dan wel? Opnieuw ga ik hier die vraag niet beantwoorden omdat de verschillende voordrachten op dit Forum zullen aantonen dat deze iets is dat evolueert, en ook iets met vele dimensies, en zo zullen ze bijdragen aan een antwoord op die vraag. Heeft niet iedereen in zijn of haar diepste innerlijk dat verlangen naar waarheid? Ongeacht hoe die waarheid wordt gedefinieerd?

Dit forum wordt door Wereld Goede Wil georganiseerd. Wat willen we in het algemeen met goede wil zeggen en in het bijzonder op een wereldschaal? Een goed begin is misschien een citaat van de voormalige secretaris-general van de Verenigde Naties *Kofi Annan*, die in 2001 de Nobelprijs voor de vrede ontving. In een interview over de *Vredesbesprekingen* (*Peace Talks*) werd enkele maanden geleden in Genève aan Kofi Annan gevraagd

om zijn visie te geven over het gebrek aan vertrouwen van jonge mensen voor hun regeringen. Hij stelde dat niet alleen de jeugd zijn vertrouwen kwijt is, maar ook vele andere gewone mensen. Hoewel Kofi Annan de jonge mensen in het bijzonder aanmoedigt, bevat het volgende citaat verschillende waardevolle gedachten voor mannen en vrouwen van goede wil.

Kofi Annan: “Wanneer we over leiderschap spreken zal niemand je vragen om het probleem van Syrië op te lossen, of tegen Noord Korea gaan optreden. Uw taak ligt in uw gemeenschap of in uw school, in uw organisatie waar u ziet als er iets fout loopt en je beslist: ik ga er iets aan doen en met vrienden neem je het besluit om te handelen. Als we allemaal samen onze kleine bijdrage leveren, maken we een enorm verschil. Dus gebruik de energie, de creativiteit in u. Jullie zijn de mannen en vrouwen van uw tijd. Jullie zijn onderling verbonden. Jullie verstaan deze wereld beter dan de mensen van mijn generatie. Gebruik die kennis goed; gebruik dat verband, dat partnerschap over de hele wereld die jullie scheppen – gebruik deze goed. En ik moet zeggen dat ik vandaag wat bezorgd wordt. Want wanneer je hoort hoe leiders agressieve verklaringen afleggen, dreigen, terwijl we moeten samenwerken, in een tijd waarin de wereld zo onderling verbonden is en we te maken hebben met problemen die geen enkel land, hoe machtig ook, alleen aan kan, wees dan niet onder de indruk van deze onzin. Jammer genoeg komt deze onzin soms van leiders. We moeten samen werken en jullie moeten deel uitmaken van de verandering die jullie wensen. Dus vandaag reken ik op jullie”. Kunnen we ons een betere advocaat voor goede wil voor te stellen?

Sta me toe om hier een onderwerp aan te snijden, een dat verband houdt met het onderscheiden van waarheid in moderne tijden. Zijn we er zeker van dat we vrij zijn om de waarheid te onderscheiden? In dit opzicht is er een zin die me boeit: Dr. *Robert Lustig* heeft recent een boek uitgegeven met als titel “*Het hacken van de Amerikaanse geest*” (*The hacking of the American mind*). Dr. Lustig, een New Yorker, is een professionele pediatrische endocrinoloog in de Verenigde Staten, gespecialiseerd in studies over obesitas en chronische ziekten. Deze titel roept verschillende vragen op. Allereerst het woord *hacken*. Hier in Genève waar we bijna automatisch alles vertalen in verschillende talen, vraag ik me meteen af hoe dit in het Frans vertaald zou worden? Wel, “*Le piratage de l'esprit américain*” (het pirateren van de Amerikaanse geest) is eigenlijk glashelder, zoniet helderder dan de originele Amerikaanse titel. Normaal brengen we hacken in verband met het kraken van een computersysteem. Doch kan de Amerikaanse geest gehackt worden? Kan onze geest, dat wil zeggen, de geest van mannen en vrouwen in deze moderne wereld, zoals die van u en ik, gehackt worden? We weten natuurlijk iets over telepatie en hypnose, maar het hacken van elke Amerikaanse (moderne westerse) geest, is dat mogelijk? Volgens Dr. Lustig is het antwoord ondubbelzinnig ja! En het droevige hieraan is dat we er ons gewoonlijk niet van bewust zijn. Hebben we dan niets geleerd van het fameus boek “1984” van George Orwell? Kort samengevat stelt Dr. Lustig dat we niet genoeg het verschil kennen tussen de twee positieve emoties van *plezier* en *geluk*. Te veel plezier kan leiden tot het negatieve gevoel van verslaving. Te weinig geluk kan leiden tot het negatieve gevoel van depressie. In het brein worden plezier en geluk echter op twee geheel verschillende manieren zichtbaar. Natuurlijk zal ik de eerste zijn om met u eens te zijn dat het bekijken van scans van het brein niet het gehele plaatje vertegenwoordigt. Voor een geoefende arts is dit verschil echter een vaststaand feit. Maar voor ons, dit wil zeggen het grote publiek, is de lijn tussen beide met opzet verdoezeld. Dr. Lustig toont aan dat we naar meer en meer plezier worden gedreven zonder toename van geluk. En dat dit in verband kan worden gebracht met ons biochemisch systeem, dat wil zeggen, onze fysieke gezondheid. Ik zal niet ingaan op de biochemische details, want dit is het thema van een andere voordracht deze namiddag. Denk niet dat Dr. Lustig een van de activisten van ‘samenzweringstheorieën’ is, dat is hij in elk geval niet. Doch het verband tussen de financiële interesses van de belangrijkste ondernemingen in de westerse wereld, dat wil zeggen de Amerikaanse, en het vervagen van het verschil tussen plezier en geluk wordt in zijn laatste boek duidelijk aangetoond. Dr. Lustig brengt dit feit in verband met de belangrijkste medische uitdagingen van onze “moderne tijden”: obesitas, diabetes, hart- en vaatziekten, chronische ziekten enz.

Laat me, om de eerder gevestigde visie van Kofi Annan met de meer wetenschappelijke benadering van Dr. Lustig in balans te brengen, slechts kort een iets meer linkse Canadese denkster, *Naomi Klein*, aanhalen. Klein wordt dikwijls ingedeeld bij de top intellectuelen van onze tijd. In haar boeken en filmen geeft ze een helder en kritisch inzicht over onze wereld, wat misschien het best samengevat kan worden met de titels van haar laatste drie boeken: “*The Shock Doctrine*”, “*This Changes Everything: Capitalism vs. the Climate*” en “*No Is Not Enough: Resisting Trump's Shock Politics and Winning the World We Need*”. In november 2016 won ze de prestigieuze Australische Sidney Vredesprijs, voor, volgens de jury, “het blootleggen van de structurele oorzaken en de verantwoordelijkheid voor de klimaatcrisis, om ons te stimuleren om op plaatselijk, nationaal en internationaal vlak een nieuw agenda te eisen voor het samen delen van de planeet die mensenrechten en gelijkheid respecteert, en om ons te herinneren aan de kracht van de authentieke democratie om transformerende veranderingen en rechtvaardigheid te bereiken”.

Het beleid van Wereld Goede Wil is er op gericht om geen politiek standpunt in te nemen, noch links, noch rechts of in het centrum. Het is een understatement om te zeggen dat de wereld van vandaag een diepgaande crisis doormaakt en dat de uitdagingen enorm zijn. De uitdagingen omvatten milieuveranderingen, groeiende ongelijkheid, voortdurende corruptie, enz. Doch, of je nu de links georiënteerde visie van Naomi Klein neemt, het meer wetenschappelijk inzicht van Robert Lustig of de meer conservatieve ideeën van Kofi Annan, allen zeggen – ieder op hun eigen manier: *er is een weg om er uit te komen!* En de fundamentele ingrediënten daarvoor zijn *gezond verstand* en *goede wil*.

Wat heeft dit te maken met de Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen, ook wel genoemd de “2030 agenda”? Deze agenda die in september 2015 door 193 landen van de VN aangenomen werd, bestaat uit 17 doelstellingen die tegen 2030 bereikt moeten worden. Deze doelstellingen, die gericht zijn op een wereld zonder armoede, met respect voor de planeet en voorspoed voor allen, werden opgesteld na één van de breedste consultaties bij de VN in alle afdelingen van de maatschappij. Ze hebben als doel een duurzamere wereld voor iedereen, met inbegrip van u en ik, maar voornamelijk onze kinderen en de komende generaties op deze kleine planeet die we aarde noemen. Laat me eens herhalen: voornamelijk onze kinderen en de komende generaties.

In een recente briefing aan NGO's beklemtoonde MR. Michael Møller, directeur-generaal voor Genève, dat, ook al zijn er 17 verschillende doelstellingen, ze toch één integraal geheel vormen en niet afzonderlijk beschouwd kunnen worden of als geïsoleerd. Het heeft geen zin om bijvoorbeeld doelstelling 4 voor de kwaliteit van de opvoeding op te lossen als doelstelling 1 voor het uitroeien van armoede niet tegelijk volbracht wordt. Een nauwkeuriger bekijken van alle aangekondigde doelstellingen zal hun onderlinge verbondenheid snel aantonen. Er is bij voorbeeld geen specifieke doelstelling voor de ‘wetenschap’, doch Dr. Jim Ryder zal in zijn voordracht vandaag aantonen dat de wetenschap in feite door alle 17 doelstellingen heen loopt. Het zelfde is waar voor de “ethische verantwoordelijkheid”, die eveneens door alle 17 doelstellingen heen loopt en die het thema was van ons Forum van Wereld Goede Wil van vorig jaar.

Op de website van Lucis Trust, in de afdeling van Wereld Goede Wil, lezen we: “Mensen van goede wil zijn zij die denken en handelen met een liefhebbend begrip en zij zijn bezorgd om het welzijn van iedereen. De energie van goede wil is mogelijk een machtige kracht voor sociale verandering – toch wordt haar macht grotendeels niet herkend en onderbenut. Wereld Goede Wil moedigt begrip van deze energie aan en bevordert de rol die ze speelt in de ontwikkeling van een nieuwe mensheid.

Het is de bedachtzame, geplande actie van de netwerken van goede wil dat een antwoord brengt op al de problemen van onze tijd: van armoede, verziekte ras-verhoudingen en milieuvernieling tot emotionele spiritualiteit, wanhopig denken over de toekomst, en de crises van materialisme en zelfzucht. Mensen van goede wil uit alle culturen, geloven en beroepen brengen, via hun woorden en handelingen, een nieuwe wereld waarin samen delen, samenwerking en juiste verhoudingen wortel schieten en zich ontploegen. Nooit eerder in de geschiedenis van de planeet is goede wil zo actief geweest.”

Een van de dringendste noden van vandaag is de vorming van groepen overal en het verbinden van de ene groep met de andere. Zulke groepen worden nu bij duizenden gevormd en worden in elk land gevonden en zij zullen uiteindelijk samensmelten en zich verenigen tot een grote beweging van goede wil, die geest in feitelijke uitdrukking is. De gemeenschappelijke basis waarop deze groepen kunnen en zouden moeten worden samengebracht is slechts een punt, en dat is goede wil. Elke groep moet noodzakelijkerwijs vrij gelaten worden om met de eigen doelstelling en manier van werken om te gaan. Eenheid is een noodzakelijk ideaal en is de keerzijde van goede wil. Verenigd, wanneer de tijd rijp is, zouden deze groepen een grote boodschap aan de wereld kunnen zenden – dezelfde boodschappen gebruikt in elk land door alle groepen die voor eenheid en goede wil staan. Zo zullen ze er voor zorgen dat het woord ‘goede wil’ kracht door de planeet heen stuurt. Een grote groep mannen en vrouwen van goede wil zullen zo verenigd werken, doch onafhankelijk, en er zal – in tijden van wereldcrisis – een georganiseerde, bereidwillige en wereldwijde publieke opinie beschikbaar gemaakt worden van zulke kracht en organisatie dat deze niet genegeerd kan worden.

Nu, om John Lennon te citeren, “you may think that I am a dreamer, but I am not the only one” (U kunt denken dat ik een dromer ben, maar ik ben niet de enige). Het is algemeen aangenomen dat in de laatste paar decades op vele gebieden van onze maatschappij, er meer veranderingen zijn opgetreden dan de laatste drie of vier eeuwen samen. Denk maar aan het idee van meditatie: dertig jaar geleden was deze term slechts voorbehouden aan een kleine kring mensen, gaande van religieuze mensen, hippies tot buitenbeentjes. Nu zijn mindfulness en meditatie alledaags zelfs in kleine dorpen. Kort geleden was dit een thema in het Britse parlement en

ik ben er zeker van dat dit binnenkort ook binnen de Verenigde Naties het geval zal zijn. Deze middag worden verschillende gebieden aangehaald: de wetenschap door Dr. Jim Ryder en de geneeskunde door Dr. Albert van der Velde. Op sommige gebieden gaan de veranderingen zo snel dat de publieke opinie, aangespoord door de media in de breedste betekenis van dat woord, moeite heeft om de stroom van veranderingen te volgen. Tenslotte zal Patrice Brasseur de namiddag afronden door de aandacht te richten op de waarheid als steeds de volgende stap.

Wanneer we naar de wereld van vandaag kijken zijn bepaalde feiten duidelijk. De oude orde heeft gefaald. De rijkdommen van de wereld zijn grotendeels in handen van enkele zelfzuchtige mensen gevallen, en er is geen rechtvaardige verdeling. Sommige landen hebben te veel en zij buiten hun overschot uit; andere landen hebben te weinig en hun nationaal leven en hun financiële situatie zijn daardoor verzwakt. Vele, zo niet de meeste, landen kennen financiële moeilijkheden – denk maar aan de verschillende financiële crisissen van het laatste paar decennia. Alle landen zullen actief aandacht moeten schenken aan het vestigen van het toekomstig economisch leven op de planeet en haar aanpassing aan gezondere gedragslijnen – dit alles gebaseerd op het beginsel van duurzaamheid eerder dan op blinde groei.

De periode van aanpassing biedt de gelegenheid om op drastische en broodnodige veranderingen teweeg te brengen en het vestigen van een nieuwe economische orde, gebaseerd op de bijdragen van elk land aan het geheel, het delen van de fundamentele levensbehoeften en het verstandig bundelen van alle middelen ten behoeve van iedereen, plus een verstandig systeem van verdeling. Zo'n plan is uitvoerbaar en de Agenda 2030 of de Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen zijn hiervoor de nodige stappen. Als we het woord 'geestelijk' definiëren als – alles wat de mensheid een stap voorwaarts voert – dan zijn de Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen niet enkel een politieke of diplomatieke uitdaging, maar dan zijn ze een zeer *geestelijk* project.

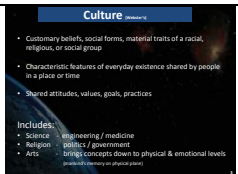
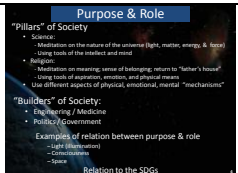
De oplossing voor de Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen die hier aangeboden wordt – goede wil en de wil-ten-goede – is zo eenvoudig dat, juist daarom, ze geen appèl zou kunnen doen. De kwaliteit die vereist is bij diegene die deze verandering van de sociale en economische aandacht bewerkstelligen is ook zo eenvoudig – de wil-ten-goede – dat het opnieuw over het hoofd gezien kan worden, doch zonder eenvoud en goede wil kan slechts weinig bereikt worden. De grote nood zal zijn aan mannen en vrouwen met visie, van breed medeleven, technische kennis en kosmopolitische belangstelling. Ze moeten ook het vertrouwen van het volk krijgen. Ze zouden kunnen samenkomen en de blauwdrukken tekenen waarbij de wereld op bekwame wijze kan worden gestimuleerd; ze zouden de aard en omvang van de bijdrage die elk land moet geven kunnen bepalen; zij zouden die omstandigheden kunnen scheppen die de hulpbronnen van de wereld op de juiste wijze blijvend verdelen en die preventieve maatregelen die de zelfzuchtigheid en de hebzucht van de mens teniet zullen doen. Bijvoorbeeld hier in Genève werken de Verenigde Naties, in het bijzonder door middel van het onlangs opgerichte SDG lab² (labo voor Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen), met een "top-down" perspectief (van bovenuit gestuurd). Bij de basis zijn er plaatselijk vele groepen en individuen die van onderuit de handen in elkaar slaan en dit gebeurd wereldwijd. Twee documentaires die een prijs wonnen zijn getuige van deze plaatselijke initiatieven over de hele wereld: *Tomorrow*³ en *A Quest for Meaning*⁴. Dit zijn mooie voorbeelden van goede wil, die *Liefde in Actie* is.

1. H.P. Blavatsky, *Lucifer*, Vol. III, No. 18, February, 1889, pp. 441-449
2. The SDG Lab, see: [https://www.unog.ch/80256EE600583A0B/\(httpPages\)/C34532852241E58CC125815D003660AF?OpenDocument](https://www.unog.ch/80256EE600583A0B/(httpPages)/C34532852241E58CC125815D003660AF?OpenDocument)
3. *Tomorrow* <https://www.tomorrow-documentary.com/> or *Demain – Un Nouveau Monde en Marche*, 2105, Cyril Dion, Actes Sud, ISBN 978-2-330-05585-1. See also: <http://www.demain-lefilm.com>.
4. *A Quest for Meaning* <https://aquestformeaning-themovie.com/> or *En quête de sens* <https://enquetedesens-lefilm.com/>

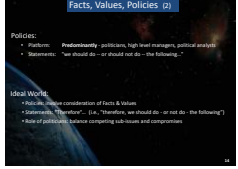
* * *

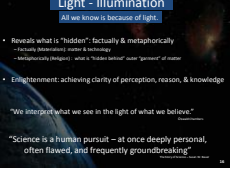
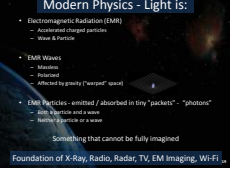
Wat is de Rol van de Wetenschap in onze Maatschappij?

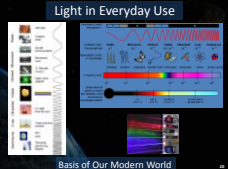
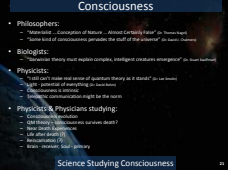
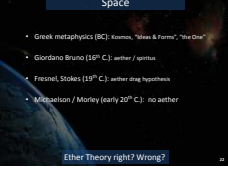
Dr. James T. Ryder

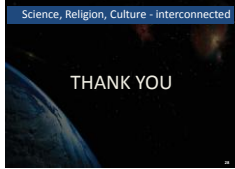
 Science Mankind's Meditation on the Nature of the Universe • Knowledge & study of natural world & universe • Based on facts learned through experiments & observation • Builds / organizes knowledge into testable explanations & predictions • Divided into: • Natural sciences - study of material universe • Social Sciences - study of people & societies • Formal Sciences - study of logic & mathematics	1. Wetenschap: De menselijke bespiegeling over de aard van het universum • Kennis over of studie van de natuur / universum gebaseerd op feiten verkregen door experimenten en waarneming • Verwerken en ordenen van de kennis in te toetsen uitleg en voorspellingen • Onderverdeeld in: ▪ Wetenschappen van de natuur – studie van het materiële universum ▪ Sociale Wetenschappen – studie van mensen en gemeenschappen ▪ Formele Wetenschappen – studie van de logica & de wiskunde
 Science • Foundation of knowledge for thinking about & progress towards achieving SDGs • Engineering & Medicine - closely related (Applied Science / Technology) • Exists within Culture "Science is a human pursuit – at once deeply personal, often flawed, and frequently groundbreaking"	2. Wetenschap • Nauw verbonden met techniek & geneeskunde (Toegepaste wetenschappen / technologieën) • Basis van de nodige kennis op het fysiek gebied om na te denken over en bevorderen van het bereiken van Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen • Bestaat binnen de cultuur "Wetenschap in een menselijke activiteit – zeer persoonlijk, dikwijls gebrekkig, en regelmatig baanbrekend" (The Story of Science – Susan W. Bauer)
 Culture • Customary beliefs, social forms, material traits of a racial, religious, or social group • Characteristic features of everyday existence shared by people in a place or time • Shared attitudes, values, goals, practices • Includes: • Science - engineering / medicine • Religion - politics / government • Arts - brings concepts down to physical & emotional levels (made into memory or physical object)	3. Cultuur (Webster's) • Gewoonlijk geloven, sociale vormen, materiële kenmerken van een raciale, religieuze, of sociale groep • Typische kenmerken van het alledaags bestaan door mensen in tijd en ruimte gedeeld • Gedeelde gewoontes, waarden, doelstellingen, toepassingen Inbegrepen: • Wetenschap & techniek / geneeskunde • Religie & politiek / regering
 Purpose & Role "Pillars" of Society • Science - Meditation on the nature of the universe (light, matter, energy, & time) using tools of the intellect and mind • Religion - Meditation on meaning, sense of belonging, return to "father's house" using tools of aspiration, emotion, and physical means. Use different aspects of physical, emotional, mental "mechanisms" "Builders" of Society: • Engineering / Medicine • Politics / Government Examples of relation between purpose & role → Light (illumination) → Communication → Space Relation to the SDGs	4. Doel & Rol "Pijlers" van de maatschappij: – Wetenschap: nadenken over de aard van het universum (licht, materie, energie, en kracht) – Religie: zoektocht naar betekenis; gevoel van zich thuis voelen; terugkeer naar het "Huis van de Vader" "Bouwers" van de maatschappij: – Techniek / geneeskunde – Politiek / regering Voorbeelden van het verband tussen doel & rol – Licht (verlichting) – Bewustzijn – Ruimte Verband met de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen
 Purpose of Science Develop & organize knowledge about nature of the universe • Knowledge becomes applied science through engineering & medicine becoming applications & technologies • Science cannot decide: value for society & human beings if and what technologies should be built	5. Doel van de wetenschap Ontwikkelen & ordenen van kennis over de aard van het universum • Kennis wordt toegepaste wetenschap: - door middel van techniek & geneeskunde - gepaste toepassingen & technologieën • De wetenschap kan niet beslissen: - waarde voor de maatschappij & de mensen - indien en wat technologieën zouden moeten make

	6. Wetenschap & Wereld Goede Wil (van het onwerkelijk naar het werkelijke) • Wetenschap & techniek / geneeskunde - Religie & politiek / regering • Deel van de puzzel • Liegen in de maatschappij & cultuur • Geen afgezonderde groepen - partners. Tezamen vormen ze de “werkelijkheid”
	7. Doel van techniek & geneeskunde • Toepassing van kennis toegelicht door de wetenschap • Technologieën gebaseerd op verlangen aangedreven door: - Culturele noden & geloof - Politiek - Religie (herkend of niet)
	8. Rol van de wetenschap & Technologie • Rol van de wetenschap ▪ Inzicht brengen in de wereld ○ verlichting ○ Inzicht van het begrijpen van het universum ▪ Verstrekken van kennis aan de maatschappij • Rol van de Technologie ▪ Scheppen van dromen zijn mogelijk ▪ Invloed op de maatschappij
	9. Religie: Doel & Rol • Doel ○ Zoeken van betekenis ○ Gevoel van ergens toebehoren ○ Verlangen om deel te vormen van een groep, om terug te keren naar het “Huis van de Vader” ○ Verbinding met het universum (gebruik maken van “aspiratie, gevoel, fysieke middelen”) ○ Bereiken van eenheid met onze “geliefden” • Rol ○ “Weten” wie of wat je bent ○ Bouwen van een verhouding met de “verhevene”
	10. Politiek & Regering: Doel & Rol • Politiek (“de aangelegenheden van de steden”): ○ Doel: “Wie krijgt wat, wanneer, en hoe” (Harold Lasswell, politiek wetenschapper) ○ Rol: Begeleiden of beïnvloeden van de politiek van de regering • Regering: ○ Doel: Gezag uitoefenen over & uitvoeren van functies voor politieke eenheid ○ Rol: Een land of maatschappij regeren
	11. Verstrengelde rollen Wetenschap en techniek / geneeskunde Religie & Politiek / Regering • Wetenschap ○ Verhelderen van wat schijnt te zijn ○ Techniek & geneeskunde: tot stand brengen wat verhelderd is • Religie ○ Evalueren van de menselijke gedachten & handelingen; wat we geloven, of willen, of verlangen ○ Politiek & Regering: de richting beslissen en bepalen wat er gebouwd / gecreëerd moet worden

	12. Beschouwingen: Wetenschap & Religie • Uitspraak van Hegel (1770-1831) Materie is geest in een toestand van het zelf terecht gekomen - anderszijn. • Max Planck (1858-1947) "Zowel religie als wetenschap heeft een geloof in God nodig. Voor gelovigen, is God aan het begin, en voor wetenschappers is Hij aan het einde van elke overweging... Voor de eersten is Hij de basis, voor de laatsten is Hij de kroon op het werk van elk algemeen wereldbeeld". • Pierre Teilhard de Chardin (1881-1955) of G.I. Gurdjieff (1872(?)-1949) "Wij zijn geen mensen die een geestelijke ervaring hebben. Wij zijn geestelijke wezens met een menselijke ervaring". Variant: Wij zijn geen menselijke wezens op een geestelijke reis. Wij zijn geestelijke wezens op een menselijke reis. • Albert Einstein (1879-1955) "De wetenschap kan enkel te weten komen wat al bestaat, en niet wat zou moeten bestaan, en alle soorten inzichten van buiten haar domein blijven daarbij noodzakelijk. Religie echter heeft enkel te maken met het evalueren van de menselijke gedachten en handelingen; ze kan niet rechtmatig spreken van feiten en verhoudingen tussen feiten. ... Zelfs nu de domeinen van religie en wetenschap op zich duidelijk van elkaar onderscheiden zijn, bestaat er niettemin tussen de twee een sterke wederzijdse verhouding en afhankelijkheid. Hoewel religie de doelstellingen bepaalt, heeft ze niettemin van de wetenschap in de ruimste zin geleerd welke middelen zullen bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen die ze heeft op gesteld."
	13. Feiten, Waarden, Beleid (1) Feiten: • Platform: Voornamelijk - wetenschappers / technici / dokters • Uitspraken: ▪ "zo en zo is het geval, of is waar", of ▪ "zo en zo is NIET het geval, of is niet waar" • "niet emotioneel": ▪ De dingen waar we niet zeker van zijn kunnen een feit zijn ▪ Quantificeren van de onzekerheid is de sleutelrol van de wetenschap ▪ Feiten kunnen simulaties zijn die een gegeven onderstelling voorspellen Waarden: • Platform: Voornamelijk - ethici, predikanten, priesters, Imams, enz.; economen, burgers • Uitspraak: "dat en dat is goed of niet goed, of beter dat iets anders"
	14. Feiten, Waarden, Beleid (2 of 2) Beleid: • Platform: Voornamelijk - politici, hoog geplaatste managers, politieke analisten • Uitspraak: "we zouden moeten – of niet moeten – het volgende doen ..." Ideale Wereld: • Beleid: omvat het overwegen van feiten & waarden • Uitspraak: "Daarom" ... (d.w.z., "daarom moeten we – of moeten niet – het volgende doen") • Rol of politici: in evenwicht brengen van rivaliserende thema's en compromissen sluiten

	15. Samenwerken - Wetenschap & techniek / geneeskunde - Religie & Politiek / Regering - Licht – verlichting - Bewustzijn - Ruimte - Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen
	16. Licht – Verlichting: Alles wat we weten komt van het licht. - Onthult wat “verborgen” is: feitelijk & metaforisch - Feitelijk (Materialisme): materie & technologie - Metaforisch (Religie): wat is “verborgen achter” uiterlijke “gewaad” van de materie - Verlichting: bereiken van klaarheid van waarnemen, rede & kennis “We verklaren wat we zien in het licht van wat we geloven” Oswald Chambers “Wetenschap in een menselijke activiteit – zeer persoonlijk, dikwijls gebrekkig, en regelmatig baanbrekend” The Story of Science – Susan W. Bauer
	17. Licht: Voorgeschiedenis Dharmakirti, Dignaga, Empedocles, Euclid, Lucretius, Ptolemy - Atomische (Deeltje) & energie - Gaat in rechte lijnen voorwaarts - Interactie van de stralen van het oog en de zon - Eerste theorieën van weerkaatsing en breking - Concepten van de Ether en de Ruimte Alles – Bewustzijnstoestand
	18. 19de en 20ste Eeuw Hertz, Planck, Röntgen, Birkeland, Tesla, Einstein, Lewis Licht: - Electro-magnetisme (experiment) - Radio golven - Golven ontvangen / verliezen energie als kwanta - Foto-elektrisch effect verklaard Plasma (materie & Elektro Magnetische Straling EMS): alomtegenwoordig in de ruimte & op aarde Basis van Licht in de Moderne Fysica
	19. Moderne Fysica – Licht is: - Electro Magnetische Straling (EMS) - Versnelde deeltjes - Golf & Deeltje - EMS Golven - Zonder massa - Gepolariseerd - Beïnvloed door de zwaartekracht (“gekromde” ruimte) - EMS Deeltjes – uitgezonden / geabsorbeerd in kleine "pakketjes" – fotonen” - Zowel een deeltje als een golf - Noch deeltje of golf Iets dat niet volledig voorgesteld kan worden Basis voor of X-Stralen, Radio, Radar, TV, EM beeldvorming, Wi-Fi

	20. Licht in het dagelijks gebruik Basis van onze moderne wereld
	21. Bewustzijn • Filosofen: ▪ “Materialisten – Opvatting van de natuur – bijna zeker verkeerd” (Dr. Thomas Nagel) ▪ “Een soort bewustzijn doordringt de materie van het universum” (Dr. David J. Chalmers) • Biologen: ▪ “De theorie van Darwin moet complexe, intelligente schepsels verklaren” (Dr. Stuart Kauffman) • Fysici: ▪ “Ik kan nog steeds geen echte zin geven aan de kwantumtheorie zoals die nu is” (Dr. Lee Smolin) ▪ Licht – het vermogen van alles (Dr. David Bohm) ▪ Bewustzijn is inherent ▪ Telepathische communicatie zou de norm kunnen zijn • Fysici & Medici bestuderen: ▪ Evolutie van het bewustzijn ▪ Theorie van de Quantum Mechanics – bewustzijn overleeft de dood? ▪ Bijna dood ervaringen ▪ Leven na de dood (?) ▪ Reïncarnatie (?) ▪ Brein - ontvanger; Ziel - basis Wetenschap bestudeert bewustzijn
	22. Ruimte • Griekse metafysici (BC): Kosmos, “Ideeën & Vormen”, “de Ene” • Giordano Bruno (16th C.): ether / geest • Fresnel, Stokes (19th C.): slepende ether hypothese • Michaelson / Morley (vroeg 20^{ste} Eeuw): geen ether Ether Theorie juist? Fout?
	23. Ether (vacuüm), De “Diepe Dimensie” (21st C.) • Non-Lokaal - fotonen / deeltjes verward ▪ ruimte ▪ tijd ▪ kwantumtoestand & tijd • Ruimtetijd ▪ Alle Kwanta, systemen, informatie bestaat gelijktijdig? ▪ 3D Hologram? • Nieuwe Termen: ▪ Kosmisch plenum, nu-ether, matrix ▪ Fractioneel Kwantum Hall toestand, “Snaar netten”, Amplituhedron theorie
	24. Vacuüm is niet leeg? • Oude metafysische concepten ▪ Alomtegenwoordige energiegolf ligt aan alle fenomenen ten grondslag ▪ Mens & kosmos onderling verbonden • Fysici vandaag ▪ Quantum vacuüm energie bestaat in alle mogelijke vormen ▪ Vacuüm fluctuaties-centrale rol – fenomeen op grote schaal ▪ Het Nulpuntsveld bestaat • Tevoorschijn komende concepten ▪ Alles “met elkaar in verband” door de kosmos heen - alle tijden & plaatsen ▪ Eén onderliggende substructuur

	▪ “Vacuüm” onderhevig aan invloeden: bewustzijn / intentie
 Aether (vacuum), The “Deep Dimension” Universe - instantly & intrinsically interconnected whole? Space-time - entangled cosmic matrix? • Awareness - interpenetrating / interdependent field balanced wholeness ? • Boundary lines dissolve - physical & “metaphysical” ? • Ever changing, emergent/information cosmological unity Ancient Wisdom: Consciousness is Ubiquitous	25. Ether (vacuüm), De “Diepe Dimensie” Universum – instantaan & intrinsiek onderling verbonden geheel? Ruimte-tijd – verstrengelde kosmische matrix? • Alles – onderling doordringend / onderling afhankelijk veld in evenwicht met kosmos • Grenzen verdwijnen – fysiek & “metafysiek” • Steeds veranderend, energetische/informatie kosmologische eenheid Oude wijsheid: Bewustzijn is alomtegenwoordig
 The Role of Science in Society Bring light into the world - the light of understanding • Science: collective meditation on truth → Answers humanity's "Why" for knowledge → Bring knowledge "down" into the physical plane → Worldwide cooperation across disciplines, from the Global • Applications: → Bridge between the poles of science & religion → Science provides what is possible; religion "what is best" → Inspires by engineering / technology & political governance • Provides foundation for SDGs: → Expanding knowledge and understanding of the physical plane → Development of insight and new resources	26. De Rol van de Wetenschap in de Maatschappij Breng licht in de wereld – Het licht van begrip • Wetenschap: gezamenlijk nadenken over de waarheid ▪ Reactie op de “roep” van de mensheid naar kennis ▪ Breng kennis “neer” naar het fysiek gebied ▪ Wereldwijde samenwerking over de disciplines heen aangespoord door goede wil • Toepassingen: ▪ Evenwicht tussen de polen van wetenschap & religie ▪ Wetenschap geeft aan wat mogelijk is – de cultuur “bepaalt” wat opgebouwd moet worden ▪ Gesteund door de technologie & politiek / regeringen • Verschafft de basis voor de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen ▪ Zich uitbreidende kennis en begrip van het fysiek gebied ▪ Ontwikkeling van inzicht en nieuwe concepten
 Science and Society not Independent SDGs - related to: philosophical & political change Culture - shared attitudes, values, goals, practices Includes: • Science & engineering / medicine • Religion & politics / government Culture, Science, Religion - interconnected Achieving SDGs: based on considering all of them	27. Wetenschap en Maatschappij niet Onafhankelijk DODs – staan in verbend met: filosofische & politieke veranderingen Culture – gedeelde attitudes, waarden, doelen, gebruiken Omvatten: • Wetenschap & techniek / geneeskunde • Religie & politiek / regering
 Science, Religion, Culture - interconnected THANK YOU	28. Wetenschap, Religie, Cultuur – met elkaar verbonden Dank U

* * *

* * *

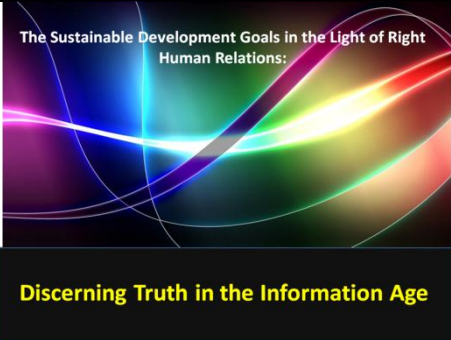
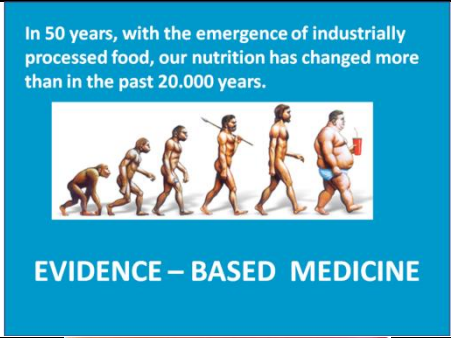
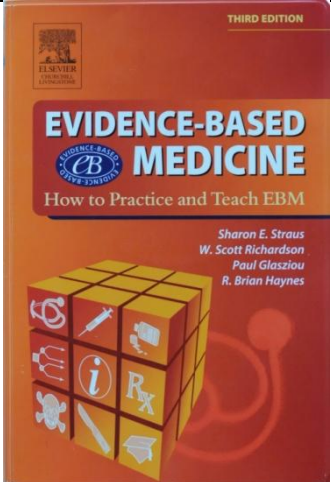
PAUZE

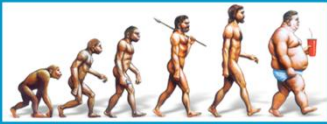
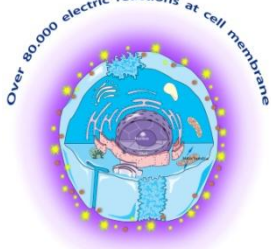
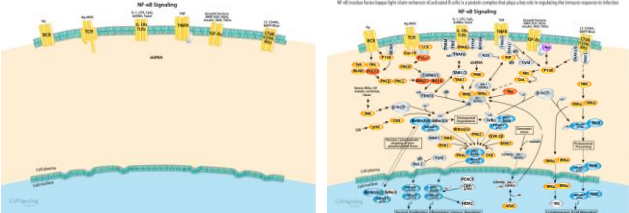
* * *

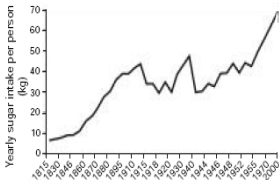
Levensstijl als Medicijn voor een Goede Gezondheid en Welzijn

Dr. Albert van der Velde

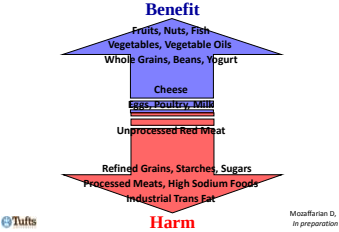
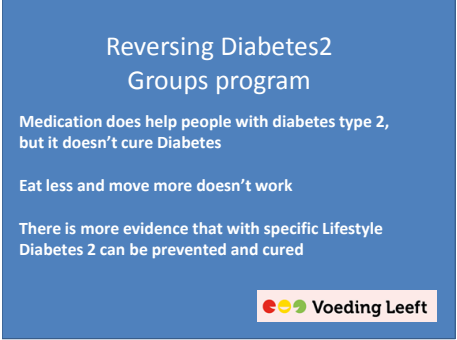
(Nummers referen aan de dia van de presentatie)

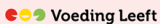
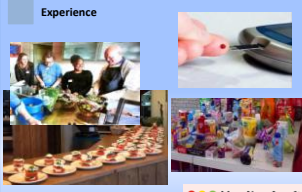
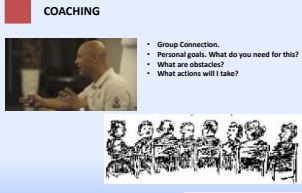
	1. De Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen in het Licht van Juiste Menselijke Relaties. Dit zijn enorme uitdagingen. Hebben we meer van onze intuïtie nodig?
	2. Goede namiddag dames en heren. Vooreerst zou ik willen benadrukken dat ik mij zeer bevoorrecht voel dat ik enkele ideeën, gedachten en ervaringen met u in een vrijelijke en open sfeer kan delen. Ik ben mij ervan bewust dat dit in vele plaatsen op de wereld niet mogelijk zou zijn en dat vele mensen al hun inspanningen in eenvoudigweg overleven moeten steken.
	3. Ons fysiek lichaam vormt een deel van onze planeet. Zonder de zon en onze planeet is er voor ons geen leven mogelijk. In het Licht van Juiste Menselijke Relaties en de Duurzame Ontwikkelingsdoelen weten we dat meer dan 75% van de communicatie tussen mensen non-verbale communicatie is. Het is de uitdrukking en communicatie van ons lichaam.
	4. Het vinden van een bewijs in de voeding zoals we normaal kijken naar wat een bewijs is, is zeer moeilijk en ingewikkeld. Het is bijvoorbeeld niet zo makkelijk om een placebo voor een appel te vinden.
	5. Dit is het origineel boek waaruit we al het bewijsmateriaal voor ons onderzoek hebben genomen.

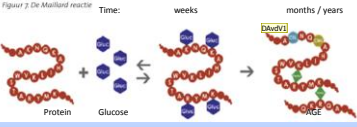
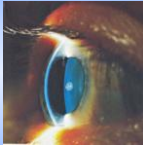
WHAT IS EBM? Evidence-based medicine (EBM) requires the integration of the best research evidence with our clinical expertise and patient's unique values and circumstances.	6. En wat vinden we in de definitie van <i>op bewijs gebaseerde geneeskunde</i> (<i>Evidence-Based Medicine EMB</i>) op bladzijde 1 van de inleiding? Op bewijs gebaseerde geneeskunde vergt het integreren van het beste onderzoeksbewijs van onze klinische ervaring en van de unieke waarden en omstandigheden van onze patiënten. Waar vinden we dat in de <i>Random Controlled Tests</i> (RCT's)? De meeste RCT's omvatten in het onderzoek een groot aantal patiënten en hebben hun gemiddelde resultaten die we beschouwen als de gestandaardiseerde op bewijs-gebaseerde waarheid. In mijn werk van de voorbije 30 jaar als een Algemeene Beoefenaar, of gezinsarts – zie ik individuen. Ik heb te maken met alle individuele neveneffecten van de medicatie en alle andere tussenkomsten. Ik kan in EBM het individu niet terugvinden.
Discerning Truth in the Information Age 	7. En vervolgens: Wat is in dit informatietijdperk de waarheid?
 Over 80,000 electric reactions at cell membrane Approximately 5 billion cells in Human Body	8. Al snel is het heel goed mogelijk dat we niet meer begrijpen wat we kunnen zien en meten. Wie kan 80.000 elektromagnetische reacties per seconde bij het celmembraan begrijpen en tegelijkertijd in miljarden cellen in het lichaam samenwerken?
 MP all nuclear factor kappa light chain enhancer of activated T cells is a protein complex that plays a role in regulating the immune response to infection MP all nuclear factor kappa light chain enhancer of activated T cells is a protein complex that plays a role in regulating the immune response to infection	9. and 10. Op onze planeet zien we op grote schaal meer en meer de complexiteit, op een veel kleinere schaal zien we in de cel de zelfde analogie. De complexiteit zoals we nu in staat zijn om deze met onze apparaten te meten neemt meer en meer toe.
 We have caused a conflict between the environment and our million years old genome	11. Er is een conflict tussen het milieu en ons genoom. Voor ons genoom is het onmogelijk om zich aan de snelle veranderingen van ons milieu aan te passen. Ons DNA heeft duizenden jaren nodig om zich aan de veranderingen van het milieu aan te passen.

Prof. Dr. F. Muskiet UMCG More than 95% of our diseases are caused by environment Our genetic material has a secondary role at most	12. Waarheid onderscheiden in het informatietijdperk. Ons genetisch materiaal is in de voorbije 100 jaar nauwelijks veranderd. 15 jaar geleden dachten we dat we een DNA paspoort zouden verkrijgen, dat ons zou kunnen zeggen wanneer en waar we een ziekte zouden krijgen. Nu horen we daar niets meer over. We erkennen nu meer en meer dat de grote meerderheid van de ziekten veroorzaakt worden door invloeden van de omgeving: voedsel, klimaat veranderingen, vervuiling, elektromagnetisch veranderingen.
 600,000 processed food products in US	13. 80% van alle producten in de supermarkt worden verwerkt en bevatten een hoeveelheid toegevoegde stoffen en suiker. Voor suiker bestaan er 50 verschillende namen. Wie is in staat om te zien welke suikers er worden toegevoegd?
Looking at OBESITAS a world problem? 	14. Ons lichaam is niet in staat om te springen met de milieuveranderingen. Ons metabolisme wordt verstoord en kan zich niet in evenwicht houden. De enorme toename van verwerkt voedsel en de hoeveelheid suiker in onze voeding leiden tot verschillende ernstige problemen zoals obesitas, diabetes en vele andere chronische ziekten.
Sugar 	15. Het lijkt er op dat in de voorbije 60 jaar de toegenomen opname van suikers een van de voor-naamste oorzaken is van onze epidemische wereldwijde toename van obesitas en diabetes. Recente publicaties (Lancet) tonen aan dat 70% van de mensen in de VS aan overgewicht lijden (BMI>25) en dit schuift meer en meer op naar obesitas (BMI>30).
Sugar consumption  O' Keeffe JH. Mayo Clin Proc 79:101, 2004	16. Dit is een overzicht van de jaarlijkse suiker inname per persoon in de voorbije 2 eeuwen.
 High Fructose Corn Syrup 100% metabolized by the Liver Insulin Resistance  Aspartame > Insulin respons > Insulin Resistance Insuline response with low fat and much sweeteners (KH) low calories Insuline Resistance and Lowgrade Inflammation  600,000 products in US	17. Er bestaan meer dan 50 namen voor suikers en zoetmakers. Wie is in staat te weten wat er werkelijk in ons voedsel zit? En alle suikers verhogen de metabolische verstoring zoals de weerstand tegen insuline en de minder ernstige ontstekingen in het lichaam.

Inflammation and metabolism are intimately related Prof. Dr. Frits Muskiet Hotamisligil, Nat Rev Immunol 2008	18. Ontsteking en metabolisme zijn onderling nauw verbonden.
Diet: HFCS/Modified Fats, Sugars, Processed Food FFA: Free Fatty Acids TNF-α: Tumor Necrosis Factor-alpha (Inflammation protein) IL1-β: Interleukin-1-β (Inflammation protein) HFCS: High Fructose Corn Syrup	19. Vetcellen absorberen glucose en vetzuren uit het bloed en slaan deze op als vetdruppels. Vetcellen kunnen een factor vier in grootte verhogen, maar als die grens wordt bereikt, gaat het mis. Te grote vetcellen slagen er niet meer in om al hun opgeslagen vetzuren te bewaren en lekken daardoor kleine hoeveelheden vetzuren in de bloedsomloop. Dit begint met een cascade van processen die uiteindelijk uitlopen op diabetes-2. De lekkende vetcellen sterven. Zij plegen zelfmoord. Macrophages en andere immuuncellen, deels aanwezig in het vetweefsel en deels uit andere delen van het lichaam, zoeken de stervende vetcellen op. Ze omringen de stervende vetcellen en maken ze schoon. De vetweefsels zijn overigens niet kleiner. Voor elke vetcel die immuuncellen afbreekt, maken de vetweefsels een nieuwe. Maar het voortdurende afbraakwerk van de immuuncellen verwart het functioneren van de vetcellen. Vetcellen en immuuncellen geven ontstekingsseiwitten vrij zoals Tumor Necrosis Factor-alfa en Interleukin-1 beta. Die ontstekingsseiwitten maken vetcellen doof voor insuline. Sommige kunnen via het bloed het lichaam binnendringen en de werking van insuline in organen blokkeren.
Lifestyle factors causing pro-inflammatory or preventing anti-inflammatory responses 1. abnormal dietary composition 2. abnormal microbial flora 3. insufficient physical activity 4. chronic stress 5. sleep loss 6. environmental pollution Prof. Dr. Frits Muskiet	20. Niet enkel het voedsel, maar natuurlijk ook andere factoren in onze levensstijl veroorzaken in het lichaam een verbrandingsreactie. Bijvoorbeeld: abnormaal samengestelde diëten, abnormale bacteriologische flora, onvoldoende fysieke activiteit, chronische stress, slaapttekort, milieuvervuiling.
2014 WHO opens public consultation on draft sugars guideline WHO's current recommendation, from 2002, is that sugars should make up less than 10% of total energy intake per day. The new draft guideline also proposes that sugars should be less than 10% of total energy intake per day. It further suggests that a reduction to below 5% of total energy intake per day would have additional benefits. Five per cent of total energy intake is equivalent to around 25 grams (around 4 teaspoons) of sugar per day for an adult of normal Body Mass Index (BMI). Much of the sugars consumed today are "hidden" in processed foods that are not usually seen as sweets. For example, 1 tablespoon of ketchup contains around 4 grams (around 1 teaspoon) of sugars. A single can of sugar-sweetened soda contains up to 40 grams (around 10 teaspoons) of sugar.	21. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) startte in 2014 met een algemene consultatie voor een reeks suikerrichtlijnen. Nu komt ze met nieuwe richtlijnen voor de suikerinname. De nieuw opgestelde richtlijn stelt ook voor dat suikers minder dan 5% van onze dagelijkse energieopname per dag zouden uitmaken.
OBESITAS CHRONIC INFLAMMATION	22. Chronische ontsteking leidt tot verschillende chronische ziekten.
Risk Factors for Mortality, USA 2010 US burden of disease, Collaborators, JAMA 2013	23. & 24. Dr. Dariush Mozaffarian is professor verbonden aan de Afdeling van de Cardiovasculaire geneeskunde in Brigham en het Vrouwenziekenhuis en aan het Geneeskundig Instituut van Harvard; en verbonden aan de Afdeling Epidemiologie van de Harvardschool voor Openbare Gezondheid. Zijn onderzoek richt zich op de gevolgen van de levensstijl, in het bijzonder eetgewoonten, en van de metabolische

Dietary Priorities: Healthy Food Patterns 	gezondheid en ziekte van het hart; van de algemene invloeden van meest geschikte voeding op chronische ziekten; en van de doeltreffendheid van de leidraad om de eetgewoonten te verbeteren en de risico's op ziekten te verminderen. Dr. Mozaffarian schreef of was medeschrijver aan meer 200 wetenschappelijke publicaties over levensstijl en de cardiovasculaire gezondheid, en dit omvat de verantwoordelijkheid van de algemene eetgewoonten op de ziekten, omega-3 vetzuren, transvetzuren, diëten en gewichtstoename, en gezonde eetpatronen.
	25. Een van de grote uitdagingen van de DOD's in het licht van de juiste menselijke relaties is het omkeren van de epidemie van diabetes type 2. Op conferenties hoorde ik als huisarts van mijn collega's altijd dat indien een patiënt diabetes heeft, hij dit voor de rest van zijn leven heeft. Vanuit medisch standpunt uit gezien is dit in vele gevallen waar. Het was voor mij dan ook een schok toen ik besepte dat de manier waarop ik patiënten met diabetes medicatie voorschreef het voor hen zeer moeilijk maakt om de diabetes om te keren. Omdat de tweede groep medicaties (SU derivaten) die we aan onze patiënten geven de insuline weerstand verhogen en dit is juist de oorzaak van diabetes. Ik geloofde altijd dat er voor vele ziekten een andere weg terug naar de gezondheid zou moeten bestaan. Samen met 2 vrienden richtten we de <i>Stichting Voeding Leeft</i> op. De <i>Stichting Voeding Leeft</i> is een onafhankelijk platform met als doel om de mensen op nieuwe manieren bewust te maken hoe voedsel onze gezondheid beïnvloedt. Dit doen we door kennis te verzamelen, innovaties te ontwikkelen en door het aan individuen en aan professionelen aanbieden van manieren om voedsel te ervaren. Wat willen we bereiken? Er voor zorgen dat professionelen en patiënten voedsel beschouwen als een geneesmiddel voor chronische kwalen die behandeld kunnen worden met voedsel als een therapie op een individuele basis.
	26. Nieuwe inzichten: De kracht van de groep. En dieet is moeilijk vol te houden. Het lichaam zegt jou wat goed voor je is.
Reversing Diabetes type 2  Voeding Leeft	27. Een Engelse trailer van <i>Omkeren van Diabetes type 2</i>

In general • Group of 20 people • Guidance team: GP, dietician, nurse and lifestyle coach • Intensive program of 6 months: - 5 program Days we meet together on location start 2-day's Return day 1 Return day 2 Return day 3 - Online platform, with guidance team - Aftercare 1,5 jaar 	28. “Het omkeren van diabetes 2” heeft zich gespecialiseerd in het omkeren van het type 2 diabetes. Sinds 2014 helpen we de mensen met diabetes om gezonder te worden. “Het omkeren van diabetes 2” richt de aandacht op minder medicatie, een betere suikerspiegel in het bloed, gewichtsvermindering en een betere gezondheid. “Het omkeren van diabetes 2” werkt niet met medicatie of met medische procedures maar met de levensstijl. Insuline, SU derivaten, metmorfine en andere medicamenten genezen diabetes niet. Je kunt je beter voelen, maar je zal niet beter zijn. Er is een toenemende hoeveelheid bewijs dat diabetes type 2 succesvol behandeld kan worden met een veranderde levensstijl. Volgens deze nieuwste inzichten zet “Het omkeren van diabetes 2” in op de voeding, beweging en ontspanning als een medicijn.
Components of Group Program 	29. Elke dag van het programma bestaat uit dezelfde elementen. Zowel samen als in twee groepen van tien mensen.
KNOWLEDGE 	30. <i>Kennis:</i> Uitleg over de (fysieke) ziekte van het lichaam, met een wetenschappelijk deel als aanvulling. Advies voor diabetespatiënten over voeding. En een punt van aandacht voor achtergrondinformatie en tabellen.
Experience 	31. <i>Ervaring:</i> Workshops koken. Koopspelletjes. Voorbereiden op de maaltijden thuis. Metingen van de suiker in het bloed; ervaring: hoe beïnvloedt de voeding mijn suikergehalte in het bloed?
Do it 	32. <i>Aan de slag:</i> Thuis beginnen. Dagelijks bewust inkopen doen en bewegen. Verderzetten van de metingen van het suikergehalte in het bloed en dit opschrijven in de folder. Zeker in het begin. Zich inzetten in de maatschappij. Leren van elkaars vragen aan het team en de ervaringen delen. Opschrijven wat zij graag zouden terugkrijgen van de hoofdtherapeut.
COACHING 	33. <i>Coaching:</i> De verbinding met de groep. Persoonlijke doelstellingen. Wat heb je hier voor nodig? Wat zijn de belemmeringen? Welke acties zal ik ondernemen?

 AGE Reader: Advanced Glycation End Products  What role may LIGHT play in the near future in the area of Health?	34. Aansluitend op de vorige voordracht van Dr. Jim Ryder kunnen we ons afvragen: welke rol speelt LICHT in de nabije toekomst op het gebeid van de gezondheid? Ik zou een toestel willen tonen dat licht gebruikt voor het interpreteren van wat zij meten. Het AGE leestoestel is gebaseerd op de lichttechnologie en kan een steeds toenemende rol in de gezondheidszorg spelen. Het AGE leestoestel is in staat om de Gevorderde Glycatie Eindproducten (Advanced Glycation End-products – AGE) te meten. Gevorderde Glycatie Eindproducten worden aangeemaakt via een biochemische reactie tussen proteïnen en suiker.
 Louis Camille MAILLARD 1878 – 1958 Action des acides aminés sur les sucreux: formation des mélanoides par voie méthylique. C. R. Acad. Sci. Ser. C 194: 99-101, 1912. de "Maillard reactie"  AGEs are formed through a biochemical reaction between proteins and sugar	35. <i>Louis Camille Maillard</i> – een Frans chemicus en fysicus – publiceerde in 1912 voor de eerste keer een thesis over wat nog steeds “De Maillard reactie” genoemd wordt: het effect van het bruin kleuren van het vlees op uw barbecue. Het onderling verband tussen de structuren van proteïnen in het weefsel van het lichaam zullen de cellen stugger maken, minder soepel en kan zelfs leiden tot de celdood.
AGEs are formed both outside and inside the body. Glucose can bind with proteins in a process called glycation, making cells stiffer, less pliable and more subject to damage and premature aging. AGEs can be formed by heating (for example, cooking, barbecuing). AGEs affect nearly every type of cell and molecule in the body and are thought to be one factor in aging and some age-related chronic diseases. The mechanism by which AGEs induce damage is through a process called cross-linking that causes intracellular damage and cell death. Smoking is known to elevate the level of AGEs. AGEs are formed when tobacco leaves are dried in the presence of oxygen. During inhalation, these AGEs are absorbed in the lungs. Cataract, reduced muscle function and connective tissue (e.g. joints, blood vessels) malfunction is also associated with AGEs  	36. We zien dat AGE's zowel binnen als buiten het lichaam worden gevormd. Buiten: voornamelijk bij het verhitten van voedsel met zowel proteïnen als suiker (bijna elk verwerkt voedsel). Inwendig: bij langdurige verbindingen tussen proteïnen en suikers in het weefsel en de organen (op lichaamstemperatuur). Zie voorbeelden op de dia.
The Sustainable Development Goals in the Light of Right Human Relations:  Discerning Truth in the Information Age	37. De Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen in het licht van de juiste menselijke relaties Waarheid onderscheiden in het informatietijdperk
Are we aware of this?  3 billion people Life force 	38. In China kennen ze het woord CHI = Levenskracht In India, enz., kennen ze het woord PRANA = Levenskracht In de Arabische wereld kennen ze het woord RUACH = Levenskracht Is het goed om dit alles te negeren?
TAKE HOME • People are getting more and more lost from their inner nature and outer environment • Changes in past 60 years has more impact than 20.000 year before • Lifestyle has great potential for good health and well-being • Dietary risk factors is no 1 for mortality risk factors in USA • Reversing Diabetes type II is very well possible • Avoid processed food • Eat fresh and unprocessed food: vegetables, fruits, nuts, fish, vegetable oil, beans, yogurt and whole grains.	39. Ideeën om mee naar huis te nemen: • Mensen raken steeds meer los van hun innerlijke natuur en omgeving • Veranderingen in de afgelopen 60 jaar hebben meer impact dan die van 20.000 jaar • Levensstijl met een groot potentieel voor goede gezondheid en welzijn • Dieetrisicofactoren zijn n° 1 van de sterfterisicofactoren in de VS • Omkeren van Diabetes type II is zeer goed mogelijk • Bewerkte voedsel vermijden • Eet vers en onverwerkt voedsel: groenten, fruit, noten, vis, plantaardige olie en bonen.

		40. Dank voor uw aandacht.
--	--	----------------------------

* * *

Waarheid is Altijd de Volgende Stap

Patrice & Frédérique Brasseur

Waarheid en Juiste Verhoudingen

Waarheid en juiste menselijke verhoudingen. Ziedaar de twee ideeën die op de voorgrond geplaatst worden in de loop van deze dag. Door middel van deze twee ideeën kunnen we de doelstellingen van duurzame ontwikkeling in overweging nemen.

Er zijn veel manieren om naar de DOD's te kijken. Dit is een debat tussen verschillende ideologieën. Sommige doelstellingen, zoals economische groei, worden door voorstanders van achteruitgang als ongepast beschouwd. Andere, zoals kwaliteitsonderwijs, innovatie in de industrie of partnerschappen voor het bereiken van doelstellingen, leiden tot controverses en zeer uiteenlopende interpretaties, afhankelijk van de samenlevingen of landen....

Wie heeft daar gelijk in? Wie heeft er ongelijk?

Wij worden permanent geconfronteerd met deze twee uitdagingen en de voorgaande conferenties hebben die al op verschillende manieren behandeld. Wat is waarheid en wat zijn juiste menselijke verhoudingen? Deze twee vragen zijn nauw verbonden en de een kan niet zonder de ander.

In absolute termen zouden wij de juiste verhoudingen definiëren als de resultante van een harmonieus verband dat de persoonlijkheid en de ziel verbindt.

De juiste verhoudingen zijn dan in het dagelijkse leven, een functie van onze capaciteit te leven en onze wezenlijke natuur volledig door onze persoonlijkheid heen te laten stralen.

Zo'n algemeen geworden geschiktheid zou een sfeer van liefde creëren en zo alle mensen onder elkaar verenigen en met het geheel van de natuurrijken. Natuurlijk zijn wij er nog niet! Daarom kunnen wij zeggen, dat er momenteel nog niet echt juiste verhoudingen op Aarde zijn, of zo weinig, dat die niet als voorbeeld dienen.

Zeker, deze benadering is te absoluut en wij gaan terugkeren naar de actuele wereld, waar zich veelvoudige relaties afspelen.

Wie kan er verzekeren dat een relatie juist of onjuist is? In het kader van welke criteria? Van welk corpus van waarheden?

De juiste ideale verhoudingen bijvoorbeeld, zoals wij ze zojuist gedefinieerd hebben, zijn het geweest volgens een benadering van het ware, die velen hier vandaag aanhangen; maar andere toehoorders in een andere context zouden deze theses als compleet belachelijk beoordelen en zouden niet nalaten ze te bekritisieren en zelfs te bestrijden.

Het is hetzelfde geval, als er in een afwijkend conceptueel kader iemand de superioriteit van de man boven de vrouw zou ophemelen, of de blinde gehoorzaamheidsplicht aan de baas, als het kenmerk van juiste verhoudingen. Velen zouden iets vinden om terug te zeggen en zij zouden niet nalaten zulke beweringen te veroordelen.

In feite kunnen juiste verhoudingen slechts begrepen worden in referentie met dat wat iedereen als waar beschouwt; dat hangt altijd van gezichtspunten af en van de leeftijd van het bewustzijn van diegenen die erover oordelen.

In sommige dorpen waar het afhankelijkheidsbewustzijn de uitwisselingen bestuurt, schijnt het normaal te zijn dat de mannen kletsen en kaarten en dat de vrouwen zich bezighouden met het voorzien van hout en water, dat zij koken en huishoudelijk werk doen. De mannen belast met de verdediging van de stam, zijn beschikbaar als er een eventuele aanval komt.

Een zeer gelovig echtpaar van moslims kan vinden dat de vrouw gesluiert moet zijn, want dat is de waarheid waar zij aan vasthouden. Wanneer zij alle twee dit geloof zijn toegedaan, wordt dat hun waarheid en hun keuze is dan totaal juist.

Als uw waarheidskader een gelijkwaardige visie van man en vrouw verdedigt in een democratische omgeving, dan zult u deze twee voorbeelden als de uitdrukking van zeer onjuiste verhoudingen ervaren. Maar deze waarneming is onjuist, want niemand mag de ander veroordelen in relatie tot zijn/haar waarheid; die verhoudingen zijn juist, ten opzichte van hun gemeenschappelijke waarheid en toegestaan in een speciale tijd en ruimte.

Sommigen, met een individueel bewustzijn, zullen andere waarheidsprincipes doen gelden en de voorrang eisen van het individu in iedere situatie, zijn autonomie, en zijn absolute vrijheid, het recht van wapens dragen aanvoerend, want ieder wezen is verantwoordelijk voor zijn leven en moet zich weten te redden zo ver hij dat kan. De natuur wordt dan beschouwd als het bezit van de mensheid en men hoort die op de beste manier te exploiteren.

In deze staat van bewustzijn zijn we ervan overtuigd dat het mogelijk is om de DODs te bereiken volgens de "afvloeiingstheorie". De verrijking van sommige mensen die uiteindelijk op iedereen zal neer druppelen, waardoor de rijkdom van de maatschappij als geheel toeneemt!

Als het individualisme uw credo is, dan zijn de verhoudingen die dit wereldbeeld voortbrengt, juist, de houdingen en de gedachten die eruit voortvloeien, ook.

Voor anderen impliceren juiste verhoudingen rekening houden met de onderlinge afhankelijkheid en vraagt een erkenning en een respect van iedereen en van alles wat er op Aarde leeft. In dit kader van waarheden, we spreken over de Duurzame Ontwikkelings Doelstellingen, hebben we het over samen delen, over planetaire verantwoordelijkheid, over daadwerkelijke broederschap, over de vervanging van competitie door samenwerking, wat waarlijk verschillende uitwisselingen impliceert. Maar ook daar bevinden wij ons nog in het kader van een zekere waarheid, een specifiek randgebied van de bevolking betreffend en we moeten niet verwachten dat iedereen er heden ten dage mee instemt!

Onschadelijkheid en Juiste Verhoudingen

Niet schaden! Dat is het hoofdwoord van juiste verhoudingen.

Het is absoluut noodzakelijk zich te realiseren hoe het juiste voortvloeit uit het kader van waarheid dat door de toestand van ons bewustzijn wordt gesmeed.

Deze analyse begrijpen, toegeven, integreren voert tot het komen van juistere verhoudingen. Wanneer dat er niet is, worden onbegrip, kritieken, veroordelingen, dus onjuiste verhoudingen in gang gebracht. Dat is waar wij, jammer genoeg, iedere dag in de wereld getuige van zijn.

Wij zijn zo overtuigd van de waarheid in pacht te hebben, of een waarheid die groter is dan die van de anderen, dat wij niet kunnen instemmen met dat wat zij beleven; wij maken hun verantwoordelijk voor onjuiste verhoudingen. Wij worden dan geïdentificeerd door wat wij geloven, verblind door onze zekerheden, geconditioneerd door onze waarnemingen en onze begrippen, op het punt staan van ons op te sluiten in onze gezichtspunten en er gevangen van te worden.

Juiste en Onjuiste Verhoudingen

We zouden kunnen aanvoeren dat, als iedereen de juiste verhoudingen definieert volgens zijn eigen waarheid, dat er dan slechts juiste verhoudingen bestaan...

Dat is niet het geval! Wat ook de kaders van de gepromote waarheid zijn, zij geven nooit een recht van leven of dood op de andere, zij autoriseren in niets het geweld tegenover anderen.

Daar nestelt zich een zeker hiaat tussen de theoretische waarheid en dat wat wij ervan beleven. Daar situeren zich de zones van juiste of onjuiste verhoudingen.

De aanslagen die gepleegd worden door bepaalde islamitische radicalen maken geen deel uit van het kader van waarheden die door de Islam vastgesteld zijn. Zij zijn er de vervorming van en daarin zijn het onjuiste verhoudingen.

Wanneer men een waarheid accepteert in een individueel bewustzijn volgens welke "de mensen vrij en gelijk in waardigheid en recht geboren worden, dan komen de juiste verhoudingen tot een afspraak, op voorwaarde de mannen even zo goed als de vrouwen te respecteren, de armen zowel als de rijken en iedereen, wat ook zijn etnische afkomst of godsdienst is....

Zich beroepen op een onderlinge afhankelijk bewustzijn loopt enkel op juiste verhoudingen uit, als deze waarheid inderdaad dagelijks toegepast wordt. Volledige naleving van de DOD's vereist meer dan alleen intellectuele overeenstemming.

Opdat een verhouding juist is, moet die in overeenstemming zijn met de waarheid waarop wij ons beroepen, in overeenstemming met de waarheid die eigen is aan onze staat van bewustzijn, binnen het milieu waarin wij evalueren. Wij moeten de samenhang van onze ideeën beleven in ons en met degenen die om ons heen zijn.

Dat is de moeilijkheid!

Als wij willen vooruitgaan in waarheid en in juiste verhoudingen, dan zijn er twee lijnen van aanpassing te overwegen.

De eerste die we zonet gezien hebben, bestaat uit het toepassen van de waarheden waarin wij geloven in het geheel van onze dagelijkse relaties, voor onszelf en niet voor de anderen!

De tweede, die wij nu gaan onderzoeken, vereist altijd het kader van onze waarheden te onderzoeken, om dat te verruimen, meer inclusieft te maken, altijd verder te gaan in de benadering van dat wat ons waar lijkt.

Laten we dus eens gaan bekijken wat waarheid is.

Wat is Waarheid?

Het is interessant de **waarheid** te definiëren in verband met de **werkelijkheid**.

Inderdaad, als men over een bewezen werkelijkheid spreekt, spreekt men niet meer over waarheid, dat is het! Maar over welke werkelijkheid spreekt men? De werkelijkheid is veelvoudig. De wereld van de justitie, financiën, politiek, wetenschap, enz. zijn net zoveel objectieve, concrete of meer abstracte werkelijkheden waarin zich verscheidene onderzoeken naar waarheid uitdrukken

Laten wij die even buiten beschouwing laten, om ons specifiek te oriënteren op de innerlijke wereld. De subjectieve werkelijkheid van deze werelden is uitgebreid; bij iedere nieuwe stap doet de vraag van de waarheid zich voor: "Wat is er waar tussen alle presentaties van de Waarheid? Welke bewijzen hebben wij? Hoe kunnen we beweren dat deze waarheid beter of meer verkiesbaar is boven die andere?"

Wij zijn geneigd DE waarheid te volgen alsof er EEN ultieme en definitieve waarheid zou zijn....

Maar de waarheid is niet het Werkelijke; zij is er slechts een representatie van, een symbool. De zoektocht naar waarheid is een mentaal proces dat er op gericht is de wetten van het Werkelijke te onderscheiden, te begrijpen; en dit Werkelijke staat altijd boven de benaderde waarheid.

Boven het mentale kunnen wij langzamerhand doordringen in het Leven, het Werkelijke, in subtiële contreien waar het probleem van de waarheid niet meer opdoemt.... Maar dat is niet bepaald gemakkelijk!

Alvorens ware Intuïtieve mensen geworden zullen zijn, spoort de confrontatie met het probleem dat door de waarheid gesteld wordt ons aan, om passages te zoeken die door de begrenzingen van ons mentale heen gaan. Ten opzichte van de meest abstracte en de meest uitgebreide waarheden worden wij dikwijls gefascineerd, verleid door deze globale benaderingen die ons soms totaal ontgaan en die wij niet in staat zijn te verifiëren, te bewijzen. Zo worden wij ertoe gebracht te geloven dat dit de waarheid is.

Alle waarheid speelt zich af in het dagelijkse leven.

Een aantoonbare waarheid is niet iets dat opdoemt, zo maar uit het niets, in het absolute! Helemaal niet!

De waarheden zijn altijd gedeeltelijk, stappen om geleidelijk te ontdekken en te ervaren.

Enkel de waarheden die naar boven gekomen zijn uit onze individuele ervaring hebben een transformerende impact en zullen toegepast kunnen worden in het dagelijks leven. Een referentie naar grandioze waarheden kan ons doen dromen of dienen als een globale leidraad, maar zolang deze niet voor een minimum eigen gemaakt zijn, hebben ze geen enkele weerslag op de menselijke evolutie.

Laten we een voorbeeld nemen: Ik lees of heb horen zeggen: "*Alles is een*". Mentaal en intellectueel begrijp ik het. "*Alles is een*" lijkt me een waarheid te zijn; emotioneel heb ik de neiging erin te geloven! Wat doe ik ermee in mijn leven? Ga ik er onmiddellijk in slagen mijn leven te leven door deze Ene Waarheid erin te integreren, en alles wat dat impliceert? Als u erin slaagt, bent u een Meester van Wijsheid! Onnodig te preciseren dat er voor ons nog enkele incarnaties overblijven om de ladder van waarheden te beklimmen voordat we dit ideaal bereiken!

Wat kunnen we dus met deze waarheid doen? Niets! Het kan misschien een interessante werkhypothese zijn, het geeft een richting aan, het oriënteert onze manieren van zijn, maar het bewustzijn van eenheid drukt zich niet altijd uit in onze relationele benaderingen in ons en rondom ons heen.

In meditatie, echter, kunnen we bemerken dat wat de geschriften noemen: “Ziel, Bewustzijn, Waarachtig Zelf”. Wij voelen in deze momenten van innerlijke eenheid, dat zielen EEN zijn. Wij kunnen ons door trilling bij een in elkaar grijpende groep voegen, niet een groep die samengesteld is door bijeenvoeging van individuen en zielen, maar een geheel, een organisme dat een beleving van eenheid geeft!

Kunnen we het uitproberen in het dagelijkse leven?

Men zou bijvoorbeeld kunnen zeggen, dat dit bereiken van eenheid, deze ervaring van niet afgescheiden zijn, geleidelijk aan in ons leven een andere houding meebrengt en men hoe langer hoe meer ertoe neigt te denken in termen van globaliteit. Onze benaderingen van het idee van relaties veranderen, onze belangstelling voor competitie vakt af ten gunste van samenwerking; een grotere broederschap drukt zich uit en de banden die wij smeden, blijken juist te zijn. Dus als wij ons verbinden met deze eigenschappen bemerken wij veranderingen in onze verhoudingen en in onze manier van denken over de wereld. De doelstellingen van duurzame ontwikkeling lijken ons absoluut noodzakelijk, enzovoort. Zo werken wij een gedeeltelijke maar nuttige waarheid uit.

De enig waardevolle waarheden zijn de nuttige waarheden!

Datgene wat kan veranderen, al is het maar minimaal, is ons dagelijks leven! Wij zijn allemaal wetenschappers, omdat wetenschappers slechts de geldigheid van een waarheid bevestigen als die door feiten bewezen is. Wij moeten hetzelfde doen: wij moeten wetenschappers worden van ons innerlijke leven.

Wij gaan vooruit van kleine naar grotere waarheden die weer kleine waarheden worden.....

Elke erkende waarheid zal naar een andere leiden, die het mogelijk maakt voor een nieuwe openbaring zich te installeren; diezelfde zal weer plaats maken voor de volgende op de schaal van onze benadering van het ware. Het is essentieel te begrijpen dat waarheid altijd relatief is en dat de Waarheid, de ultieme grote Waarheid op ons niveau onbereikbaar is, de waarheid getuigt altijd van een realiteit. Er schijnt geen uiteindelijke Ultieme Realiteit te bestaan. Het past dus beter de Waarheid eerder als tussenstappen te beschouwen, net zoals treden op een trap, die ons leiden van een kleine waarheid naar een grotere. **Op welk niveau men zich ook bevindt, de waarheid, dat is altijd de volgende stap.**

Maar is de waarheid dan overal?

Ja, de waarheid is overal! En dat is zeer verbazingwekkend! Men zou aanvankelijk kunnen geloven dat men gaat (en dikwijls zegt men het ook) van vergissing naar waarheid. Helemaal niet! Wij gaan van kleine gedeeltelijke waarheden naar uitgebreidere waarheden.

Als wij de boog van involutie en evolutie bestuderen, zijn alle mensen, wat hun plaats ook is, in een fase met een bepaalde waarheid en werkelijkheid, die een continuüm volgen. Op ieder punt heeft ieder zijn of haar deel van de waarheid en zijn of haar visie van een zekere werkelijkheid.

Er zijn mensen die aan het begin van de boog van incarnaties staan, die hun eerste lichamen ontwikkelen, anderen zijn al eerder vertrokken; de mensheid bevindt zich momenteel voor de meerderheid beneden aan de boog; talrijke vergevorderde mensen bevinden zich op het stijgende deel en de grote ingewijden hebben uiteindelijk de top van de boog bereikt.

Hebben zij die net beginnen het mis of fout? Zij die naar boven gaan, bevinden zij zich in de waarheid? Nee, zij hebben allemaal gelijk. De waarheid is absoluut overal, niemand heeft ongelijk.

De waarheid is de zekerheid waar iedereen toegang toe heeft naargelang zijn bewustzijnsniveau, de zekerheid die als sokkel van zijn of haar evolutie dient, tot aan de volgende etappe.

Velen vragen zich af: “In de veelheden van kennis, welke lering is waar, welke theorie moeten we geloven?”

Wij moeten ons realiseren dat alle onderricht waar is, want het is voor iemand nuttig op een precies moment van zijn of haar evolutieve reis. Sommigen zullen ertegen inbrengen dat de leer van het hart overal onderwezen wordt en dat de mensen die de persoonlijke ontwikkeling, de cultuur van het ik belijden, de interesse in het ik, een vergissing maken. Mis! Zij hebben gelijk! Alle mensen in involutie bouwen aan hun persoonlijkheid en ze hebben er helemaal geen behoefte dat men hun opdringt dat de werkelijkheid door het hart gaat. Wat zouden ze ermee doen? Helemaal niets! Wat is hun behoefte, wat is de nuttige waarheid, zodat zij op de weg van individualisering en autonomie vooruitgaan? Zij hebben onderricht nodig dat aandringt op: “Het hier en het nu, het luisteren naar emoties, de noodzaak die te herkennen, er doorheen te gaan, de belangrijkheid van het ik, de scholing van zijn affirmatie”. En dat is waar!

Anders gezegd, alle leringen zijn op een gegeven moment voor iemand waar. Zodra een persoon de lering geïntegreerd heeft, hoeft deze er niet meer te zijn en nieuwe waarheden openen zich voor hem of haar. Maar de waarheid van voorbije kennis is altijd actueel voor hem of haar die nog volgt. Alle waarheid die geïntegreerd en in praktijk gebracht is, wordt verouderd. Tenzij men op zekerheden blijft kamperen en zich vastbijt in een bepaalde vorm van kennis, zullen andere waarheden geboren worden om beproefd te worden, te ervaren en in werking te stellen. Zo gaan wij verder van waarheid naar waarheid, van opening van bewustzijn naar opening van bewustzijn.

Het is daarom noodzakelijk om te begrijpen dat degenen die weigeren rekening te houden met de DOD's of deze te negeren, gezien hun bewustzijnsniveau niet noodzakelijk verkeerd zijn. Hun waarheden bevatten dit nog niet en er is geen reden om ze te negeren. Het onderwijs moet worden voortgezet.

Zijn alle waarheden gelijkwaardig?

Natuurlijk niet! Alle waarheden zijn gelijkwaardig. Hoe meer het aantal parameters stijgt, hoe meer wij onze waarnemingen voor de totaliteit zullen openstellen, hoe meer deze waarheid dichterbij het Reële komt. Een uiterst lokale waarneming interesseert slechts weinig personen. Maar wanneer die meer mensen gaat betreffen, zich aansluit bij de planeet, bij alle levende rijken, krijgt die een belangrijker gewicht.

Wij constateren dus, dat hoe meer de waarheden globaal zijn, hoe belangrijker zij worden. Maar dat is geen reden om de kleine lokale waarheden te verwaarlozen of in diskrediet te brengen, noch de mensen die er op dit niveau het mis hebben. Vandaar de belangrijkheid van de opvoeding die de enige weg is om uit de onwetendheid te komen en ons de zoektocht te openen naar andere waarheden.

Welke leerkracht zou er met een leerling van de basisschool spotten omdat hij of zij een wiskunde vergelijking niet kan oplossen?

Welke nuttige waarheid ben ik bereid in werking te stellen?

Dat is de hoofdvraag die men zich regelmatig moet stellen en vooral als wij worden aangezet om samen na te denken, zoals vandaag.

De vraag is niet meer “wie te geloven, of wat te geloven?” maar: “welke waarheid ben ik bereid nu te integreren? Met elke waarheid ben ik bereid nu te werken?”

De wereld van juiste verhoudingen kan slechts vooruitgaan, als iedereen onder ons blijk geeft van samenhang door de nuttige waarheden te ondervinden bij de toets van het dagelijkse leven.

De DOD's zijn misschien niet de grote waarheden waar we van zouden dromen voor de Aarde, maar ze zijn een verzameling van kleine en handige waarheden die iedereen kan begrijpen.

Hier is de andere betekenis die men aan deze zin kan geven: “De waarheid, is altijd de volgende stap”.

De eerste betekenis betrof onze inspanningen om onophoudelijk onze visie en onze waarheden te vergroten.

De tweede betekenis impliceert een dagelijks proces van coherentie of van samenhang in de toepassing van mindere waarheden, en daardoor ons bestaan te transformeren en dat van de Planeet.

* * *

***Wij danken onze vertalers hartelijk voor hun bijdrage.
Deze samenvatting zou zonder hun hulp niet mogelijk zijn geweest..***